



17820

k-sak 058/2020

Saksbehandler: Svend Leif Einvik

Sakens hjemmelgrunnlag: Kommunestyrevedtak i sak 091/2019

Jnr. ref: /2020

Arkiv:

Klageadgang: Nei

Off. dok: Ja

RØDØYPROSJEKTET II – RAPPORT PR. SEPTEMBER 2020

I henhold til vedtak i k-sak 091/2019 legges det fram rapport for Rødøyprosjektet II.

Vedlegg: Rødøyprosjektet II – rapport pr. september 2020**Rådmannen fremmer slik innstilling:**

Rødøy kommunestyre tar «Rødøyprosjektet II – rapport pr. september 2020» til orientering.

Rødøy kommune, den 18. september 2020

Svend Leif Einvik
Oppvekst- og kultursjef

Kitt Grønningsæter
Rådmann

Denne rapporten beskriver vesentlige tiltak og aktiviteter i Rødøyprosjektet II i perioden fra april fram til medio september 2020.

Rapporten er satt sammen av flere vedlegg:

Vedlegg 1: Referat fra Styringsgruppemøtet 16.09.2020.

Vedlegg 2: Presentasjon fra Sylvi Bratteng

Vedlegg 3: Svar på spørsmål til referansegruppen vår 2020(foreldrene)

Vedlegg 4: Spørsmål til elevene i referansegruppen vår 20202 – ingen svar

Vedlegg 5: Oppsummering - innspill til referansegruppa

Forskningsrådet har endret sine krav ifht rapportering. Der det tidligere er blitt varslet halvårig rapportering, er det nå endret til årsrapporter. Det gjelder både faglig rapport og økonomisk rapport.

RØDØYPROSJEKTET II

RAPPORT pr. september 2020



RØDØY KOMMUNE

REFERAT FRA MØTE I STYRINGSGRUPPA FOR RØDØYPROSJEKTET II

Tilstede:

Toril Olaisen, rektor og leder

Frank Heimdal, rektor

Inger Monsen, Ordfører

Roald Fiskum, UDF

Lars Kristensen, nettlærer og prosjektkoordinator

Atle Kristensen, Nord Universitet

Sylvi Bratteng, Nord Universitet

Svend Leif Einvik, Oppvekstsjef

Møtet ble avholdt på TEAMS, onsdag 16. september 2020, kl. 1015 -12.15.

Sak 1.: Nåsituasjonen - orientering fra Svend og Sylvi.

Det er 19 nye elever (8. klassinger) som deltar i prosjektet. Det er også 2 nye lærere som har gått inn som nettlærere. Dermed har vi nettlærere fra 5 av skolene i kommunen. Årets 8. klassinger fordeler seg på 3 fag: Spansk, tysk og engelsk fordypning.

Situasjonen i forhold til utstyr og infrastruktur er bra. Alle 8. klassingene har fått nytt utstyr. Litt trøbbel med hastighet på nettet ved en skole. Dette følges opp, og er nå i ferd med å bli utbedret.

Det har vært avholdt samling for elevene i 8. klasse like etter skolestart slik at de skulle bli kjent med hverandre, og med læreren sine. Vi har avventet å ha samling for 9. og 10. klasse p.g.a Korona, men ser at dette er nødvendig å få til.

Se også vedlegg: Presentasjon fra Sylvi.

Sak 2: Info fra planleggingsdag 12/8-2020

1. FAGDAG FOR LÆRERE I RPII

- Tema: **Variasjon og formativ vurdering**
 - ✓ Bruk av levende bilder, video, i nettundervisning
 - ✓ Bruk av lyd i opplæringen - podcast
 - ✓ Aktive elever – samarbeid- hvordan får vi det til i nettundervisningen?

- ✓ Erfaringsutveksling - «metodebank»
- ✓ Elevvurdering – hvordan sikrer vi elevstemmen?
- ✓ Klasseledelse – hvordan skaffer vi oss oversikt over klassen, og hvordan bygger vi et klassemiljø? Breakout rules.

- Tidspunkt: **Onsdag 12. august**
- Sted: **Øresvik skole**

Styringsgruppa tar opp om dette også kan være aktuelle tema for lærere som ikke er nettlærere.

Sak 3: Økonomi – inntekter og utgifter i prosjektet så langt i 2020

Fullstendig regnskap for 2020 skal leveres til Forskningsrådet ved årsskiftet.

Foreløpige tall:

| | |
|---|-------------|
| Mottatt tilskudd fra Forskningsrådet: | 1.280.780,- |
| Innkjøp utstyr: | 155.790,- |
| Lisenser / programvare: | 48.994,- |
| Kursdager lærere: (ikke vikarutg.) | 15.671,- |
| Lærerlønninger (9/12) inkl. sos. Utg. | 487.500,- |
| Div. (utg. til elevsamlinger, litteratur) | 1.996,- |

Det er ikke mottatt faktura fra Nord Universitet så langt dette året.

Sak 4: Tilbakemeldinger fra Referansegruppen vår 2020

Det ble ikke avholdt møte i referansegruppa våren 2020. pga. Korona.

Det ble derfor sendt ut 5 spørsmål til referansegruppens medlemmer. Vi mottok svar fra to av medlemmene – hvorav den ene hadde sendt spm. til foreldrene, og mottatt svar fra noen av disse.

Det kom ikke inn noen elevsvar.

Svarene er vedlagt dette referatet.

Sak 5: Saker til referansegruppemøtet 16/9 – 2020

Målet med dette referansegruppemøte er å svare ut noen av de spørsmålene som er tatt opp tidligere slik at medlemmene kan gi tilbakemeldinger til sine skoler..

Videre er det et mål med referansegruppemøtet å få innspill på hva vi må ha fokus på fremover. Følgende spørsmål vil bl.a. bli tatt opp:

1. Hvordan sikre at foreldrene får kjennskap til eleven sin faglige utvikling og læringsarbeid?
2. Det er behov for at den enkelte faglærer har kontakt med elevens «hjemmeskole» for å gi faglig tilbakemelding til kontaktlærer, som har ansvar for elevsamtalene. Hvordan kan dette ivaretas på en god måte?
3. Hva tenker dere om veien videre i prosjektet – sett i forhold til mål for prosjektet?

Sak 6: Prosjektgruppeseminar -budsjett

Styringsgruppa bevilger inntil kr. 30.000,- til seminar for nettlærerne vinteren 2021. Dette er innenfor de samme rammene som inneværende år.

Sak7: Evt.

Det ble tatt opp muligheten for å bruke kompetansen vi har fått fra RPII til å gjennomføre mindre undervisningsopplegg på tvers av skoler. Dette er ikke en sak for styringsgruppa, men en sak for de enkelte skolene og må avtales dem imellom. Saken vil bli tatt opp på et rektormøte.

Referent

Svend Leif Einvik

Fulldelte klasser i få delte skoler

RØDØY II prosjektet



Mål for prosjektet

- Målet med Rødøyprosjektet II er å implementere og institusjonalisere fjernundervisning som en del av grunnskolens ordinære opplæringslæringstilbud
- Hensikten er å opprettholde et godt kvalitativt og likeverdig tilbud for alle elevene i kommunen uansett hvor skolen er lokalisert.
- For å få til det vil vi etablere digitale klasserom der elevene møtes
- Samtidig må det skapes arenaer der elevene møtes med jevne mellomrom for å ivareta de sosiale aspektene ved det å være deltaker i en gruppe.



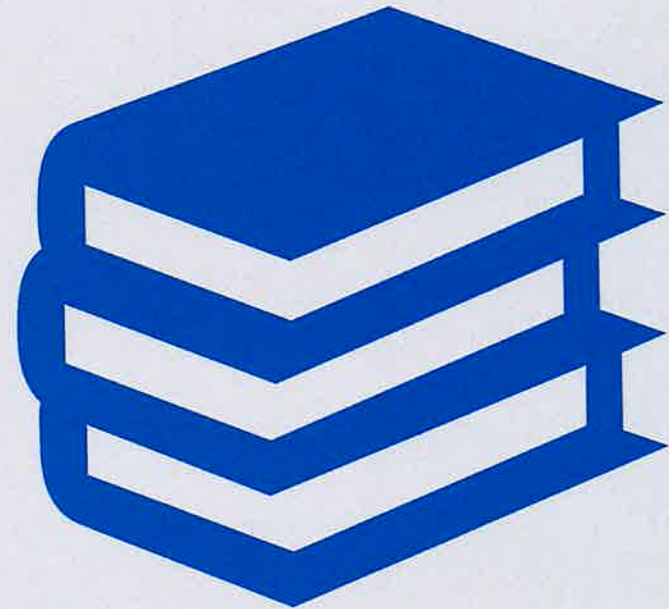
Definisjon fjernundervisning

Med fjernundervisning menes undervisning som i all hovedsak foregår på nett hvor nettet kan være en arena for alt som karakteriserer og er forutsetninger for god undervisning og læring (Fleksibel Utdanning, 2017).

Lik rett til utdanning

Valgfagstilbud til alle elevene ved alle skolene gjennom fjernundervisning

- Engelsk
- Tysk
- Spansk
- Fransk
- Matematikk fordypning





Forkommune- Norsk forskningsråd

- Fremme innovasjonskompetansen i offentlig sektor
 - I tråd med intensjonene i Meld.st. 21
 - UH- sektor samarbeide med kommunene om utvikling og forskning
 - Rødøy Kommune og vi fra Nord universitet samarbeidet om å søke forsknings- og utviklingsmidler.
-
- Pilotprosjekt- tildelt midler for å utarbeide prosjektideen
 - Tildelt midler norsk forskningsråd 3,5 mill fordelt på tre år

Mål for forskning

- Identifisere faktorer som kan hemme eller fremme innovasjonen
- Fremme kunnskap om hvordan fjernundervisning kan forstås, der formålet er å opprettholde og videreutvikle god kvalitet og et likeverdig skoletilbud.





Forskende partnerskap

- Følger innovasjon- aksjonsforskning-aksjonslæring
- Ekstern veileder, samarbeidspartner
- Nordisk samarbeid- Universitetet i Umeå og Akadmiet i Åbo
- Lærere prøver ut- erfarer samler kunnskap og utvikler kompetanse
- Elever deltar aktivt – medlæring og samarbeid om utvikling



Hvem er involverte og hva gjør vi?

- Skoleledere ivaretar arbeidet på hver enkelt skole sammen med nettlærerne
- Foreldre- gruppa får informasjon fra skolen og kan gi tilbakemeldinger
- Representanter fra FAU og elevråd deltar i referansegruppa
- Prosjektgruppa består av lærere som underviser på nett og Nord U. og har faste møter med Nord U.

Nord U. bidrar med:

- Faglig innspill
- Observasjon
- Intervju
- Dokumentanalyse- logg, evalueringsskjema, møterefertat
- Nordisk forskergruppe



Utvikling i prosjektet

- Oppstart – planlegging vår 2019
- Lærere ble rekruttert ut fra fagkompetanse, ikke IKT- kompetanse
- Tekniske vansker- utstyr som ikke tilfredsstilte behovene fullt ut– dårlig nettforbindelse
- En del skepsis fra foreldre og enkelte lærer
- Store forbedringer- nytt utstyr- oppgradert nett
- Metodiske problemstillinger
- Aktive elever – medlæring
- Interesse fra flere lærere- elever mer forberedt

Status

- Prosjektgruppa har fast møteplan med ett møte pr. måned.
- Laget system for 5- uker perioder for temaundervisning. Planer legges ut og evalueres av lærere og elever.
- 16.10.19. Intervju med elever som deltar i fjernundervisning
- 17.02.20 Intervju med lærere som jobber med fjernundervisning
- Vår 2020- spørreskjema til alle elevene som deltar i fjernundervisning
- Observasjon i timer

Faglig seminar :

Feb. 2019:

- Digitalisering og automatisering
- Endringsledelse og Profesjonsfaglig digital kompetanse (PFDK)
- Fagfornyelsen og konstruktiv planlegging
- Læringsløyfe med referanse til didaktisk modell

Mai 2020:

- web-seminar internasjonalt – informasjon om Rødøy II

Aug 2020:

- Bruk av teams og levende bilder, lyd
- Formativ vurdering



Erfaring så langt

- Lærere opplever at elevene har samme læringsutbytte fra nettundervisning som fra klasseromsundervisning
- Lærere og elever utforsker mulighetene sammen
- De utvider kontinuerlig sin digital kompetanse- bruker mer varierte undervisningsmetoder og former for elev-samarbeide
- Utvikler profesjonelt læringsfellesskap – erfaringsutveksling mellom lærere som jobber på nett

- Korona- smittevern – stengte skoler- alle over til nettundervisning. Nettlærere ble ressurslærere – mye ros fra foreldre

Oppsummering

Nettundervisning

- krever struktur- langsiktig planlegging
- Ekstra tid i forkant av hver time- sjekke alt utstyr
- Fysiske samlinger må være grunnlaget for videre samarbeid på nett
- Lærere og elever kan utvikle felles kompetanse sammen- elevmedvirkning

Plan for videre arbeid

Høst 2020

- Spørreundersøkelse
- Statusrapport som skal sendes NFR
- Brukerrettet formidling – fagartikkel
- Fysisk samling for alle klassene

Vår 2021

- Fagdager februar om tema metodikk og tilpasset undervisning
- Fysisk samling for alle klassene

Svar på spørsmål til referansegruppen

Alle foreldre i ungdomsskolen har fått mulighet til å uttale seg.
Det er kommet inn svar fra 10 foreldrepar - fordelt på alle tre årskull.
Her gjenngis alle svar som er kommet inn.

1. Hva har vært vellykket med Røddøprosjektet så lagt sett fra foreldrenes synspunkt?

- For enkeltelever i kommunen, vil valgmulighet i forhold til språkfag være noe bedre
- Der er vanskelig å si.
- Med årene (!) ble PC-utstyret godt nok.
- Positivt at elevene fikk flere valgmuligheter i valgfag.
- Prosjektet er ganske bra.
- Fikk bedre utstyr, men etter 2 år (!) med trøbbel
- Flere tilbud i tillvalgsfag
- Nettkompetanse
- Teknologien har funger i år, så vidt jeg vet.
- Med tanke på hjemmeskole i forbindelse med korona var det jo bra at skolen har vært gjennom noen runder med digital undervisning på forhånd.
- Dyktig faglærer i tysk. Høyt faglig trykk.
- Elevene blir flinke med nettbasert undervisning
- Elevene får gode digitale ferdigheter.
- Gode alternative muligheter i tilvalgsfag

2. Hva har ikke fungert bra/kan gjøres bedre?

- Gjennom evaluering av prosjektet har det så langt vært en hel del fokus på tekniske utfordringer. Dette oppleves nå delvis rettet opp, og det er bra. Likevel er foresattes bekymring i første rekke knyttet til det sosiale. Kommunikasjon mellom mennesker blir noe forenklet gjennom en skjerm. Kroppsspråk, blikk, sinnsstemning er enklere å tolke gjennom fysisk tilstedeværelse. Omsorgsdelen av en lærer-elev-relasjon blir vanskeligere i den virtuelle verden. For foresatte vil det være et poeng at denne delen er en viktig del av forskningen.
- På foreldremøte i august 2019 ble det spurt om det finnes en overordnet plan angående elever med spesielle behov. Finnes en slik plan pr i dag?
- Informasjonene om fremgang, forskning og utvikling i prosjektet oppleves som mangelfull. Kan det være en ide om foresatte mottar en månedlig rapport?
- Vanskelig å få kontakt med læreren
- For mye arbeid med lekser og innleveringer i forholdt til fagstørrelse/timeantall.
- For mye selvstudie hos unge elever
- Lite tilpasset til øvrige fag/lekser/planer.
- Informasjon FØR endringer og nye prosjekter starter
- Bedre informasjon underveis

- Gehør hos ledelsen for tilbakemeldinger og evaluering underveis
- Mer stabilt internett
- dårlig informasjon
- alt for mye teknisk trøbbel
- elevene/foreldrene ble ikke hørt
- det tekniske og formelle (juridiske) burde vært på plass FØR oppstart
- Ingen kontroll på ungdommene
- Fri flyt for mobbing i friminuttene
- Svært lett å jukse seg til bedre karakterer
- Lurer på hvilken oppfølging elevene får når lærer er borte?
- Noen ganger er det litt for mye hjemmearbeid
- Blir mye opp til hver enkelt elev
- Bør arbeides med lærer for at det skal bli bedre fjernundervisning - eller er det fjern undervisning??????

3. Har dere fått den informasjonen dere har ønsket om prosjektet fra skolen?

- Nei
- Ja
- Nei, veldig lite de første årene
- Alt for lite og alt for seint
- Liten/ingen informasjon
- Alt for sent foreldremøte med lærere/skolesjef
- Generellt svært lite informasjon foruten 1 møte i høst
- Etter hvert har det blitt bedre

4. Hvis ikke: hva slags informasjon har dere savnet?

- Skolen har informert noe om den praktiske gjennomføringen. Men utover det oppleves informasjonene om prosjektet mangelfull.
- Hva er det egentlig som er forskning?
- Er det Rødøy kommune som står ansvarlig for forskningen?
- Hvor kan man henvende seg om en har spørsmål rettet direkte til forskningen?
- I rapport fremlagt kommunestyret i desember 2019 står det at «Atle» fra Nord Universitet skal være prosjektleder, mens prosjektadministrator er skolesjefen. Hva betyr det?
- Planen tilsier regelmessige foreldremøter, men tre år inn i prosjektet har kun ett foreldremøte blitt avholdt.
- Null informasjon om Rødøyprosjektet II på våren før det ble satt i gang. Både elever og foreldre fikk dette «i fanget» ved skolens oppstart i august - dette var uprofesjonelt og skapte frustrasjon.
- Formålet med forskning?
- Hvem står bak forskningen?
- Hva har prosjektet fått lov til å gjennomføre/forske på?
- Ansvarlighet fra lærerne
- Lærernes ærlige mening om dette

- Mer informasjon om hvordan det går i faget og hva elevene synes om undervisningen
- Når det skal gjøres et såpass stort grep må alle parter være klare til å gå inn i det. Det skjedde ikke, og dermed ble det stor frustrasjon blandt alle parter, elever, foresatte og lærere. Det tar tid å bygge opp tilliten igjen - men det er veldig viktig! Hvis ikke foreldregruppen har tillit til det som skjer på skolen, vil det smitte over på elevene som negativitet, og da hemmes læringsprosesser. Det er lederne sitt ansvar å sørge for at tilliten forankes på nytt!

5. Andre kommentarer?

- Hvis prosjektet ikke ble godkjent før høsten 2019, betyr det da at det ble drevet uten godkjenning i to år?
- I forhold til forskning i skolen er det nokså konkrete regler i forhold til innsamling av data, som spørresjema, bilder osv. som skal brukes til forskningen. En del foresatte har aldri skrevet under på godkjenning til at deres barn deltar i forskningen. Likevel gjennomføres observasjoner og survey på hele elevgruppen.
- Til tider alt for mye selvstudie og eget ansvar hos elevene for fagutviklingen.
- Felles foreldremøte med lærere og skolesjef var tøys og tull fra ende til annen. Ingen mulighet til oss foreldre å få sagt vår mening om prosjektet.
- Det totale inntrykket er at dette aldri skulle vært satt igang.
- Mye bedre undervisning med lærer i rommet istedenfor på skjerm.
- anbefaler ikke dette til NOEN!
- Samspillet mellom mennesker er best når man møtes fysisk. Dette har innvirkning på elevenes læring.
- Forskning tilsier at jo bedre relasjon en elev har til læreren sin, jo større læringsutbytte vil eleven få.
- Det er lettere å bygge relasjoner til noen man møter fysisk og ikke gjennom skjerm
- Godt over 50% av all kommunikasjon skjer gjennom kroppsspråket, dette går både lærer og elev glipp av når undervisningen skjer over nett.
- Det er også svært vanskelig for lærer å se alle elevene når man bare ser 4 elever om gangen.
- Er dette forskning?
- Hvordan brukes informasjon som samles inn?
- Det kan virke som om at de som har reservert seg mot undersøkelsene likevel deltar i både undersøkelser og på bilder..... er dette tilfelle?
- Nettundervisning vil aldri få samme kvalitet som klasseromsundervisning. Elevene sitter nok bak en skjerm i løpet av døgnet!
- Min sønn synes det har gått greit i år, men foretrekker klasseromsundervisning
- Synes det er positivt med flere alternativ i tilvalgsfag, men ønsker ikke at dette skal overføres til flere fag!
- Det er svært viktig at assistent er streng, slik at det blir arbeidsro.
- Assistenten må også ha digitale ferdigheter.
- Det bør være konsekvenser for elever som tøyser og plager andre.
- Evaluering, tilbakemeldinger og synspunkter må tas seriøst fra alle parter.

Spørsmål til referansegruppens medlemmer:

Til foreldrene:

1. Hva har vært vellykket med Rødøyprosjektet så langt sett fra foreldres synspunkt?

Det som er bra med dette prosjektet må jo være at elevene får mulighet til å velge det tilvalgsfaget de ønsker uansett hvor de bor

2. Hva har ikke fungert bra/ kan gjøres bedre?

Det er helt nødvendig at der sitter voksne sammen med klassen. Dette har jeg forstått at det kanskje ikke alltid har gjort, og da kan det ha lett for å bli uro i klasserommet.

Det er greit at der er en voksen som også sjekker at utstyret fungerer og at alle kommer seg med på møtene.

3. Har dere fått den informasjonen dere har ønsket om prosjektet fra skolen?

Jeg skulle ønske at lekser og hva de holder på med i faget kom orntlig fram på ukeplanen.

Dette har jeg savnet da jeg har syns at det har vært litt vanskelig å følge med på akkurat dette.

4. Hvis ikke: hva slags informasjon har dere savnet?

Opplysninger om lekser og prøver på ukeplanen!

5. Andre kommentarer?

850

Spørsmål til referansegruppens medlemmer:

Til elevene:

1. Hvordan har dere opplevd undervisningen dere har fått i tilvalgsfagene?
2. Har dere fått nødvendig oppfølging av lærerne?
3. Hvis nei: Hva har manglet av oppfølging?
4. Hva kan gjøres for å gjøre nettundervisningen i tilvalgsfagene bedre?
5. Andre kommentarer.

Oppsummering- innspill referansegruppemøte

Jektvik 16.09.20

Representanter fra FAU og elever som har fjernundervisning.

- Gjennomgang av situasjonen nå. Se vedlegg – presentasjon fra Sylvi.
 - Klargjøring av hva det forskes på. Se vedlegg – presentasjon fra Sylvi.
 - Har vi sikret at de elvene som har meldt fra om at de ikke skal delta i forskningsarbeidet faktisk ikke blir intervjuet? Svend avklarer dette med den enkelte skole.
 - Samarbeid mellom elevens kontaktlærer og nett-lærer må sikres.
 - Arbeid som skal skje i valgfag på nett må skrives inn på samme ukeplan som de andre fagene eleven har.
 - Felleskalender for alle skolene må brukes aktivt slik at nett-lærere kan planlegge undervisningen i forhold til skolens egne planer som avviker fra timeplanen, f.eks. heldagsturer.
 - Arbeidsmengden i valgfag må tilpasses elevens helhetlige arbeidsmengde i ei skoleuke.
 - Foreldrene ønsker mulighet til å snakke med nett-lærer. Kan være mulig å gjennomføre møte i forbindelse med elevenes samlinger vår og høst. En annen mulighet kan være å avholde egne møter i forkant- på våren før elevene skal begynne med valgfag på nett.
 - Tilbakemeldinger til nettlærere fra elever oppleves av og til som vanskelig for den enkelte elev. Her kan foreldre og/eller kontaktlærer bidra med tilbakemeldinger til nettlærer.
 - Forelder ønsker gjerne spørreundersøkelse og anledning å gi tilbakemelding i forhold til organisering og innhold av fjernundervisninga.
 - Det må lages et system hvor elevene kan be nettlærer om hjelp – utenom de faste undervisningstimene.
 - Det tekniske utstyret fungerer slik det skal, med noen få unntak med ustabil nettforbindelse.
-
- Dersom noen har spørsmål eller vil snakke om innhold i prosjektet er det bare å kontakte Sylvi eller Atle.
atle.kristensen@nord.no
sylvi.bratteng@nord.no

sylvi