



02020

K-sak 009/2020

Saksbehandler: Kjetil Hansen

Sakens hjemmelsgrunnlag: Plan- og bygningsloven

Jnr. ref:

Arkiv: Gnr. 42

Klageadgang:

Off. dok: Ja

## REGULERINGSPLAN FOR KLUBBAN – FASTSETTING AV PLANPROGRAM.

Denne saken omhandler fastsetting av planprogram for Detaljreguleringsplan for Klubban, del av gnr. 42 bnr. 2 i Rødøy.

Planen er et privat forslag til detaljregulering.

### Oppsummering

Rambøll A/S, har på vegne av Helgeland Smolt A/S utarbeidet et planprogram for utarbeidelse av en ny reguleringsplan – Detaljreguleringsplan for Klubban.

Planprogrammet har vært ute på høring, og 6 uttalelser er innkommet og vurdert.

### Bakgrunn/prosess

Kommuneadministrasjonen hadde oppstartsmøte med Rambøll A/S den 24.06.19, der krav til planarbeidet ble gjennomgått, og det ble også konstatert at saken faller inn under forskrift om konsekvensutredning.

Varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan ble sendt til aktuelle aktører iht. adresseliste den 01.07.2020, med kartutsnitt og forslag til planprogram.

### Saksutredning

Planarbeidet skal legge til rette for etablering av et smoltanlegg på «Klubban» inne i Værangfjorden, jfr. beskrivelse og skisser i planprogrammet.

Tiltakshaver er Helgeland Smolt A/S.

Det planlegges et anlegg/bygningsmasse med størrelse ca. 15 000 – 20 000 m<sup>2</sup>, samt kaianlegg for transport av smolt.

Tiltaket vil innebære nedspregning av området til et fornuftig nivå, samt utfylling i sjø.

Det vil bli etablert ny avkjørsel fra fylkesveg FV 7412.

Planforslaget kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger jf. § 6, bokstav b, Vedlegg I, punkt 24; «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg med allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup>*».

Klubban er beliggende innenfor LNF-sone B i kommuneplanens arealdel.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, behovet for utredninger m.m.

Etter høringsrunden skal kommunestyret fastsette planprogrammet som grunnlag for arbeidet med Detaljreguleringsplan for Klubban.

**Vurdering**

Rødøy er en kommune som er forholdsvis stor på akvakultur, og dette er etter hvert blitt en viktig næring i kommunen, med en god del arbeidsplasser.

Kommunen har i mange år vært opptatt av, og arbeidet for, å få til etableringer ifm. akvakultur på land, så som smoltproduksjon eller slakting/foredling, slik at antall sysselsatte i næringen kan øke ytterligere.

I 2016 startet Helgeland Smolt A/S opp sitt nye smoltanlegg i Reppen i Tjongsfjorden.

I 2019 egengodkjente kommunestyret i Rødøy reguleringsplanen for et landbasert oppdrettsanlegg på Lille Indre Rosøy vest av Rødøya.

Det har i de senere år vært pekt på at etablering av landbaserte anlegg for akvakultur kan være veien å gå for i størst mulig grad å unngå negative virkninger på miljø fra akvakulturvirksomhet, blant annet i forhold til problematikken med lakselus, samt utslipp/miljøpåvirkning.

Ved etablering av landbaserte anlegg kan utslipp renses før de går til sjø.

Nå gjelder det altså utarbeidelse av reguleringsplan for et nytt smoltanlegg i regi av Helgeland Smolt A/S på Klubban i Værangfjorden, der det planlegges med et anlegg som er større enn det anlegget som er etablert i Reppen.

En etablering som forespeilet her vil gi flere nye arbeidsplasser i en næringsfattig kommune.

Det er ikke kommet spesielt negative merknader til varsel om planoppstart og høring av planprogram.

Saksbehandler anbefaler at kommunestyret fastsetter det foreliggende planprogrammet som grunnlag for arbeidet med Detaljreguleringsplan for Klubban.


- Vedleggsliste:
- Rambøll A/S; Forslag til planprogram datert juni 2019, revidert 23.01.2020.
  - Rambøll A/S; Notat/merknadsbehandling med oversikt over uttalelser til planprogrammet og kommentarer til disse.
  - Uttalelser til planprogrammet, 6 stk.
  - Varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan og høring av forslag til planprogram, datert 01.07.2019.
  - Adresseliste, Detaljreguleringsplan for Klubban.

**Rådmannen fremmer slik innstilling:**

1. Rødøy kommunestyre viser til vedlagte planprogram for Detaljreguleringsplan for Klubban, rev. 23.01.2020, som har vært ute på høring 01.07.19 – 06.09.19.
2. I tråd med Plan- og bygningslovens § 12-9 vedtar kommunestyret planprogrammet som grunnlag for arbeidet med Detaljreguleringsplan for Klubban, del av gnr. 42 bnr. 2 i Rødøy.

Rødøy kommune, den 18. februar 2020

  
Kitt Grønning  
Rådmann

  
Kjetil Hansen  
Teknisk sjef

## Kjetil Hansen

---

**Fra:** Christian Dunker Furuly <christian.furuly@ramboll.no>  
**Sendt:** torsdag 23. januar 2020 16.13  
**Til:** Kjetil Hansen  
**Kopi:** Eirik Gerhard Lind  
**Emne:** Planprogram Klubban og kommentarer til innspill  
**Vedlegg:** Innspillsbehandling Klubban smoltanlegg.pdf; Planprogram Klubban smoltanlegg 24012020.pdf

Hei,

Som avtalt sender vi over Planprogram for Klubban og kommentarer til innspillene. Vi har valgt å sette forurensning som et tema som vi ikke utreder som KU-tema. Eventuelle forurensede marine masser eller masser benyttet til utfylling i sjø vil bli beskrevet i en søknad om utfylling i sjø. Dette anser vi godt nok hensyntatt i denne søknaden. Forurensning beskrives i planbeskrivelsen.

Med vennlig hilsen

**Christian Dunker Furuly**

Arealplanlegger  
Plan og byutvikling

M +47 98638824  
christian.furuly@ramboll.no

---

Rambøll  
Kobbegate 2  
PB 9420 Torgarden  
N-7493 Trondheim  
<https://no.ramboll.com>

Oppdragsgiver  
**Helgeland Smolt AS**

Dokument type  
**Planprogram**

Dato  
**Juni 2019**

# KLUBBAN SMOLTANLEGG FORSLAG TIL PLANPROGRAM



## **KLUBBAN SMOLTANLEGG FORSLAG TIL PLANPROGRAM**

Oppdragsnavn **Reguleringsplan Klubban smoltanlegg**  
Prosjekt nr. **1350035284**  
Mottaker **Rødøy kommune**  
Dokument type **Rapport**  
Versjon **00**  
Dato **01.07.19**  
Utført av **Andrea Birch-Aune Marthinsen**  
Kontrollert av **Christian Dunker Furuly**  
Godkjent av **Christian Dunker Furuly**  
Beskrivelse **Forslag til planprogram**  
Plan-ID **03-07-15.10**  
Revidert **23 01 2020**

Rambøll  
Kobbegate 2  
PB 9420 Torgarden  
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00  
<https://no.ramboll.com>

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET</b>	<b>2</b>
1.1 Hensikten med planarbeidet	2
1.2 Krav om konsekvensutredning	2
1.3 Planprogram	2
<b>2. PLANOMRÅDET</b>	<b>3</b>
2.1 Planområdet	3
2.2 Dagens situasjon	5
2.3 Grunnforhold og skredfare	5
2.4 Naturmangfold	6
2.5 Landskap	6
2.6 Friluftsliv	7
2.7 Kulturminner og kulturmiljø	7
2.8 Samiske interesser	7
2.9 Fiskeriinteresser	8
2.10 Trafikkforhold	9
<b>3. OVERORDNEDE RAMMER</b>	<b>10</b>
3.1 Statlig planer og retningslinjer	10
3.2 Regionale planer og føringer	10
3.3 Kommunale planer og føringer	11
<b>4. PLANFORSLAGET</b>	<b>12</b>
4.1 Planens innhold	12
<b>5. UTREDNINGSPROGRAM</b>	<b>14</b>
5.1 Tema	14
5.2 Oppsummering	15
5.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse	15
<b>6. METODE</b>	<b>16</b>
<b>7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING</b>	<b>17</b>
7.1 Planprosessen	17
7.2 Leveranse	17
7.3 Framdrift	17

# 1. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

## 1.1 Hensikten med planarbeidet

Formålet med planen er å legge til rette for etablering av et settefiskanlegg på 15 000 – 20 000 m<sup>2</sup> med kaianlegg for transport av smolt. Adkomst legges via Fv. 440.

## 1.2 Krav om konsekvensutredning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.2 skal reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger på miljø og samfunn.

På bakgrunn av gjeldende og planlagt planstatus i kommuneplanens arealdel (KPA), har Rødøy kommune vurdert planens omfang opp mot forskriftens §6 b) *Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. (Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding).*

Planforslaget kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger jf. § 6, bokstav b, Vedlegg I, punkt 24; «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg med allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup>*».

For planer som utløser krav om konsekvensutredning etter § 6, bokstav a og b, skal det utarbeides forslag til planprogram.

## 1.3 Planprogram

Formålet med planprogrammet er beskrevet i plan- og bygningsloven §4-1 og i forskrift om Konsekvensutredning §6. Planprogrammet skal redegjøre for formålet med planen samt avklare hvilke problemstillinger som anses som viktige i forhold til miljø og samfunn. Det skal gis en beskrivelse av innholdet i planen og omfanget av planarbeidet. Det innebærer at planprogrammet skal avklare hvilke alternativer som skal vurderes og hvilke utredninger som anses som nødvendige for å gi et samlet bilde av tiltakets konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Planprogrammer skal også redegjøre for planprosessen med frister og opplegg for medvirkning.

Planprogrammet skal legges ut til høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker i forbindelse med varsel om oppstart.



## 2. PLANOMRÅDET

### 2.1 Planområdet

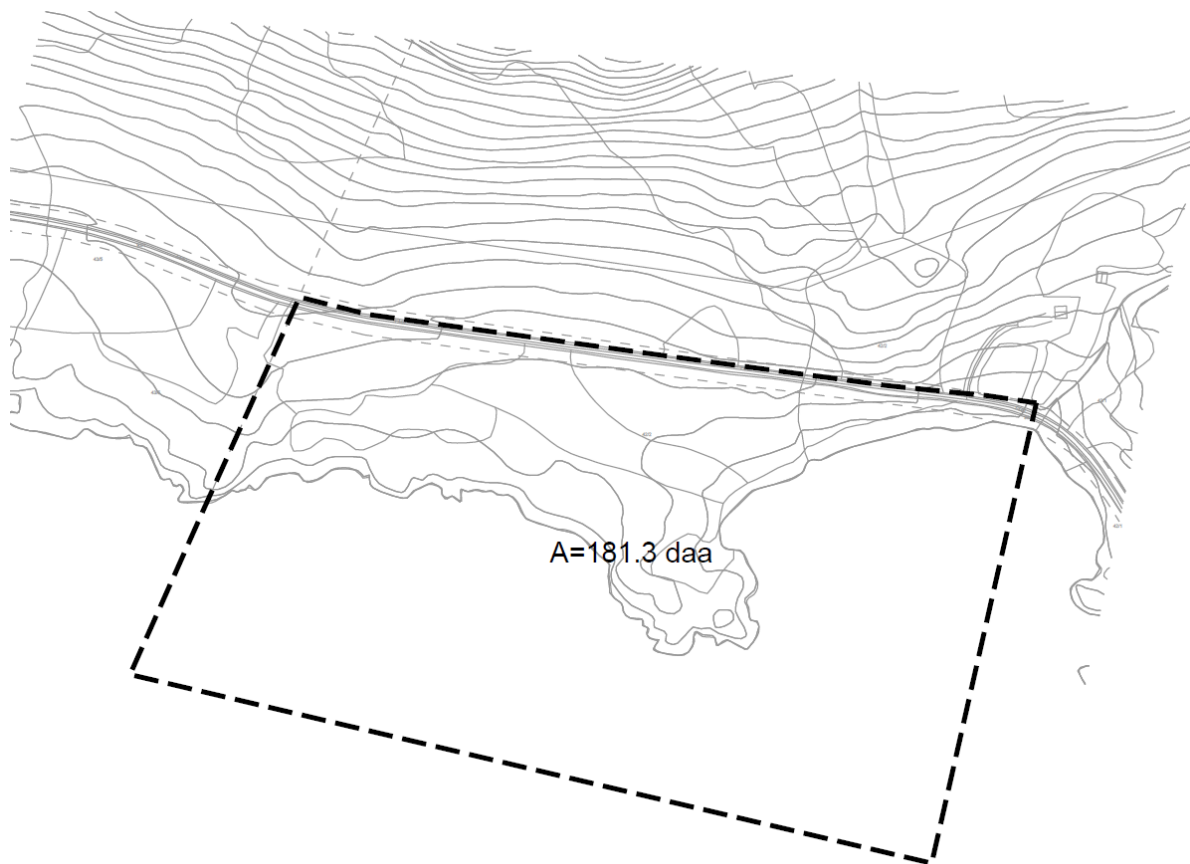
Planområdet ligger på Klubban i Rødøy kommune og omfatter eiendom gnr/bnr 42/2.

Planområdet er på ca. 181 daa og omfatter deler av fv. 440, landareal og sjøareal.



Figur 1 Beliggenhet i Rødøy kommune





Figur 2 Planområdet

**Eiendomsforhold**

Gnr/bnr	Eier	Kartutsnitt
42/2	Will Olav Eivik	

## 2.2 Dagens situasjon

Området består av grunnlendt myr på småkupert berggrunn og bjørkeskogbeltet på grunnlendt mark opp mot vegen. Det går også en bekk gjennom området.

Planområdet ligger langs en fjord og er relativt flatt. Nord for planområdet stiger terrenget mye og ender på 665 moh på Værangstinden på en 1000 m luftlinje.

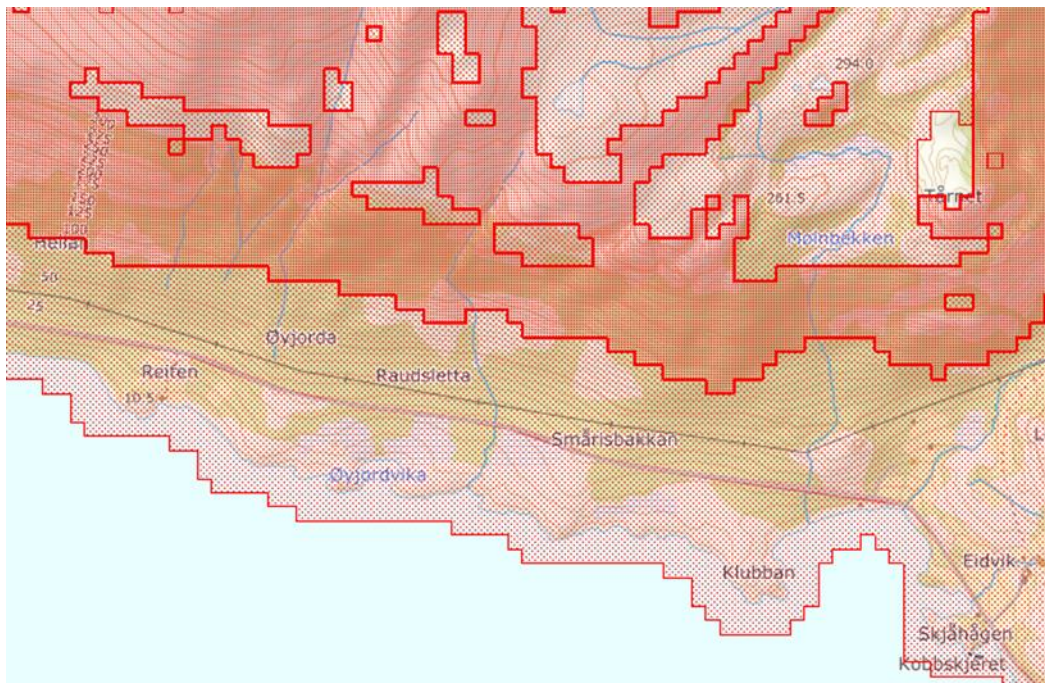


Figur 3 Ortofoto av planområdet

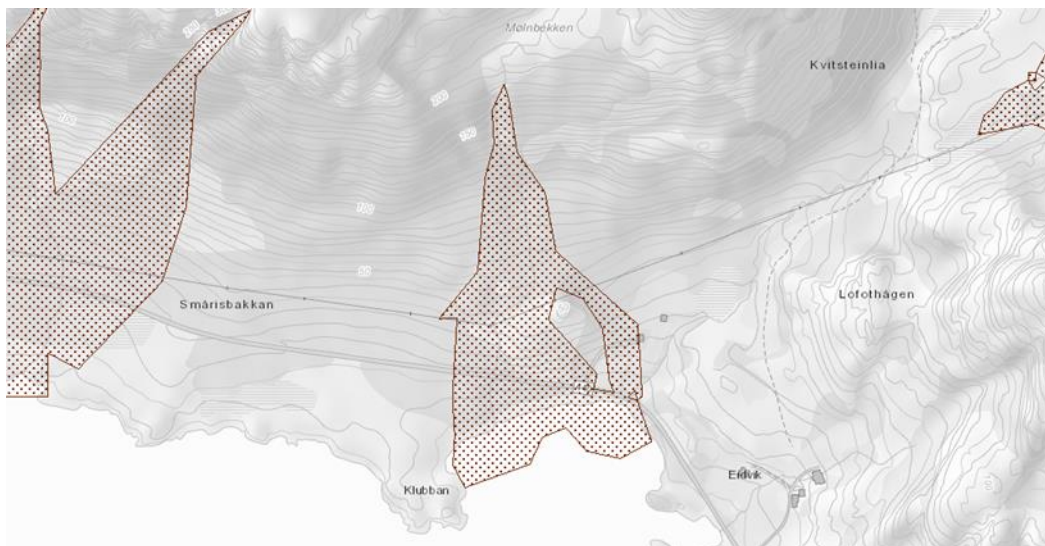
## 2.3 Grunnforhold og skredfare

Planområdet ligger under marin grense og består av tynn hav-/strandavsetning. Planområdet ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Området ligger innenfor utløpsområde for snøskred. Østlig del av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred.

Det er registrert en skredhendelse noe vest for planområdet. Skredhendelsen var jord-/løsmasseskred på fv 440 i 2015.



Figur 4 Aktsonhetsområde for snøskred



Figur 5 Aktsonhetsområde for jord- og flomskred

## 2.4 Naturmangfold

Det er ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet. Ingen rødlistearter registrert.

## 2.5 Landskap

I NiN er landskapet beskrevet som nedskåret fjordlandskap med middels omfattende bebyggelse og infrastruktur.



## 2.6 Friluftsliv

Planområdet ligger ikke innenfor kartlagte friluftsområder av verdi. Værangstinden rett nordvest for området er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Området defineres som et utfartsområde med ganske stor bruksfrekvens og mange opplevelseskvaliteter.



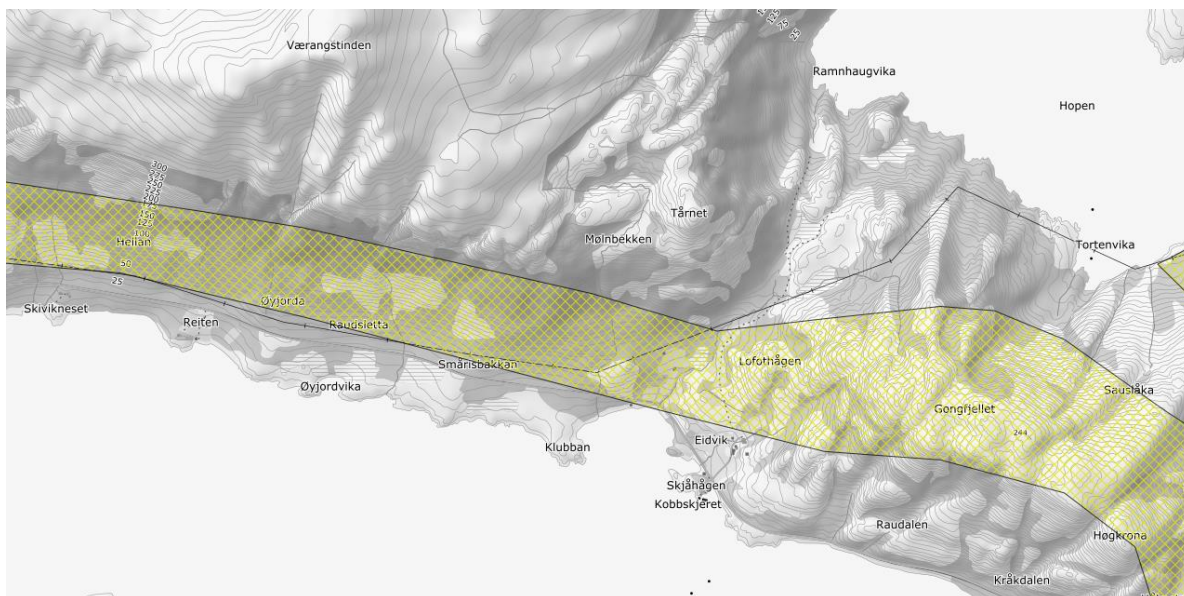
Figur 6 Svært viktig friluftsområde markert i rødt

## 2.7 Kulturminner og kulturmiljø

Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor planområdet.

## 2.8 Samiske interesser

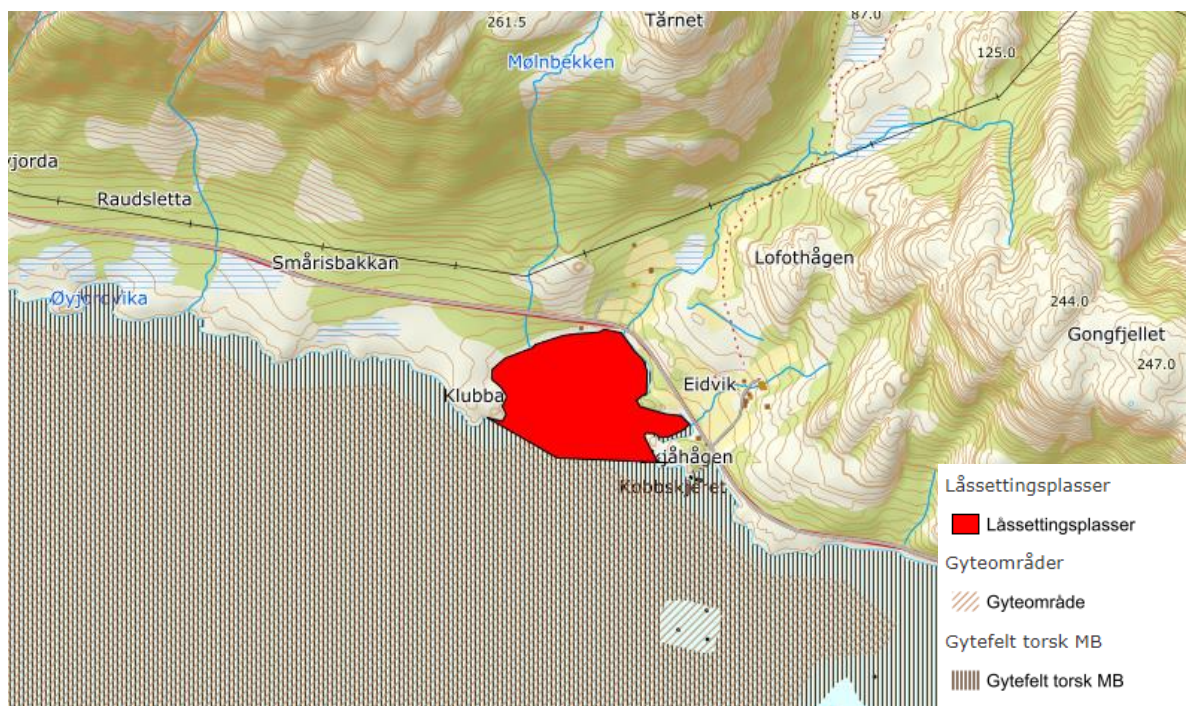
Planområdet ligger innenfor Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Området er kartlagt som tidlig høstvinterbeite og senvinterbeite, begge områder som er intensivt brukt. Langs nordsiden av fylkesvegen går det en flyttlei.



Figur 7 Flyttleien langs nordsiden av fylkesvegen

## 2.9 Fiskeriinteresser

Det er markert både låssettingsplass og gyteområder innenfor sjøarealet i planområdet. Gytefeltet for torsk er registrert som et regionalt viktig gytefelt med middels egnethet og høy retensjon. Området er også gytefelt for Hyse.



Figur 8 Gyteområder og låssettingsplass

## **2.10 Trafikkforhold**

Atkomst til planområdet legges fra fv 440. Fylkesvegen har en ÅDT på 170 med 10% andel lange kjøretøy, og en fartsgrense på 80 km/t. Ingen registrerte trafikkulykker.



## 3. OVERORDNEDE RAMMER

### 3.1 Statlig planer og retningslinjer

#### **Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)**

*Den statlige retningslinjen setter nasjonale mål for klima- og energiplanleggingen i kommuner og fylkeskommuner. De skal gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Kommunene skal i kommuneplanen eller i en egen kommunedelplan innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i tråd med denne retningslinjen.*

*Revisjon av planer som behandler klima- og energispørsmål, skal vurderes regelmessig og minst hvert fjerde år i forbindelse med kommunal planstrategi.*

#### **Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)**

*Støy er et miljøproblem som rammer svært mange mennesker. Støy bidrar til redusert velvære og mistrivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand. Formålet med denne retningslinjen er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som forebygger støyproblemer. Retningslinjen gir anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye boliger og annen bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Gjennom å synliggjøre områder med potensielle støyproblemer vil utbygger og arealplanleggere bevisstgjøres på at spesielle hensyn til støy kan være nødvendig. Bruk av støysoner som virkemiddel er derfor et viktig virkemiddel i retningslinjen.*

*Retningslinjen skal legges til grunn av kommunene, regionale myndigheter og berørte statlige etater ved arealplanlegging etter plan- og bygningsloven.*

#### **Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520)**

*Retningslinjen er statlige anbefalinger om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging.*

*Planlegging etter plan- og bygningsloven skal bidra til at arealbruk og bebyggelse blir til størst mulig gagn for den enkelte og samfunnet, deriblant ved å legge til rette for gode bomiljøer og fremme befolkningens helse. Lokal luftforurensning gir negative helseeffekter i befolkningen ved dagens konsentrasjonsnivåer i byer og tettsteder. Hensikten med denne retningslinjen er å forebygge helseeffekter av luftforurensninger gjennom god arealplanlegging.*

### 3.2 Regionale planer og føringer

#### **Regional plan – klimautfordringene i Nordland 2011-2020**

*Regional plan – Klimautfordringene i Nordland tar for seg fylkeskommunens egen virksomhet, i tillegg til andre tiltak som kan føre til at Nordlandssamfunnet i sin helhet kan redusere klimagassutslipp. Planen inneholder forslag til konkrete tiltak. Noen av tiltakene er av direkte karakter og kan gjennomføres med de virkemidlene fylkeskommunen har til rådighet. Andre må skje i samarbeid med andre aktører i fylket. En rekke av tiltakene er langsiktige og av mer politisk karakter. I tillegg inneholder planen tiltak som på sikt kan føre til holdningsendringer.*

### **Fylkesplanen for Nordland 2013 – 2025 – arealpolitiske retningslinjer**

*Nordland fylkeskommunes politikk for arealforvaltning er basert på plan- og bygningslovgivningen, forskrifter, nasjonale forventninger samt andre nasjonale og regionale føringer. De arealpolitiske retningslinjer er en del av «Fylkesplan for Nordland 2013–2025» og gir retningslinjer for viktige politikkområder og planmessig bruk og vern av arealene på alle nivå i fylket. Fylkeskommunen har ansvaret for å samordne arealpolitikken på regionalt nivå.*

## **3.3 Kommunale planer og føringer**

### **3.3.1 GJELDENE KOMMUNEPLAN**

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF B (Landbruks-, natur- og friluftsområde med restriktiv holdning til spredt bolig- og fritidsbebyggelse). Kommuneplanens arealdel datert 6. april 1994 har følgende bestemmelser som gjelder for planområdet:

- Det er tillatt med bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse hvis bebyggelsen ikke kommer i konflikt med landbruks-, vannforsynings-, natur-, friluft- og kulturverninteresser.
- Bygging i 100-meters belte er ikke tillatt
- Naust kan oppføres nærmere sjøen enn 100 m
- Det skal tas landskapshensyn, og på odder, nes, mindre øyer og holmer med svak vegetasjon og åpne terrengforhold er bebyggelse ikke tillatt



**Figur 9** Kommuneplanens arealdel

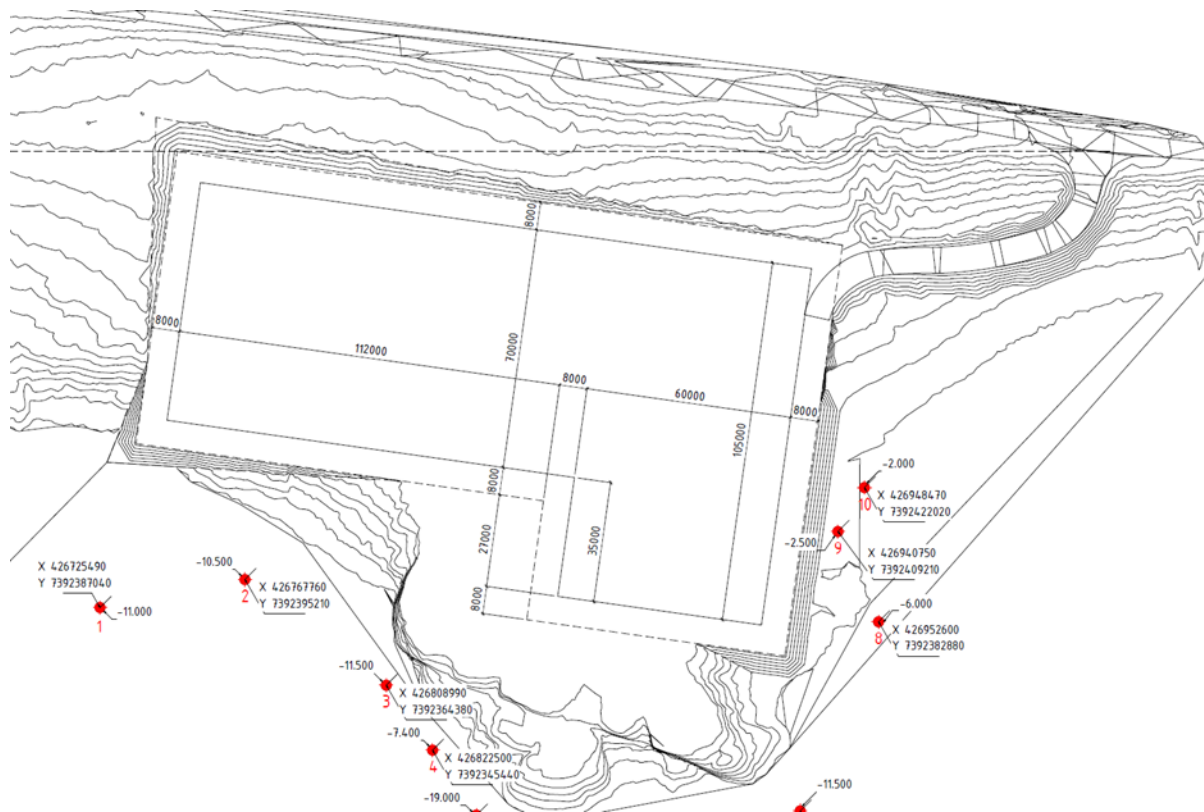
### **3.3.2 GJELDENE REGULERINGSPLAN**

Ingen gjeldende reguleringsplaner.

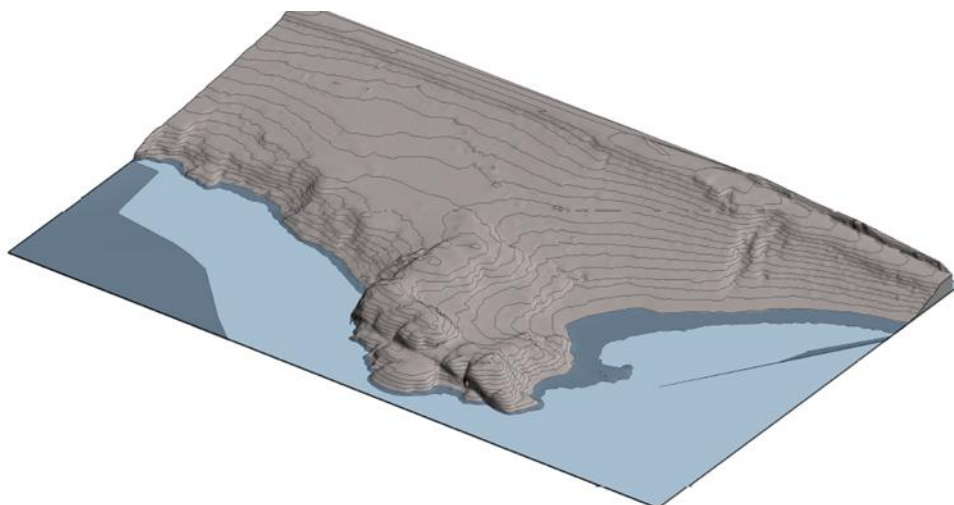
## 4. PLANFORSLAGET

### 4.1 Planens innhold

Planen skal legge til rette for næringsbygg for settefisk langs sørsiden av fv 440. Det legges opp til ett stort bygg for settefisk med kaikant, samt parkering. Eksisterende terreng planeres og det etableres kaikant langs østsiden. Kaikanten medfører noe utfylling i sjø.

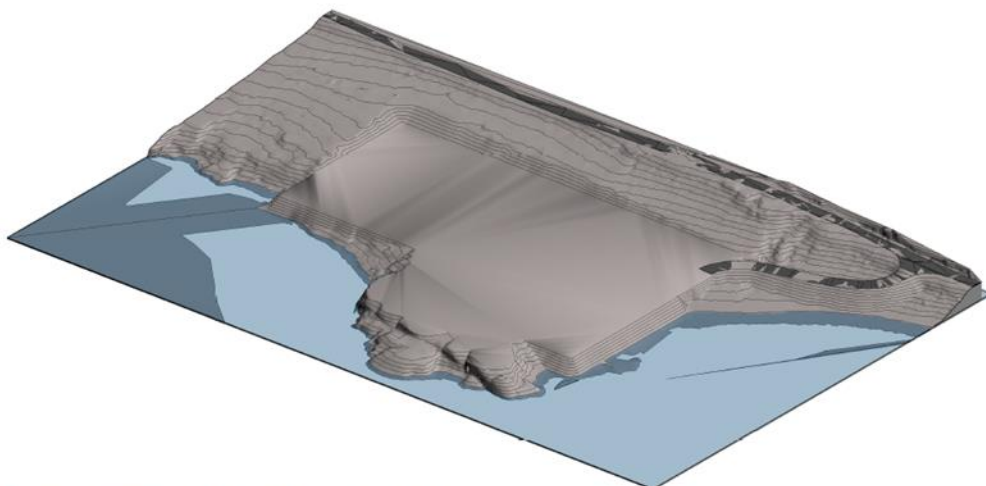


Figur 10 Forslag til utforming



3 3D ILLUSTRASJON EKSISTERENDE TERRENG - KLUBBAN

Figur 11 Eksisterende terreng



2 3D ILLUSTRASJON BYGGEGROP - KLUBBAN

Figur 12 Illustrasjon av nytt terreng

## 5. UTREDNINGSPROGRAM

### 5.1 Tema

#### Naturmangfold og økosystemtjenester

Det er ikke gjennomført kartlegging av området i forhold til naturmangfoldloven. Det må derfor gjennomføres en kartlegging av dagens situasjon og tiltakets påvirkning på naturmiljøet. Temaet konsekvensutredes.

#### Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljøer innenfor planområdet. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

#### Friluftsliv

Planområdet er ikke kartlagt som et friluftsområde, men ligger nært friluftsområder av svært viktig verdi. Det må utredes hvilken virkning tiltaket kan ha på eksisterende og framtidig utøvelse av friluftsliv i området både på land og i sjø. Temaet konsekvensutredes.

#### Landskap

Tiltaket medfører både skjæringer og fyllinger, som vil endre landskapsbilde. Tiltakets virkninger på landskap og eventuelle avbøtende tiltak må utredes. Temaet konsekvensutredes.

#### Forurensning (utslipp til luft, forurensning av vann og grunn, samt støy)

Det er ikke registrert forurensning i sjø. Det må beskrives hvordan området påvirkes av en utfylling i sjø og hvilke tiltak som eventuelt må gjennomføres, spesielt med tanke på det marine miljøet.

Tiltaket medfører ikke støyende aktivitet, støy beskrives i planbeskrivelsen.

#### Vannmiljø

Det går en bekk gjennom planområdet. Det må vurderes hvordan tiltaket berører vannmiljø. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

#### Jordressurser og viktige mineralressurser

Tiltaket berører ikke jordbruksarealer eller viktig mineralressurser. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

#### Reindrift

Tiltaket ligger innenfor intensivt brukte høstvinter og vinterbeite, i tillegg svært nær en flyttleie. Tiltakets konsekvenser, samt eventuelle avbøtende tiltak, for reindriften må utredes, da spesielt mtp. flyttleia. Temaet konsekvensutredes.

#### Transportbehov

Fylkesvegen har en ÅDT på 170 og anses å ha god nok kapasitet til planlagt utbygging. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

#### Klimaendringer

Tiltaket skal planlegges etter forventet havnivåstigning. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

Barn og unge

Nærmeste barnehage er Tjongsfjord barnehage som ligger 23 km fra planområdet. Jektvik skole er ca. 7 km fra planområdet. I Jektvik er det også en barnehage. Det er ikke etablert gang-/sykkelveg langs Fv. 440. Det antas at området er lite benyttet av barn og unge. Temaet beskrives i planbeskrivelsen.

Grunnforhold og skredfare

Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og jord- og flomskred. Det er registrert en skredhendelse i nyere tid noe vest for planområdet. Det gjennomføres derfor en kartlegging av skredfare som tas inn i planbeskrivelsen.

**5.2 Oppsummering**

<b>Tema</b>	<b>KU</b>	<b>Planbeskrivelse</b>
Naturmangfold	<b>X</b>	
Kulturminner og kulturmiljø		<b>X</b>
Friluftsliv	<b>X</b>	
Landskap	<b>X</b>	
Forurensning		<b>X</b>
Vannmiljø		<b>X</b>
Jordressurser og viktige mineralressurser		<b>X</b>
Reindrift	<b>X</b>	
Transportbehov		<b>X</b>
Klimaendringer		<b>X</b>
Barn og unge		<b>X</b>
Grunnforhold og skredfare		<b>X</b>

**5.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Planbeskrivelsen skal inneholde risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Hensikten med analysen er å avdekke risikoen knyttet til tiltaket. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Aktuelle tema for ROS-analysen er grunnforhold, klimaendringer og forurensning.

ROS-analysen gjennomføres i to faser; en innledende fase med gjennomgang av mulige risikoer i området, og en fase med analyse av risikoene.



## 6. METODE

For gjennomføring av KU benyttes en tilpasset versjon av Statens vegvesens standardmetodikk for en systematisk, samlet vurdering av temaet. Framgangsmåten er beskrevet i Håndbok V712 *Konsekvensanalyser* (Statens vegvesen, 2018).

Konsekvensutredningens hovedhensikt er å avdekke tiltakets konsekvenser for miljø, samfunn og naturressurser. Sammenligningsgrunnlaget for konsekvensvurderingen er en forventet utvikling i henhold til 0-alternativet, dvs. dagens situasjon. Det foreligger verken private eller kommunale planer for området som gir grunn for å tro at området vil forandres nevneverdig fra i dag.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser: Verdi; omfang; og konsekvens.

1. Med *verdi* menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Verdi uttrykt som tilstand, egenskaper, eller utviklingstrekk for det aktuelle temaet i det området som prosjektet planlegges.
2. Tiltakets *påvirkning* – hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak.
3. Virkningens *konsekvens* – fastsettes ved å sammenholde opplysninger/vurderinger om det berørte temaets verdi og omfanget av tiltakets virkning.

For de fleste tema kvantifiseres verdien på en tredelt skala: Liten (eller lokal) verdi; middels (eller regional) verdi; stor (eller nasjonal) verdi.

Grunnlaget for å fastsette verdi er delvis skjønnsmessig, men der slik verdifastsettelse foreligger i skriftlige dokumenter, benyttes gjerne disse.

Skalaen for den samlede vurderingen er gitt i en såkalt konsekvensvifte definert i Håndbok V712. I viften kommer det fram en konsekvensskala fra stor positiv til kritisk negativ konsekvens.

Det er viktig å være klar over at den samlede konsekvensvurderingen, oppsummert i konsekvensviften, er gjort med utgangspunkt i området i sin helhet. Dersom konsekvensen vurderes til "lite til middels påvirkning", kan vurderingen allikevel skjule store konsekvenser for, for eksempel, nærmeste naboer. Det forutsettes at den enkelte detaljsak ved slike konsekvenser håndteres i direkte prosesser mellom tiltakshaver og den enkelte interessent.

Konsekvens	Beskrivelse
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen.
Noe negativ konsekvens	Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader.
Middels negativ konsekvens	Delområder med konsekvensgrad 2 minus dominerer.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet.
Svært stor negativ konsekvens	Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger.
Kritisk negativ konsekvens	Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger.

## 7. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

### 7.1 Planprosessen

Oppstart av planarbeidet kunngjøres sammen med utlegg av forslag til planprogram til offentlig ettersyn. Deretter fastsettes planprogrammet av Rødøy kommune. Planarbeidet starter opp etter varsling av oppstart.

Samlet vurdering av konsekvenser vil bli redegjort for i planbeskrivelsen til reguleringsplanen og behandlet samtidig med reguleringsplanen. Ansvarlig myndighet for behandling av reguleringsplanen er Rødøy kommune.

Plan- og utredningsarbeidet skal gjennomføres etter plan- og bygningslovens bestemmelser om samråd, offentlighet og informasjon. Planprogrammet skal sikre medvirkning i arbeidet. Planområdet berører beite til reindriftsnæringa og det går flyttlei i nærheten. Reindriftsnæringas interesser vil sikres gjennom dialog under prosessen.

### 7.2 Leveranse

Følgende leveranser hører til planarbeidet:

- Reguleringsplankart
- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Illustrasjonsplan
- Overordnet VA-plan
- Vurdering av skredfare
- KU Friluftsliv
- KU Landskap
- KU Reindrift
- KU Naturmiljø

Dokumenter leveres i word og pdf. Plankart leveres i tillegg i SOSI-format.

### 7.3 Framdrift

Når reguleringsplan er utarbeidet sendes det komplette planforslaget på høring samtidig som det legges ut til offentlig ettersyn.

Det legges opp til komplett leveranse av planforslaget til møte i formannskapet i mars med høring før og etter påske og vedtak i juni. Framdriftsplanen forutsetter at det ikke blir stilt ytterligere krav om utredninger under høringsperioden av planprogrammet.

Framdriftsplan		Desember				Januar				Februar				Mars				April				Mai				Juni					
Klubban smoltanlegg		49	50	51	52	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
<b>Oppstart</b>																															
	Varsel av oppstart																														
<b>Planprogram</b>																															
	Utarbeide forslag																														
	Høring/kunngjøring																														
	Behandle innspill/justere planprogram																														
	Vedtak																														
<b>Utredninger</b>																															
	KU Naturmiljø																														
	KU Friluftsliv																														
	KU Landskap																														
	KU Reindrift																														
	Skredfare																														
	Overordnet VA-plan																														
<b>Planoppgaver</b>																															
	Illustrasjonsplan																														
	Plankart																														
	Planbestemmelser																														
	Planbeskrivelse																														
	ROS-analyse																														
<b>Planbehandling</b>																															
	1. gangsbehandling																														
	Høring																														
	Behandling av høring																														
	Vedtak formannskapet																														
	Vedtak Kommunestyret																														

# INNKOMNE INNSPILL

Oppdragsnavn **Reguleringsplan Klubban smoltanlegg**  
 Prosjekt nr. **1350035284**  
 Kunde **Helgeland smolt AS**  
 Notat nr. **01**  
 Versjon **01**  
 Til **Kjetil Hansen (Rødøy kommune)**  
 Fra **Christian Dunker Furuly**

Dato 23.01.20

Rambøll  
 Kobbegate 2  
 PB 9420 Torgarden  
 N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00  
<https://no.ramboll.com>

## Offentlige innspill

Hvem	Innspill	Forslagstillers kommentar	Følger for planen
Statens vegvesen, 04.07.19	Planavgrensningen bør gå i senterlinje av fylkesvegen, eller følge eiendomsgrense.		Planavgrensninger vil gå i senterlinje av fylkesveien.
	Avkjørsel/kryss og areal som blir omfattet av frisisiklinje og hensynssone må vises på plankartet. Areal til veggrunn må følge eiendomsgrensen, og være regulert med formålet «Annen veggrunn».	OK	
	For dimensjonering av avkjørsel/kryss viser vi til våre håndbøker N100, «Veg og gateutforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.	OK	
	Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.	OK	

	Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel/kryss før utbygging av boligområdet. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.		Det vil foreligge en rekkefølgebestemmelse for opparbeidning av avkjørsel/kryss.
	Byggegrense må vises på plankartet, og tas utgangspunkt i senterlinje. Det er viktig at byggegrensene ivaretar trafikksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av vegen, og miljøet på eiendommene langs vegen.		Byggegrense vil settes fra senterlinje fylkesvei og det settes en bestemmelse på dette.
Fylkesmannen i Nordland, 04.09.19	Det planlagte anlegget må ha egen tillatelse etter forurensningsloven. Utslipp til vann fra smoltanlegget vil være et viktig tema i behandlingen av en søknad. Det må dokumenteres at omsøkt utslippspunkt er egnet, bl.a. må det gjennomføres strømmålinger og relevante undersøkelser av sjøbunnen. Lokaliseringen av anlegget i en terskelfjord vil kunne medføre særlige utfordringer mht. oksygentilgang og begrenset nedbrytingskapasitet. Vi antar at det er hensiktsmessig å utrede dette allerede nå, slik at utslippspunkt kan være tilpasset vilkårene i en tillatelse etter forurensningsloven. Det må også avsettes tilstrekkelig areal for rensing av avløpsvann og håndtering av slam fra renseanlegget.	OK	Det vil bli gjennomført søknad om utslippstillatelse hvor disse punktene vil bli beskrevet.
	Det fremgår ikke av planprogrammet om det er massebalanse i prosjektet. Eventuelle overskudd av masser som må fraktes bort vil være å anse som næringsavfall, jf. forurensningsloven § 32. Her fremkommer at den som produserer næringsavfall, skal sørge for at avfallet blir brakt til lovlig avfallsanlegg eller gjennomgår gjenvinning, slik at det enten opphører å være avfall eller på annen måte kommer til nytte ved å erstatte materialer som ellers ville blitt brukt. Dette må det tas hensyn til i beskrivelsen av løsninger for deponering av massene. Eventuell deponering av ikke forurensete masser innenfor planområdet må ha egen tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen.	OK	Det jobbes med å få massebalanse. Overskudd av masser vil være å anse som næringsavfall og blir håndtert deretter.

	Utfylling i sjø må også ha tillatelse fra Fylkesmannen. Vi ber i denne forbindelse om at det tas inn en rekkefølgebestemmelse om at igangsettingstillatelse til utfylling ikke kan gis før det foreligger tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen.		Det vil foreligge en slik rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen
UiT, 07.09.19	Ingen merknader til planforslaget		
Nordland fylkes fiskarlag (NFF), 24.09.19	Rødøy firskarlag har ingen merknader til planene i forhold til utøvelsen av fiske i området.		
	Det er lagt inn merknad til registreringen at det brukes av 1-2 yrkesfiskere og mest fritidsfiske. Gytefeltet for torsk og hyse er registrert som et regionalt viktig gytefelt med middels egg tetthet og høy retensjon. Det er også registrert låssettingsplass for sei og sild i planområdet som må hensyntas i det videre arbeidet.	OK	
	Planprogram mangler referering til nylig vedtatt Kystplan Helgeland for Rødøy kommune hvor området er avsatt til enbruks fiske.	OK	Tas med videre i planbeskrivelse.
	Manglende innhold om fiskeplass med passive redskap innenfor fiskeriinteresser i planprogram.	OK	Tas med videre i planbeskrivelse.
	Gyteområdet er en viktig marin naturtype og er svært viktig både for rekruttering og styrking av villfiskebestandene. NFF ber derfor om at gyteområdet/gytefeltet inngår når tiltakets konsekvenser for naturmangfold og økosystemer skal utredes.		Søknad om utfylling i sjø og utslippstillatelse vil beskrive disse forholdene.
	Kysttorskbestanden er minkende og sårbar og NFF ber om at det stilles krav til avbøtende tiltak som sikrer at utslipp fra anlegget og at utfyllingsarbeid i en eventuell fremtidig byggeprosess ikke påvirker gytingen som foregår i området og betingelsene for denne.	OK	Kravet følges opp, og tas med i reguleringsbestemmelsene.



### Private innspill

Hvem	Innspill	Forslagstillers kommentar	Følger for planen
Anders Eivik Tlf 03.07.19	Bekymret for at varslet planområde er mye større enn det som er intensjonen i grunneieravtalen. Skulle ringe teknisk sjef i kommunen for å få svar på om avtalen står fortsatt.		
Willy Olav Eivik, grunneier 05.09.19	Er bekymret for at det skal bli byggeaktivitet på østsiden av naustet og strandsonen som tilhører fritidseiendommen deres. Intensjonsavtalen legger opp til at fritidseiendommen blir ivaretatt.	Det legges opp til at fritidseiendommen ikke skal berøres og det jobbes med å få til en løsning som unngår inngrep i dette området.	



## Statens vegvesen

Rambøll Norge AS – Trondheim  
Postboks 9420 Torgarden  
7493 TRONDHEIM

Christian Dunker Furuly

Behandlende enhet: Region nord	Saksbehandler/telefon: Sesselja Jonsdottir / 91127144	Vår referanse: 19/173863-2	Deres referanse:	Vår dato: 04.07.2019
-----------------------------------	--	-------------------------------	------------------	-------------------------

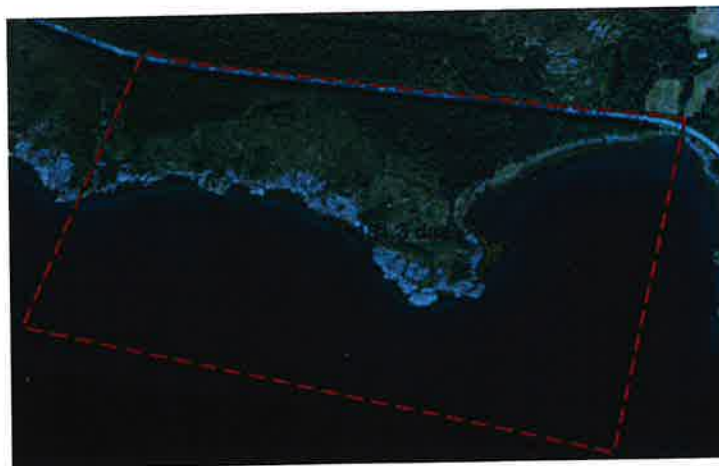
### Uttalelse – oppstart av planarbeid og høring av planprogram for Klubban Smoltanlegg, Rødøy kommune.

Vi viser til brev, datert 28. juni 2019.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan, Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I denne saken uttaler vi oss som forvalter av fylkesveg, og som statlig fagmyndighet.

#### Saksopplysninger

Planområdet ligger på Klubban, langs fv. 7412, tidligere fv. 440. Det er ca. 181 daa, og omfatter deler av fylkesvegen, landareal og sjøareal.



Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Salhusmarka 14  
8900 BRØNNØYSUND

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Hensikten for planarbeidet er å legge til rette for etablering av nytt settefiskanlegg med kaianlegg for transport av smolt. Det vil være adkomst via fylkesvegen. Tiltaket vil medføre utfylling i sjø og nedplanering av området.

### **Arealpolitiske føringer for planarbeidet**

Statens vegvesen har et særlig ansvar for å ivareta trafiksikkerhet for alle som ferdes på og langs veien, uavhengig av hvem som eier veien. Stortinget har i Nasjonal transportplan nedfelt en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade, nullvisjonen. Vegnormalene som er utredet av vegloven, skal legges til grunn for all planlegging. Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene.

### **Vår vurdering av saken og konklusjon**

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket, og trafiksikkerhet.

På nåværende tidspunkt peker vi på følgende:

1. Planavgrensningen bør gå i senterlinje av fylkesvegen, eller følge eiendomsgrense.
2. Avkjørsel/kryss og areal som blir omfattet av frisiktlinje og hensynssone må vises på plankartet. Areal til veggrunn må følge eiendomsgrensen, og være regulert med formålet «Annen veggrunn».
3. For dimensjonering av avkjørsel/kryss viser vi til våre håndbøker N100, «Veg og gate-utforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.
4. Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.
5. Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av avkjørsel/kryss før utbygging av boligområdet. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.
6. Byggegrense må vises på plankartet, og tas utgangspunkt i senterlinje. Det er viktig at byggegrensene ivaretar trafiksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av veien, og miljøet på eiendommene langs veien.

Vi har vi ikke flere innspill eller merknader, og vi ser frem til å motta en mer konkret plan for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre planprosessen

Plan- og forvaltning, vegavdeling Nordland

Med hilsen

John A, Mardal  
Seksjonsleder

Sesselja Jonsdottir  
Rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Rødøy kommune, 8185 VÅGAHOLMEN



Rambøll v/Christian Dunker Furuly  
PB 9420 Torgarden  
7493 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Sten D. Bruaas, 75 53 15 53

## Innspill til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram, detaljregulering av Klubban smoltanlegg, Rødøy kommune

Vi viser til oversendelse datert 01.07.2019 med varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram, detaljregulering av Klubban smoltanlegg, Rødøy kommune.

Planarbeidet tar sikte på å legge til rett for etablering av nytt smoltanlegg på Klubban gnr 42 bnr 2 i Rødøy kommune. Planene går ut på å bygge et anlegg på 15 000 – 20 000 m<sup>2</sup> med tilhørende kaianlegg. Eksisterende terreng skal planeres og areal i sjø fylles ut for bygging av kai.

### Miljøfaglige innspill

Det planlagte anlegget må egen tillatelse etter forurensningsloven. Utslipp til vann fra smoltanlegget vil være et viktig tema i behandlingen av en søknad. Det må dokumenteres at omsøkt utslippspunkt er egnet, bl.a. må det gjennomføres strømmålinger og relevante undersøkelser av sjøbunnen. Lokaliseringen av anlegget i en terskelfjord vil kunne medføre særlige utfordringer mht. oksygentilgang og begrenset nedbrytingskapasitet. Vi antar at det er hensiktsmessig å utrede dette allerede nå, slik at utslippspunkt kan være tilpasset vilkårene i en tillatelse etter forurensningsloven. Det må også avsettes tilstrekkelig areal for rensing av avløpsvann og håndtering av slam fra renseanlegget.

Det fremgår ikke av planprogrammet om det er massebalanse i prosjektet. Eventuelle overskudd av masser som må fraktes bort vil være å anse som næringsavfall, jf. forurensningsloven § 32. Her fremkommer at den som produserer næringsavfall, skal sørge for at avfallet blir brakt til lovlig avfallsanlegg eller gjennomgår gjenvinning, slik at det enten opphører å være avfall eller på annen måte kommer til nytte ved å erstatte materialer som ellers ville blitt brukt. Dette må det tas hensyn til i beskrivelsen av løsninger for deponering av massene. Eventuell deponering av ikke forurensete masser innenfor planområdet må ha egen tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen.

Utfylling i sjø må også ha tillatelse fra Fylkesmannen. Vi ber i denne forbindelse om at det tas inn en rekkefølge bestemmelse om at igangsettingstillatelse til utfylling ikke kan gis før det foreligger tillatelse etter forurensningsloven fra Fylkesmannen.



Vi har ingen ytterligere merknader til forslaget til planprogram.

Med hilsen

Oddlaug Ellen Knutsen (e.f.)  
seksjonsleder

Sten D. Bruaas  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



RAMBØLL

Att. Christian Dunker Furuly

## Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram – Detaljregulering av Klubban Smoltanlegg, Rødøy kommune.

Vi viser til ovennevnte planforslag oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum - Universitetsmuseet, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Reguleringsplanen vil tilrettelegge for etablering av nytt settefiskanlegg med kaianlegg. Selv om plangrensen omfatter mye sjøareal, blir tiltak i sjø være begrenset til utfylling tilknyttet kaibygging langs østsiden av neset. Gjeldende området er ikke kjent for eldre maritim aktivitet og sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner vurderes som liten. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

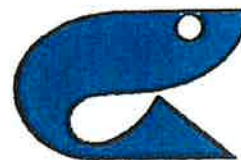
Stephen Wickler  
forsker

stephen.wickler@uit.no  
77 64 50 81

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Kopi: Nordland fylkeskommune, Kulturminner i Nordland





Rambøll  
v/Christian Dunker Furuly  
christian.furuly@ramboll.no

Bodø, 24.9.2019  
Ark. 19/234-3/548.1/EK

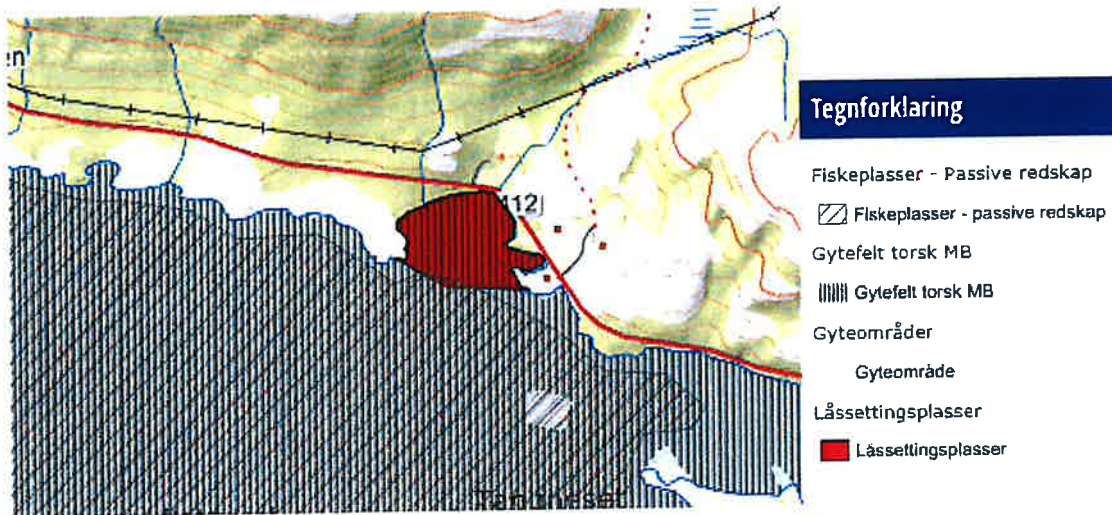
## **OPPSTARTSVARSEL OG HØRING FORSLAG TIL PLANPROGRAM DETALJREGULERING AV KLUBBAN SMOLTANLEGG - UTTALELSE**

Nordland Fylkes Fiskarlag (NFF) er tilfeldigvis gjort kjent med at oppstart av planarbeid i forbindelse med planlagte Klubban smoltanlegg er varslet. Høringsfrist er satt til 6.9.2019, men vår frist ble utsatt til 24.9.2019 på grunn av at vi ikke hadde blitt varslet direkte.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av nytt settefiskanlegg på 15.000- 20.000 m<sup>2</sup> med kaianlegg for transport av smolt. Tiltaket vil medføre noe utfylling i sjø i forbindelse med etablering av kaikant langs østsiden.

Vi har vært i kontakt med Rødøy Fiskarlag og laget har ingen merknader til planene i forhold til utøvelsen av fiske i området.

Fiskeridirektoratet har kartlagt flere ulike fiskeriinteresser i området. Innenfor planområdet er det registrert fiskeplass for passive redskap etter torsk og hyse. Det er lagt inn merknad til registreringen at det brukes av 1-2 yrkesfiskere og mest fritidsfiske. Fiskeridirektoratet har gjennom intervjuer med fiskere også kartlagt gyteområde for torsk og hyse, i tillegg til at Havforskningsinstituttet gjennom vurdering av eggtrekk, eggteflinger og havstrømmer har kartlagt gytefelt for torsk i området. Gytefeltet er registrert som et regionalt viktig gytefelt med middels eggtefling og høy retensjon. Det er også registrert låssettingsplass for sei og sild i planområdet som må hensyntas i det videre arbeidet. Se kartutklipp under hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil.



Planprogrammet slår fast at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning. NFF har følgende innspill til planprogrammet og utredningen:

I planprogrammet under punkt 2.4 *Naturmangfold* står det: *Det er ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet.* Det er direkte feil og NFF viser til registreringene nevnt ovenfor.

Vi viser til punkt 3.3.1. *Gjeldende kommuneplan* i planprogrammet hvor det vises til kommuneplanens arealdel datert 6. april 1994. Størstedelen av planområdet strekker seg ut i sjø og tiltaket er i strid med gjeldende arealplan. I nylig vedtatte Kystplan Helgeland for Rødøy kommune er området så vidt vi kan se avsatt til enbruks fiske, noe som er ikke omtalt i planprogrammet.

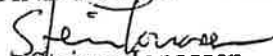
Den registrerte låssettingplassen, gyteområdet og gytefeltet er omtalt i planprogrammets punkt 2.9. *Fiskeriinteresser*. Her står det ikke oppført at det også er registrert fiskeplass med passive redskap.

Ett av temaene i punkt 5. *Utredningsprogram* er naturmangfold og økosystemtjenester hvor det står: *Det er ikke gjennomført kartlegging av området i forhold til naturmangfoldloven. Det må derfor gjennomføres en kartlegging av dagens situasjon og tiltakets påvirkning på naturmiljøet. Temaet konsekvensutredes.*

Gyteområder er en viktig marin naturtype og er svært viktig både for rekruttering og styrking av villfiskbestandene. NFF ber derfor om at gyteområdet/gytefeltet inngår når tiltakets konsekvenser for naturmangfold og økosystemtjenester skal utredes. Det er store kunnskapshull knyttet til hvordan utslipp fra oppdrettsanlegg påvirker gytingen, og fiskere har i lengre tid erfart at gytetorsken ikke kommer inn til sine tradisjonelle gyteområder når oppdrettsanlegg for laks blir etablert i området. Havforskningsinstituttet har satt i gang et forskningsprosjekt som skal studere hvordan oppdrett påvirker torskebestandene. Partikkelspredning under utfylling i sjø kan også potensielt påvirke villfisk og yngel negativt. Kysttorskbestanden er minkende og sårbar og Nordland Fylkes Fiskarlag ber om at det stilles krav til avbøtende tiltak som sikrer at utslipp fra anlegget og at utfyllingsarbeid i en eventuell fremtidig byggeprosess ikke påvirker gytingen som foregår i området og betingelsene for denne.

Utover dette har vi ingen flere merknader til oppstartsvarsel og forslag til planprogram.

Med hilsen  
NORDLAND FYLKES FISKARLAG

  
Steinar Jonassen

  
Elisabeth Karlsen

Kopi til  
Rødøy Fiskarlag  
Rødøy kommune  
Nordland fylkeskommune  
Fiskeridirektoratet region Nordland  
Fylkesmannen i Nordland

## Innspill til planarbeid – detaljregulering av Klubban Smoltanlegg

Grunneier av eiendom 42,2 i Rødøy kommune har siden april 2018 vært i dialog med Rødøy kommune med tanke på etablering av landbasert smoltanlegg.

Grunneier har i hele perioden opplevd en god dialog med Rødøy kommune. Det har vært løpende og gjensidige forventningsavklaringer. Et premiss – som har vært et absolutt premiss - og utvetydig kommunisert fra grunneiers side, er at det ikke skal være byggeaktivitet på østsiden av naustet og strandsonen som tilhører fritidseiendommen. Dette er også ivaretatt i intensjonsavtalen (vedlegg 1) som er signert mellom grunneier og Rødøy kommune. Legger for øvrig med kartskisse som dannet grunnlag for intensjonsavtalen (vedlegg 2)

Kunngjøring i Avisa Nordland den 2.7.2019 vedrørende varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram med vedlagt kartskisse - opplever grunneier dog som utfordrende. Dette da den bryter med inngått intensjonsavtale. Utfordringsbildet her er knyttet til avkjørsel til det planlagte anlegget – hvilket andre instanser vil komme med innspill på og sette rammene for. Om avkjørsel til anlegget ikke kan løses innenfor rammene i intensjonsavtalen – er det grunneiers anmodning at avkjørsel anlegges fra vestsiden av anlegget. Legger i den forbindelse ved et arbeidsdokument fra Rødøy kommune på tiltenkt adkomst til anlegget (vedlegg 3) samt et bilde som inkluderer arealet der adkomsten til anlegget er tiltenkt (vedlegg 4)

Strandlinjen og mulighet til båtliv og fiske er en berikelse og har vært en drivkraft for utvikling av eiendommen gjennom generasjoner. Med tanke på forringelsen av samferdselstilbudet til kommunen (herunder NEX 1) vil bruk av båt til transport og øvrige daglige gjøremål bli enda mer sentralt for grunneier i årene framover.

Det skal også nevnes at fritidseiendommen er i bruk 2/3 av året, og grunneier med familie bidrar i så måte til verdiskapningen i kommunen gjennom lojalt støtte opp om lokalt næringsliv, samt er en bruker av det lokale kulturlivet.

Ringvirkninger som økt sysselsetting og verdiskaping hos lokale leverandører, tilflytning og generell optimisme er vesentlig. Økonomisk vil etableringen også gi direkte positive effekter for kommunen ved økt skatteinngang, høyere rammetilskudd, positivt omdømme og høyere verdiskapning. Dette har grunneier ønsket å bidra til i samarbeid med Rødøy kommune. Derfor ble det inngått en intensjonsavtale. Grunneier stiller seg som tidligere nevnt positiv til prosess og reguleringsarbeid – så fremt vilkårene i avtalen holdes. Hadde grunneier hatt kunnskap om risiko for forringelse av eiendommen utover det som er avtalt med Rødøy kommune – ville det vært helt uaktuelt for grunneier å inngå i en prosess med kommunen for å realisere prosjektet.

Overnevnte kan oppleves som ikke i samsvar med den positive dialogen grunneier har hatt med Rødøy kommune der et felles ønske om positiv utvikling i kommunen og omegn har vært drivkraften. Men det viktig for å grunneier å avklare forventninger og rammer.

Grunneier vil avslutningsvis gi Rambøll v/ Furuly takk for informativ redegjørelse for planprosessen som skal skje. Grunneier ble sågar også beroliget etter samtale med teknisk sjef Ketil Hansen i Rødøy kommune onsdag 3.juli – der det framkom at kommunen ikke hadde intensjoner om å utfordre hverken intensjonsavtalen eller den private eiendomsretten med aktivitet øst for naust/strandsone.

Med dette ønsker grunneier Rambøll, tiltakshaver Helgeland Smolt og Rødøy kommune lykke til med samarbeidet. Grunneier ønsker videre å fortsette den dialogen fram mot en realisering av prosjektet.

Med hilsen

Willy Olav Eivik

4 Vedlegg

Intensjonsavtale mellom grunneier og Rødøy kommune

Kartskisse tilhørende intensjonsavtale

Arbeidsdokument fra Rødøy kommune vedrørende adkomst

Bilde fra bakkeplan mot vest

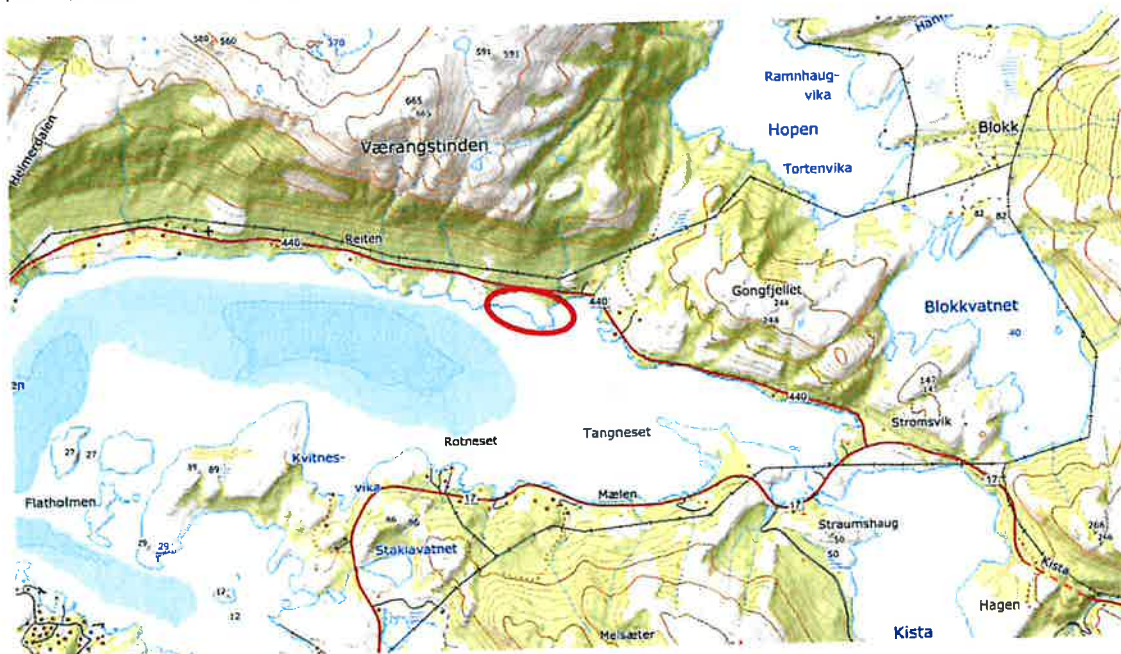


- sendt til adresseliste 01.07.2019.

Vedlegg 4

## VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID OG HØRING AV PLANPROGRAM - DETALJREGULERING AV KLUBBAN SMOLTANLEGG

Iht. plan- og bygningsloven §12-8 varsles med dette igangsetting av detaljregulering av Klubban smoltanlegg og høring av planprogram i Rødøy kommune. Hensikten for planarbeidet er å legge til rette for etablering av nytt settefiskanlegg på 15 000 -20 000 m<sup>2</sup> med kaianlegg for transport av smolt. Det vil være adkomst via fv. 440. Tiltaket vil medføre utfylling i sjø og nedplanering av området. Rambøll bistår tiltakshaver, Helgeland Smolt AS i arbeidet. Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune. Kommunen har vurdert tiltaket til å utløse konsekvensutredning med planprogram, jf. Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven § 6 pkt. b). Derfor blir planprogram sendt på seks ukers høring samtidig som dette varselet.

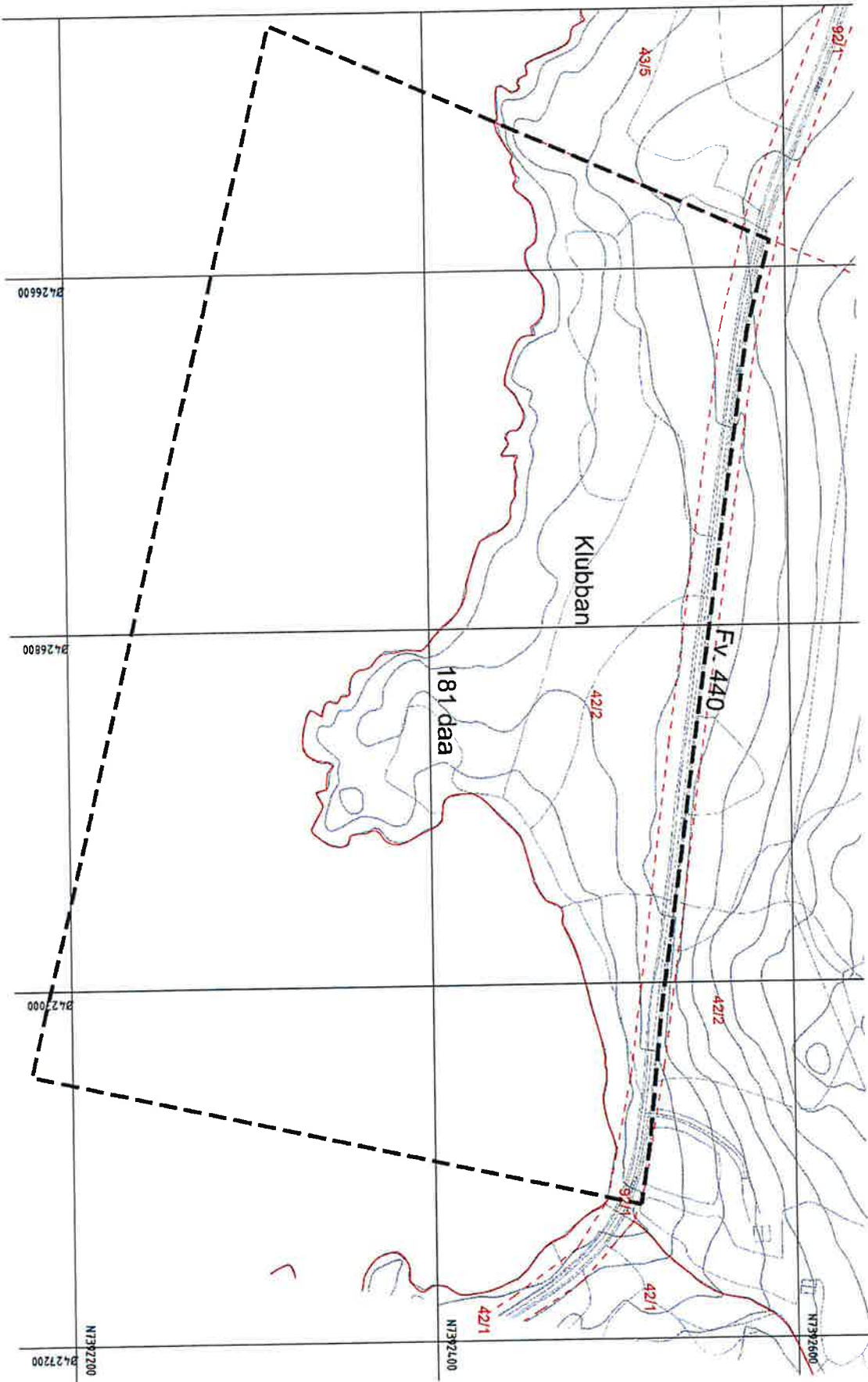


Planavgrensningen vises med stiplet linje på neste side og er i alt ca. 181 daa.

Varsel om oppstart kan også sees på kommunens hjemmeside [www.rodoy.kommune.no](http://www.rodoy.kommune.no) Innspill til planarbeidet sendes Rambøll v/Christian Dunker Furuly, PB 9420 Torgarden, N-7493 Trondheim, eller [christian.furuly@ramboll.no](mailto:christian.furuly@ramboll.no) innen 06.09.2019







**ADRESSELISTE****DETALJREGULERINGSPLAN FOR KLUBBAN, DEL AV GNR. 42 BNR. 2 I RØDØY**

Statens vegvesen Region Nord, Postboks 1403, 8002 Bodø: [firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)  
 Universitetet i Tromsø, Tromsø museum, Arkeologisk avdeling, 9000 Tromsø: [postmottak@uit.no](mailto:postmottak@uit.no)  
 Sametinget, Miljø- og kulturvern avdelingen, 8270 Drag: [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
 Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt, v/Kjell Gaup, Heiryggen 40, 8614 Mo i Rana: [gaup66@online.no](mailto:gaup66@online.no)  
 Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)  
 Fiskeridirektoratet, Region Nordland, Postboks 185 Sentrum, 5804 Bergen: [postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no)  
 Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 Bodø: [fmnopost@fylkesmannen.no](mailto:fmnopost@fylkesmannen.no)  
 Nordland Fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 Bodø: [post@nfk.no](mailto:post@nfk.no)  
 Nordlandsnett A/S, Postboks 1410, 8002 Bodø: [nettkunde@nordlandsnett.no](mailto:nettkunde@nordlandsnett.no)  
 Telenor Networks, Servicesenter for nettutbygging, Postboks 7150, 5020 Bergen: [sfn@telenor.com](mailto:sfn@telenor.com)  
 Direktoratet for mineralforvaltning, Postboks 3021 Lade, 7441 Trondheim: [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
 NVE Region Nord, Kongens gate 14-18, 8514 Narvik: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Jektvik/Nordvernes lokalutvalg, v/Thomas Hoff [jektvik@yaho.no](mailto:jektvik@yaho.no)  
 Rødøy Fiskarlag v/Stian Olsen, 8193 Rødøy: [stian\\_ols@hotmail.com](mailto:stian_ols@hotmail.com)

Rødøy Bondelag, v/Anniken Jensen Heen, 8197 Storselsøy: [annijen@online.no](mailto:annijen@online.no)  
 NOF Sør-Salten lokallag, Jenslund 18, 8170 Engavågen, [sor-salten@birdlife.no](mailto:sor-salten@birdlife.no)

Jann Kyrre Eivik, 8193 Rødøy	Gnr. 42 bnr. 1 (¼)
Marilen Eivik, Einmoveien 27, 8009 Bodø	Gnr. 42 bnr. 1 (¼)
Tove Eivik Eliassen, Jektvik, 8187 Jektvik	Gnr. 42 bnr. 1 (¼) + Gnr. 42 bnr. 3 (½)
Dan Wegar Simonsen, Bjørnehiet 45, 8029 Bodø	Gnr. 42 bnr. 1 (¼) + Gnr. 42 bnr. 4 (½)
Stian Eivik Simonsen, Furuhaugen 16, 8050 Tverlandet	Gnr. 42 bnr. 1 (¼) + Gnr. 42 bnr. 4 (½)
Willy Olav Eivik, Skiviklia 48, 8014 Bodø	Gnr. 42 bnr. 2
Bjørn Olav Eliassen, Jektvik, 8187 Jektvik	Gnr. 42 bnr. 3 (½)
Anne Reiten, Knut Hamsuns vei 14, 8294 Hamarøy	Gnr. 43 bnr. 5 (1/3)
Jan Andreas Reiten, Magnus Barfots veg 6, 7562 Saksvik	Gnr. 43 bnr. 5 (1/3)
Terje Karsten Reiten, Vegsundhaugen 37, 6020 Ålesund	Gnr. 43 bnr. 5 (1/3)

+ eventuelle rettighetshavere

Rødøy kommune, teknisk etat, 26.06.2019

