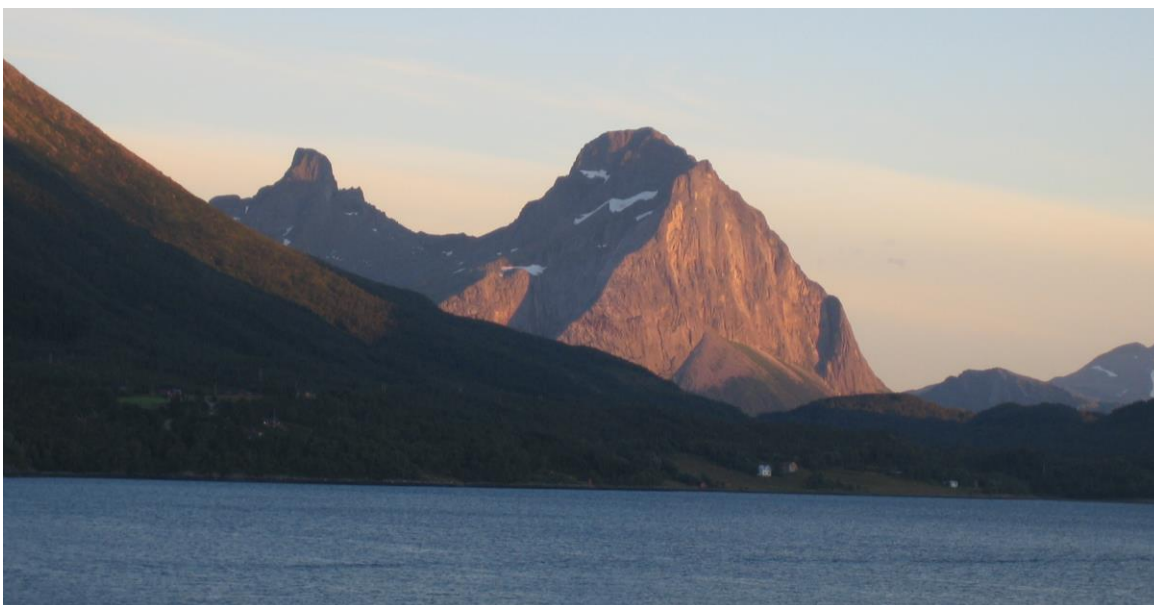


Oppdragsgiver
Helgeland smolt AS

Dokument type
Rapport

Dato
August 2019

KONSEKVENsutREDNING FRILUFTSLIV KLUBBAN (DEL AV GNR. 42 BNR. 2



Blokkfjell (1032 m.o.h), Rødøy, Norway Photo: Bernt Marius Johnsen, 2005

KONSEKVENsutREDNING FRILUFTSLIV KLUBBAN (DEL AV GNR. 42 BNR. 2

Oppdragsnavn	Reguleringsplan Klubban smoltanlegg
Prosjekt nr.	1350035284
Mottaker	Helgeland smolt AS
Dokument type	Rapport
Versjon	00
Dato	14.08.19
Utført av	Christian Dunker Furuly
Kontrollert av	Eirik Gerhard Lind
Godkjent av	Eirik Gerhard Lind
Beskrivelse	Konsekvensutredning Friluftsliv

Rambøll
Kobbegate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	2
2.	Beskrivelse av tiltaket	3
3.	Metode	4
3.1	Forberedende arbeider	4
3.2	Verdivurdering	5
3.3	Tiltakets påvirkning	6
3.4	Konsekvens for delområder	7
3.5	Samlet konsekvens	8
3.6	Skadereduserende tiltak	8
4.	Konsekvensanalyse	9
4.1	Metode og datagrunnlag	9
4.2	0-alternativet - beskrivelse av dagens situasjon	9
4.3	Verdivurdering	10
4.4	Vurdering av påvirkning	13
4.5	Konsekvens	15
4.6	Skadereduserende tiltak	16
5.	Referanser	17

1. INNLEDNING

Rambøll utarbeider på oppdrag for Helgeland Smolt AS en reguleringsplan for Klubban smoltanlegg. Planen omfatter et næringsområde med kaianlegg og parkering, samt adkomstveg.

Planforslaget er ikke i samsvar med hovedtrekk og rammer i overordnet plan. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF-område.

På bakgrunn av gjeldende og planlagt planstatus i kommuneplanens arealdel (KPA), har Rødøy kommune vurdert planens omfang opp mot forskriftens §6 b) *Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. (Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding).*

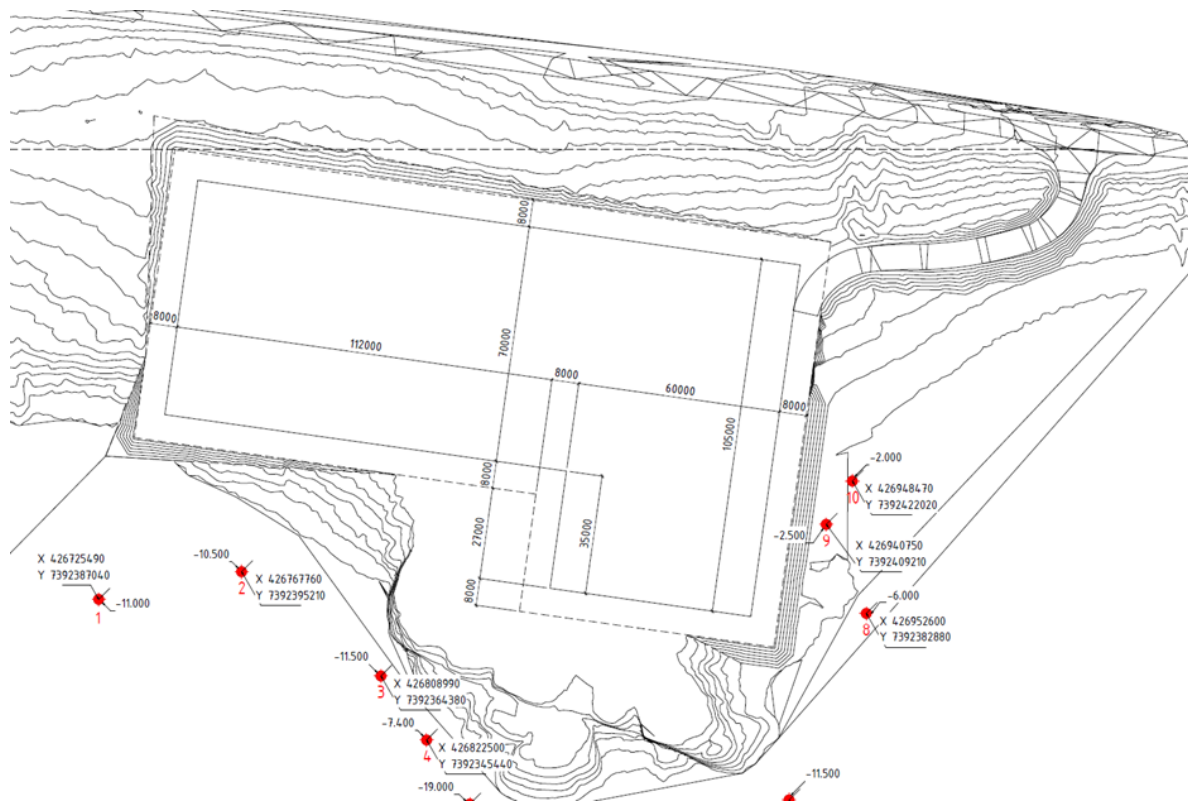
Planforslaget kommer inn under forskrift om konsekvensutredninger jf. § 6, bokstav b, Vedlegg I, punkt 24; «*Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg med allmennnyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m².*».

For planer som utløser krav om konsekvensutredning etter § 6, bokstav a og b, skal det utarbeides forslag til planprogram.

Klima- og miljødepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin veileder «*Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § i forskrift om konsekvensutredninger*», påpeker at målet om at alle skal kunne drive friluftsliv i hverdagen og nært der de bor, gjør friluftsliv som utredningstema noe annerledes enn andre tema, der lokalt tilgjengelig områder gjerne har like stor verdi som viktige friluftsområder av nasjonal betydning. På bakgrunn av at området er kartlagt som særlig viktig for friluftslivet og delvis ligger innenfor markagrensa, finner kommunen at planen skal konsekvensutredes for dette temaet.

2. BESKRIVELSE AV TILTAKET

Formålet med planen er å legge til rette for etablering av et settefiskanlegg på 15 000 – 20 000 m² med kaianlegg for transport av smolt. Adkomst legges via Fv. 440.



Figur 1 Forslag til utforming

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Området planeres ut, det vil gjennomføres sprengning og utfylling i sjø.

Tiltakets virkning på, og i tilpasning til, landskap og omgivelser

Området vil ligge lavt i landskapet og vil i liten grad være dominerende. Fra fylkesvegen vil du skimte dette næringsområdet. Området vil være mest synlig fra Værangsfjorden og fra Jektvik-siden av fjorden.

3. METODE

Konsekvensutredningen er et supplement til planbeskrivelsen for Klubban. Planlagt bruk av området vurderes opp mot dagens situasjon, som kalles 0-alternativet.

Metodikken for konsekvensutredninger baserer seg på metodikken i Vegvesenets håndbok V712. Håndboken inneholder metodikk for både prissatte og ikke-prissatte konsekvenser. Prissatte konsekvenser er de som har en allment anerkjent metode for verdisetting i kroner og øre. De ikke-prissatte konsekvensene er de som ikke kan verdsetter i kroner og øre. Konsekvenser for friluftsliv faller inn under kategorien ikke-prissatte konsekvenser.

Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser;

1. *Verdi* – hvor stor betydning et område har i et nasjonalt perspektiv
2. *Påvirkning* – hvordan området påvirkes som følge av tiltaket
3. *Konsekvens* – sammenstilling av verdi og påvirkning.

3.1 Forberedende arbeider

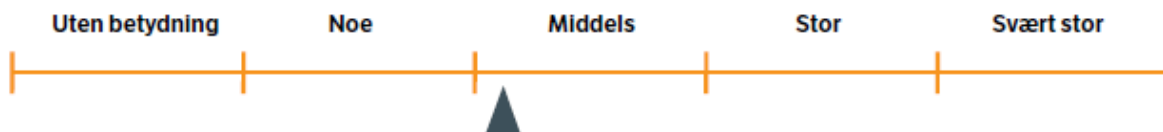
1. *0-alternativet* – dagens situasjon inklusiv vedtatte planer beskrives. Tiltaket skal vurderes opp mot 0-alternativet.
2. *Kunnskapsinnhenting* – gjennomgang av eksisterende kunnskap, deriblant eksisterende databaser, tidligere utredninger osv., befaring, kontakt med kommunen/fylkeskommunen/fylkesmannen etc.
3. *Definere delområder* – på grunnlag av innsamlet kunnskap deles utredningsområdet inn i enhetlige delområder. Et delområde er definert som et område som har en enhetlig funksjon, karakter og/eller verdi. Delområdene baseres på registreringskategoriene i figur 2.

Registreringskategori Forbindelseslinjer/ soner	Forklaring
Ferdselsforbindelser	Sammenhengende forbindelseslinjer som brukes av gående og syklende (stier, løyper, gangveger og lignende).
Blå/grønne korridorer	Sammenhengende vegetasjonspregede forbindelsessoner som brukes av gående og syk- lende, samt ferdsel til vanns. Kategorien sammenfaller i stor grad med Grønncorridor i Miljødi- rektoratets veileder M98.
Sykelruter	Sykelruter som er en del av det offisielle vegnettet. NB! Denne kategorien benyttes bare der- som sykling ikke behandles som prissatt konsekvens. Må avklares i hvert enkelt prosjekt.
Geografiske områder	
Turområder	Fjell-, skog- og heirområder egnet for lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske. Inkluderer også områder med tilrettelegging (merkede løyper, stier og overnattingssteder).
Utfartsområde	Store og små dagstuområder utenfor byer og tettsteder som innbyr til spesielle enkeltaktiviteter.
Nærturterreng	Allment tilgjengelige skogsområder på mer enn 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Områdene er vanligvis naturlig avgrenset av veger, bebyggelse eller dyrka mark.
Marka/bymark	Sammenhengende utfartsområder som ofte grenser til byer og tettsteder, med direkte adkomst derfra.
Urbane uteområder	Opparbeidete områder som brukes til opphold og rekreasjon, eksempelvis gater, torg, allmen- ninger og promenader.
Leke- og rekreasjons- områder	Leke-/ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskog, badestrender, offentlig sikrede områder, parker o.l., mindre enn 200 daa. Ligger i bebygd sone, maks. 200 m fra boliger.
Strandsone med tilhø- rende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandsoner eller skjærgård.
Jordbrukslandskap som brukes til friluftsliv	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark.
Andre rekreasjons- og friluftslivsområder	Områder om ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Figur 2 Registreringskategorier

3.2 Verdivurdering

Alle delområder verdisettes og framstilles på verdikart. Verdivurderingen fremstilles på en glidende skala fra uten betydning til svært stor verdi.



Figur 3 Skala for vurdering av verdi

Hvert delområde vurderes ut ifra bruksfrekvens, betydning og kvalitet. Bruksfrekvens er et uttrykk for hvor mye og hvor ofte et område blir brukt. Betydning handler om viktigheten som et område har for en gruppe eller lokalsamfunn. Kvalitet handler om attraktivitet og

opplevelsesverdier. Kriterier for verdisetting av delområder er gitt i figur 4. Kriteriene i tabellen er et hjelpemiddel for å gi verdi til et delområde.

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning Statlig sikret friluftsområde	Regional/ nasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktiv/ har unike kvaliteter

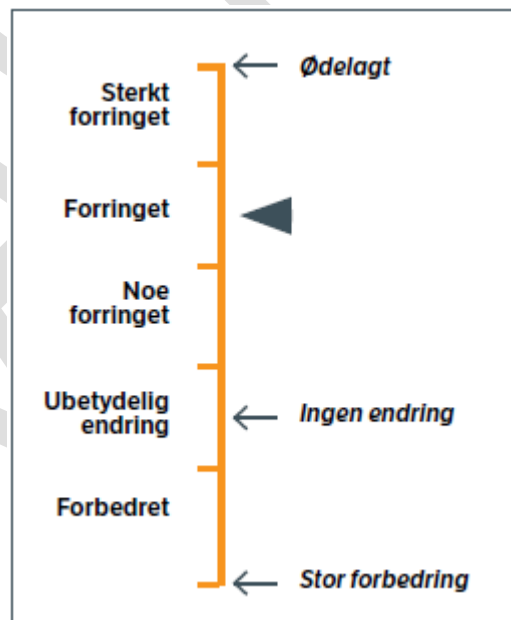
Figur 4 Verdikriterier

3.3 Tiltakets påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det alternative tiltaket vil medføre på det berørte delområdet. Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områder som blir varig påvirket som vurderes.

Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn og går fra sterkt forringet til forbedret. Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til 0-alternativet. Ingen endring utgjør 0-punktet på skalaen.

Påvirkningsfaktorer for friluftsliv er gitt i figur 6. Tabellen i figur 6 er en veiledning for gradering av påvirkning. Vurderingene skal begrunnes i en kort og konsis tekst.



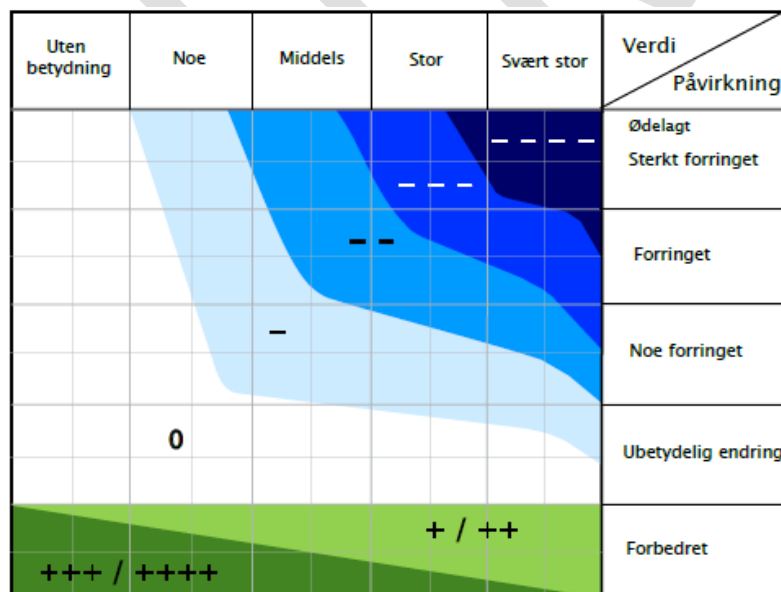
Figur 5: Skala for vurdering av påvirkning

Tiltakets påvirkning	Opplevelses-kvalitet	Areal/omfang	Tilgjengelighet /Barriere	Bruk av området/ferdselforbindelse	Lydbilde
Ødelagt/sterkt forringet	Området er ikke lenger attraktivt	Området er ødelagt/sterkt redusert	Området er ikke lenger tilgjengelig	Området/ Forbindelseslinjen er ikke lenger egnet til aktiviteten	Området kan ikke lenger brukes pga. sterk støyplage
Forringet	Tiltaket medfører svært redusert attraktivitet	Området er redusert	Forbindelseslinjen til området har blitt vesentlig lenger (omveg) økt trafikkvolum medfører større barriere	Tiltaket medfører svært redusert bruk	Området får et mye dårligere lydbilde
Noe forringet	Tiltaket medfører redusert attraktivitet	Området er noe redusert	Forbindelseslinjen er lagt om - medfører noe omveg økt trafikkvolum medfører barriere	Tiltaket medfører redusert bruk	Området får noe dårligere lydbilde
Ubetydelig endring	Ingen/liten forskjell	Området er uendret	Ingen/liten forskjell	Ingen/liten forskjell	Ingen merkbar/hørbar forskjell
Forbedret	Området er mer attraktivt	Området er utvidet	Eksisterende barriere er fjernet Områder har blitt mer tilgjengelige	Området/ Forbindelseslinjen er bedre egnet til aktiviteten	Området har et bedre lydbilde

Figur 6 Påvirkningsfaktorer

3.4 Konsekvens for delområder

Konsekvensen for hvert delområde framkommer ved å sammenstille verdivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning. Konsekvensen illustreres i en konsekvensvifte. Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss.



Figur 7 Konsekvensvifte

3.5 Samlet konsekvens

Etter at konsekvensen for hvert delområde er utredet, gjøres det en samlet konsekvensvurdering av tiltaket.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1	Alt. 2	Alt 3
Delområde A				
Delområde B				
Delområde C				
Delområde D				
Delområde E				
Osv.				
Avveining				
Samlet vurdering ⁴⁰				
Rangering				
Forklaring til rangering				

Figur 8 Sammenstilling av konsekvens

3.6 Skadereduserende tiltak

Utredet kan foreslå konkrete skadereduserende tiltak. Dette er konkrete forslag som kan bidra til å begrense virkningene av tiltaket.

4. KONSEKVENSANALYSE

4.1 Metode og datagrunnlag

Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Tiltaket ligger ikke innenfor kartlagt friluftsområde. Konsekvensene for friluftsliv som tiltaket gir, skal utredes.

Datagrunnlag er gjeldende planer, ortofoto, befaring, kommunens nettsider og andre relevante nettsider.

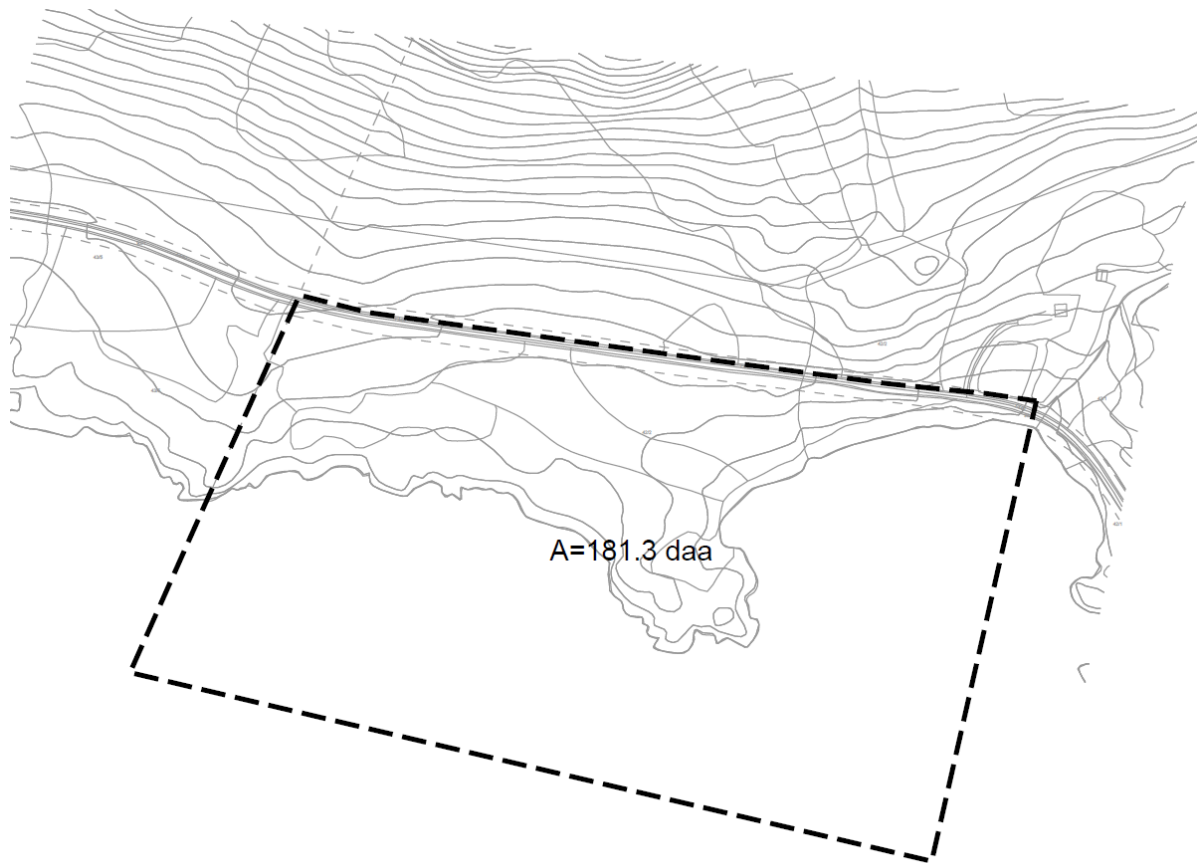
4.2 0-alternativet - beskrivelse av dagens situasjon

0-alternativet er sammenligningsgrunnlaget for alle utredningsalternativ. Det skal beskrive dagens situasjon og en forventet utvikling i influensområdet som vil skje uavhengig av eventuelle tiltak.

Det antas at planområdet i veldig liten grad benyttes til friluftsliv. Området består for det meste av tett skog og åpen mark.



Figur 9 Planområdets beliggenhet i Rødøy kommune



Figur 10. Planområdet

4.2.1 Vedtatte planer i området

Det er ingen vedtatte planer i området.

4.3 Verdivurdering

4.3.1 Værangstinden - turveger

Planområdet ligger ikke innenfor kartlagte friluftsområder av verdi. Værangstinden rett nordvest for området er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Området defineres som et utfartsområde med ganske stor bruksfrekvens og mange opplevelseskvaliteter.



Figur 11 Svært viktig firluftsområde markert i rødt

4.3.2 Planområdet

Planområdet ligger i et område med lite bebyggelse rundt. Området faller ikke inn som et naturlig område for friluftsliv, da det er lite tilgjengelig foruten bil og ikke er en typisk startplass for fjellturer.

Områdets verdi vurderes ut ifra bruksfrekvens, betydning og kvalitet. I naturbasen er området registrert med stor bruksfrekvens. Området anses som et inngangsparti til turterrenget høyere opp i terrenget.



Planens omfang

Planen for Klubban er å etablere et næringsområde med tilhørende parkering, innfartsveg og kaianlegg. Dette etableres på et område som i dag består av snaumark, lauvskog og myr.



Figur 12. Planområdet sett fra øst.

5. KONSEKVENsutredning

5.1 Ferdselsforbindelser

5.1.1 Vurdering av verdi - Ferdelsforbindelser

Bruksfrekvens

Området brukes sjeldent.

Betydning

Området er vurdert til «uten betydning». Det er få som benytter seg av disse områdene og har dermed liten eller ingen betydning.

Kvaliteter

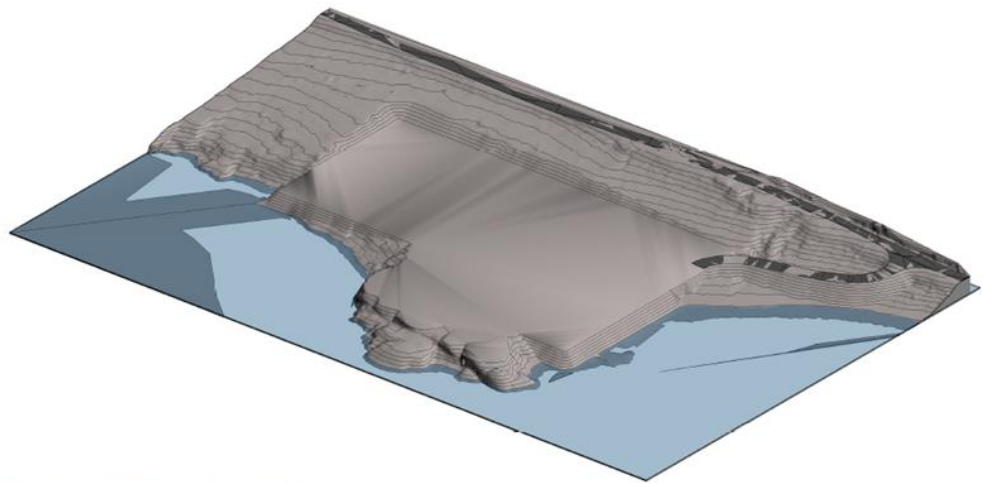
Området har gode romlige og visuelle kvaliteter siden det ligger tett ved sjøen, men skiller seg i liten grad ut fra andre områder i nærheten.

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels	Stor verdi	Svært stor verdi
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning Statlig sikret friluftsområde	Regional/ nasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Statlig sikret friluftsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/ har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktiv/ har unike kvaliteter
Kartlagte friluftslivsområder i Naturbase ⁴⁷		← C →		← B →	← A →

Samlet verdi: Uten betydning

5.1.2 Vurdering av påvirkning

Tiltakets grad av påvirkning vurderes ut ifra opplevelseskvalitet, areal/omfang, tilgjengelighet/barriere, bruk av området og lydbilde.



2 3D ILLUSTRASJON BYGGEGRØP - KLUBBAN

Figur 13. Planlagt næringsområde

Opplevelseskvalitet

Området oppfattes pr. dags dato som stille og rolig i kyst- og skogsomgivelser. Etablering av et næringsområde vil endre på denne oppfattelsen. Opplevelseskvaliteten i området hvor næringsområdet etableres kommer til å bli noe redusert. Dette er negativt for friluftslivet i dette området.

Tiltaket medfører redusert attraktivitet for friluftsliv på sommerstid og vinterstid.

Areal/omfang

Tiltaket vil få en størrelse på ca. 100 daa.

Tiltakets påvirkning: Noe forringet

Tilgjengelighet/barriere

Tilgjengeligheten blir redusert da næringsområdet skaper en barriere for turgåere i fjæra.

Tiltakets påvirkning: Noe forringet.

Bruk av området/ ferdsselsforbindelse

Tiltaket kan medføre at færre benytter seg av området, men det er lite sannsynlig at området benyttes i særlig grad.

Bruken av ferdsselsforbindelsene er vurdert til å være lik eller liten forskjell.

Tiltakets påvirkning: Ubetydelig endring

Lydbilde

Området beskrives i dag som naturtro og stille. Etablering av et næringsområde vil medføre noe mer støy.

Tiltakets påvirkning: Noe forringet

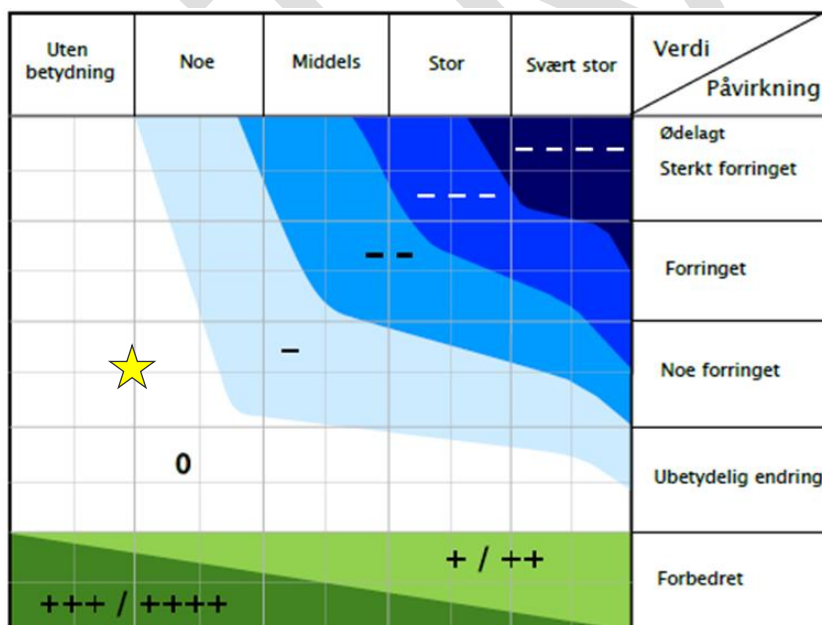
Tiltakets samlede påvirkning:

Tiltakets påvirkning på ferdselsforbindelser er vurdert til å være noe forringet. Da det vil være negative sider for tiltaket, men friluftsliv vil bli negativt påvirket av tiltaket.

**5.1.3 Konsekvens**

Konsekvensen fastsettes ved å sammenholde opplysninger/vurderinger om det berørte temaets verdi og omfanget av tiltakets virkning. Med konsekvens menes de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til alternativ 0.

Området er vurdert til ubetydelig til noe verdi, mens påvirkningen er vurdert til noe forringet av tiltaket. Konsekvensen vurderes ut ifra dette til å være ingen betydning.



Tiltaket er vurdert til å medføre liten/ubetydelig konsekvens for friluftslivet.

5.1.4 Skadereduserende tiltak

Det legges ikke opp til noen skadereduserende tiltak.

UTKAST

6. REFERANSER

www.fylkesmannen.no

Miljødirektoratets naturbasekart

Trondheim kommunes hjemmesider

Statens vegvesen 2018, Konsekvensanalyser, Håndbok V712

Trondheim kommune, kommuneplanens arealdel

www.ut.no

www.skisporet.no

www.mtbmap.no

UTKAST