

| Saksnummer | Utvalg        | Møtedato   |
|------------|---------------|------------|
| 27/2022    | Formannskapet | 20.04.2022 |
| 21/2022    | Kommunestyret | 28.04.2022 |

Saksbehandler: Svend Leif Einvik  
Hjemmel:

## Rødøyprosjektet II - Rapport for perioden kv.4 2021 - kv.1 2022

Rødøyprosjektet II er nå inne i siste fase av den opprinnelige prosjektperioden, og hermed legges det fram en aktivitetsrapport for perioden kv. 4-2021 – kv.1-2022.

Det har i perioden vært avholdt 3 styringsgruppemøter. Styringsgruppa har behandlet 20 saker i denne perioden. (Vedlegg 1, 2 og 3)

Referansegruppen har møttes en gang i perioden. Det har vært innkalt til referansegruppemøte i februar som måtte avlyses. Nytt referansegruppemøte ble forsøkt avholdt på nytt i mars, men møtet ble besluttet ikke gjennomført da det var altfor få som møtte opp. Det er satt opp et nytt møte 26. april. Det er lagt ved referat fra møtet i november. (Vedlegg 4)

Det er avholdt 4 møter i nettverket til lærerne som deltar i prosjektet.

Det er ved årsskiftet levert framdriftsrapport til Norges Forskningsråd fra Nord Universitet (vedlegg 5), og økonomirapport fra Rødøy kommune (vedlegg 6) i tråd med de kravene som foreligger. Det ble også levert en foreløpig rapport til Utdanningsdirektoratet i november 2021 (vedlegg 7).

Alle innsendte rapporter er godkjent av de respektive instanser, og er lagt ved denne saken.

Økonomien i prosjektet er god i den forstand at det er relativt stor andel prosjektmidler tilgjengelig til å styrke skolenes med utstyr og digitale læremidler. Det er også mulig å bruke noe av disse midlene til kompetanseheving i undervisningspersonalet i løpet av 2022.

Framdriften i forskningsdelen av prosjektet følger den oppsatte planen. Endelig rapport fra forskningsarbeidet vil bli framlagt høsten 2022. Det har i løpet av februar / mars vært gjennomført en undersøkelse blant elevene. Resultater fra undersøkelsen og informasjon om forskningsarbeidet vil bli presentert i møtet.

Rødøyprosjektet II har blitt kjent i flere kommuner som har ønsket å få informasjon om prosjektets formål og innhold. Måsøy og Loppa kommuner var på besøk her i desember 2021. Da fikk de møte noen lærere som deltar i prosjektet, representanter fra Nord Universitet og oppvekstsjef. Dette er kommuner som er inne i et prosjekt som heter «Kystbarna» og som er i gang med å utarbeide en oppvekstplan i sine kommuner. I tillegg har oppvekstsjef vært invitert til Gildeskål for å informere om prosjektet sammen med representant fra Nord U.

## Rådmannens innstilling:

Rødøyprosjektet II – rapport fra 4. kv. 2021 – 1.kv.2022 tas til orientering.

Rødøy kommune, 06.04.2022

Kitt Grønningsæter  
Rådmann


Svend Leif Einvik  
Oppvekst- og kultursjef

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.*

### Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1
- 2 Vedlegg 2
- 3 Vedlegg 3
- 4 Vedlegg 4
- 5 Vedlegg 5
- 6 Vedlegg 6
- 7 Vedlegg 7

### Bærekraftsmål

|   |   |
|---|---|
|  | <p><i>En god utdanning er grunnlaget for å forbedre menneskers liv. For å nå bærekraftsmålene trenger vi en skole som viser hvordan verdens utfordringer henger sammen. Bærekraftig utvikling som tverrfaglig tema skal legge til rette for å forstå grunnleggende dilemmaer og utviklingstrekk i samfunnet, samt hvordan de kan håndteres.</i></p> |
|---|---|

## Sak 027/2022 Røddøyprosjektet II - Rapport for perioden kv.4 2021 - kv.1 2022

### Formannskapetets behandling i møte den 20.04.2022:

#### Rådmannens innstilling:

Røddøyprosjektet II – rapport fra 4.kv. 2021 – 1.kv.2022 tas til orientering.

#### Forslag fra Arne Tore Bang (SP):

1. Som innstillingen
2. Det er beklagelig at det etter snart fem års drift av prosjektet fortsatt refereres til utfordringer og bekymringer knyttet til:
  - Stabilt internett/fungerende teknologi
  - Støtte til elever med spesielle behov
  - Vikar i faglærers fravær
  - Manglende assistent i klasserommet
  - Informasjon til berørte interessenter i prosjektet

Formannskapet kan ikke se at konkrete tiltak/løsninger på disse punktene er presentert slik at punktene kan ekskluderes fra listen over utfordringer/bekymringer. Klare planer og strukturer for dette burde så langt i prosjektet vært på plass.

#### Forslag fra Inger Monsen (Ap/KrF):

1. Som innstillingen
2. Formannskapet ber om at tiltak og mulige løsninger på utfordringene/bekymringene fra referansegruppens møte 15.11.21 svares ut til kommunestyremøtet 28.04.22, om mulig.

*Ved votering ble først rådmannens innstilling og forslaget fra Arne Tore Bang (SP) satt opp mot hverandre. Rådmannens innstilling fikk en stemme (Inger Monsen (AP/KrF)) og falt. Forslaget fra Arne Tore Bang (SP) fikk fire stemmer (Bjørn Pedersen (AP/KrF), Arne Tore Bang (SP), Lars Petter Abelsen (AP/KrF) og Anniken Jensen Heen (RFL)). Deretter ble det votert over forslagene fra Arne Tore Bang (SP) og Inger Monsen (AP/KrF).*

#### Vedtak:

1. Røddøyprosjektet II – rapport fra 4.kv. 2021 – 1.kv.2022 tas til orientering.
2. Det er beklagelig at det etter snart fem års drift av prosjektet fortsatt refereres til utfordringer og bekymringer knyttet til:
  - Stabilt internett/fungerende teknologi
  - Støtte til elever med spesielle behov
  - Vikar i faglærers fravær
  - Manglende assistent i klasserommet
  - Informasjon til berørte interessenter i prosjektet

Formannskapet kan ikke se at konkrete tiltak/løsninger på disse punktene er presentert slik at punktene kan ekskluderes fra listen over utfordringer/bekymringer. Klare planer og strukturer for dette burde så langt i prosjektet vært på plass.

Mot to stemmer av Inger Monsen (AP/KrF) og Anniken Jensen Heen (RFL).

## STYRINGSGRUPPEMØTE RPII

17.11.21 KL. 12.30

### REFERAT

- **Valg av ny leder**
  - Utsatt
- **Statusrapport**
  - Oppvekstsjef gikk gjennom statusrapport. Ingen merknader  
Vedtak: Statusrapporten tas til orientering.
- **Økonomirapport**
  - Oppvekstsjef gikk gjennom økonomirapport så langt i 2021. Ingen merknader.  
Vedtak: Økonomirapport tas til orientering.
- **Innkjøp – utstyr**
  - Det ble lagt fram forslag om å gjøre innkjøp av utstyr til prosjektet, med en ramme på ca. 150.000,-  
Vedtak: Forslaget enstemmig vedtatt.
- **Lærernetverket – samling vår 2022 - økonomi - Evt. deltakelse på konferanse 26. – 28. april 2022:**
  - Lærernetverket for RPII gjennomfører en dagsamling lokalt i Rødøy vinteren 2022.  
Det vurderes mulig deltakelse på SETT – konferansen i Stockholm våren 2022.  
Styringsgruppa er positiv til deltakelse på slik konferanse, men vil avvente kostnadsoverslag i neste møte.
- **Tilbakemeldinger fra referansegruppen**
  - Oppvekstsjef gikk gjennom tilbakemeldinger som er kommet frem i møtet den 15.11.212.
- **Samarbeid med Nord Universitet - også etter vår 2022?**
  - Atle orienterte om planene som Nord Universitet har for et nytt prosjekt om digitalisering og nettundervisning der man gjerne ønsker Rødøy med.
- **Henvendelse fra andre kommuner.**
  - Det er kommet henvendelser fra kommuner som ønsker orientering om Rødøyprosjektet II: Gildeskål, Måsøy og Loppa.

- Svend og Sylvi var i Gildeskål og orienterte den 25. oktober. Representanter fra Måsøy og Loppa kommuner besøker Rødøy den 2. desember.

Referent: Svend Leif Einvik

## **MØTE I STYRINGSGRUPPA FOR RØDØYPROSJEKTET II**

**Tirsdag 15. februar 2022, kl. 10.00 -12.00 på TEAMS**

Tilstede: Inger Monsen, Frank Heimdal, Lars Kristensen, Atle Kristensen, Sylvi Bratteng

Meldt avbud: Roald Fiskum, UDF

Referent: Svend Leif Einvik

### **Sak 1: Gjennomgang av økonomirapport til Forskningsrådet.**

Rapporten er vedlagt referatet. (vedlegg 1)

Vedtak: Rapporten er tatt til orientering uten merknader.

### **Sak 2: Forskningsprosjektet - Gjøremål våren 2022**

- Det er levert framdriftsrapport til Forskningsrådet (vedlegg 2)
- Datainnsamling:
  - Gjennomføre undersøkelse på elevsamling 22. februar.
  - Intervju med rektorer i løpet av våren 2022
  - Planlegger en undersøkelse blant lærere i skolene i Rødøy
  - Nettlærere - skriftlig tilbakemelding på prosjektet
  - Foreldreundersøkelse: foreldrene som deltar i referansegruppen
  - Intervju med skoleeier
  - Endelig rapport ferdig høst 2022

### **Sak 3: Evt. deltakelse i nytt innovasjonsprosjekt i samarbeid med flere kommuner.**

Atle og Sylvi informerte om det er planer om å igangsette et nytt prosjekt med et lignende tema. Det er flere kommuner som har ytret ønske om å delta, og at Rødøy påtar seg et prosjekteieransvar med bakgrunn i det som er gjennomført fram til nå i RPII. Søknadsfrist om tilskudd fra Forskningsrådet er i september.



Det vil bli fremmet en sak om dette til kommunestyret.

Det er også kommet forespørsel fra Loppa og Måsøy kommuner om et samarbeid på lærernivå om undervisningsmetodikk i nettundervisning.

#### **Sak 4: Evt. deltakelse på NKUL – Trondheim**

Styringsgruppa har tidligere gitt klarsignal til at nettlærere, veiledere og oppvekstsjef kan reise på studietur. Turen kan ha en kostnadsramme på inntil kr. 100.000,- , og dekkes av prosjektmidlene som er tildelt fra forskningsrådet.

Turen vil være frivillig å delta på.

Styringsgruppa har gitt enstemmig tilslutning til at turen gjennomføres.

Det er nå besluttet at studieturen vil gå til London nærmere bestemt til BETT – konferansen. Dette er en konferanse der utdanningsteknologi er tema: <https://www.bettshow.com/>

#### **Sak 5: Brev fra elevrådet ved Tjongsfjord skole**

Det ble lagt frem brev fra elevrådet ved Tjongsfjord skole vedr. spørsmålsstillinger i elevundersøkelser knyttet til RPII.

Ordfører har gitt foreløpig svar den 3. desember, og har nå gitt et mer utfyllende svar der prosjektets hensikt og formål er forklart.

#### **Sak 6: Referansegruppemøte.**

Det planlegges et referansegruppemøte like i etterkant av vinterferien.

Saker:

Informasjon om forskningsprosjektet

Tilpasset undervisning

Møterefarent

Svend Leif Einvik

~~1~~  
Vedlegg 3

## **STYRINGSGRUPPEMØTE 4. APRIL 2022**

**Møtet ble gjennomført på TEAMS**

**Tilstede:** Inger Monsen - Ordfører  
Roald Fiskum – Leder UDF  
Frank Heimdal - Rektor  
Lars Kristensen – Rektor og koordinator  
Sylvi Bratteng – Nord Universitet

**Referent: Svend Leif Einvik – Oppvekstsjef**

**Sak 1:** Statusrapport til kommunestyret 28. april 2022.

Det legges fra en statusrapport som inneholder referater fra avholdte møter i referansegruppe og styringsgruppe. Statusrapport vil inneholde rapporter som er gått til Forskningsrådet og Utdanningsdirektoratet. Presentasjon av elevundersøkelsen som er gjennomført vinter / vår 2022. Sylvi og Atle presenterer på teams dersom de har mulighet.

**Sak 2:** Sak til kommunestyret om videreføring av prosjektet

Prosjektperioden for RP II er over etter dette skoleåret, og Rødøy kommune har heller ikke lenger dispensasjon fra opplæringsloven for å drive forsøk med fjernundervisning slik vi har hatt i prosjektperioden. Utdanningsdirektoratet har signalisert at det kan søkes om å videreføre forsøket.

Oppvekstsjefen fremmer sak til kommunestyret om at forsøket med fjernundervisning i tilvalgsfagene på ungdomstrinnet fortsetter.

Det kan være at det etableres et samarbeidsprosjekt med flere kommuner. Dersom det skulle skje må det vurderes om Rødøy kommune skal delta.

**Sak 3:** Økonomi

Det gjenstår kr. 823.432 til utbetaling fra Forskningsrådet i 2022. I tillegg er det utbetalt kr. 89.186 i 2022 av midlene fra 2021. Det er også avsatt kr. 414.790 av fjorårets tildeling som kan brukes i 2022.



#### **Sak 4. Info fra koordinator**

Det har vært avholdt en elevsamling vinteren 2022. Samlingen var i Jektvik. Det vil bli en samling til denne vår. Dato er ikke fastsatt.

#### **Sak 5: Innspill fra UDF**

- Ønskelig at nettundervisningen spres over færre dager. Det vil lette koordineringen mellom skolene, og at flere grupper med samme fag har undervisningen sin samtidig.
- Det bør vurderes å bruke noe av ressursene som finnes i prosjektet til å gi flere lærere oppdatering på digitale verktøy til bruk i undervisningen.

#### **Referent**

**Svend Leif Einvik**

## Oppsummering etter gruppearbeid på referansegruppemøte 15.11.21

### Teams

- Det er viktig at teknologien fungerer og at nettet er i orden.
- Det var mye vansker i begynnelsen av prosjektet
- Fungerer veldig greit i Øresvika.
  
- I Tjongsfjorden fungerer nettet mye bedre – er mer på plass enn tidligere
- Avhengig at elevene er rolige- kan ikke sitte alene- assistent må på plass
- Krever mye struktur
- Sitte på nett i over 30 min er tungt
- Det er mange ting som skal spille inn dersom dette skal gå bra- modenhet hos elevene er viktig
- Bekymret for elever med spesielle behov- hvordan får de hjelp?
- Tilsyn er viktig – noen har mer behov enn andre for tilsyn
- Det er behov for arbeidsro
- Hva med elev som er alene- i andre klasserom?
- Det må være muligheter for kommunikasjon mellom nettlærer- foreldre og elev
- spesielle behov
- Flott med styringsdokument – kommunikasjon
- Redd for tilbakemelding – vurdering – eleven har ikke deltatt – dårlig resultat  
Vi må få beskjed med en gang dersom det ikke fungerer for eleven- umiddelbar tilbakemelding viktig- hva skal vi gjøre for å få det bedre for eleven?  
Lærere skal reagere dersom undervisningen ikke fungerer for eleven
  
- Læreren er en vesentlig rammefaktor- faglig og teknisk- digital kompetanse
- Mange ting i nettundervisninga som er vanskelig for nettlærerne
- Vikarbehov må bli tatt på alvor

### Elevene

- Positive og negative ting vi har snakket om  
Vikar er veldig viktig – spesielt i spansk- vanskelig uten vikar eller uten noe opplegg dersom læreren er borte  
Elevene må få ordentlig beskjed dersom læreren er borte uten å si fra – eller gi beskjed om arbeidsoppgaver.  
Vi må få ordentlige instruksjoner  
Vi har en stor innleveringsoppgave- og har mistet mange av timene. Enten var elever eller så var lærer  
Ikke opplevd så mye fravær
- Positivt at det er lett å tak i lærer når som helst- epost, nett eller telefon
- Nettundervisning er veldig greit- ikke noe problem

**Forelder** – veldig positiv til nettundervisning- hatt flere lærere ved ulike skoler- alt har fungert flott

**Forslag** om å ha en lærer fra hver av skolene i prosjektgruppa, selv om ikke alle skolene har nettlærer. Kan være bra å involvere alle skolene.

sylvi

## FRAMDRIFTSRAPPORT

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Prosjektnummer:</b>       | 296559  |
| <b>Prosjekttittel:</b>       | Rødøyprosjektet II - 2019 -2022: Use of distance education in small schools for quality education |
| <b>Prosjektleder:</b>        | Kristensen, Atle  |
| <b>Aktivitet / Program:</b>  | FINNUT  |
| <b>Prosjektansvarlig:</b>    | RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR   |
| <b>Prosjektperiode:</b>      | 01.06.2019 - 01.08.2022   |
| <b>Rapporteringsperiode:</b> | 01.10.2020 - 30.09.2021   |

- Populærvitenskapelig framstilling:** Jeg er inneforstått med at teksten i feltene for Populærvitenskapelig framstilling vil bli offentlig tilgjengelig\* Utført
- Resultatinformasjon:** Er opplysninger om publisering gitt? Ja
- Resultatindikatorer:** Alle resultatdata som er framkommet i prosjektet skal rapporteres. Er rapportering foretatt? Ja
- Stipend:** Opplysninger om alle stipend må være fullstendige og korrekte. Har du oppdatert månedsverk og andre opplysninger for hver stipendiat? Nei
- Internasjonalt:** Omfanget av internasjonalt samarbeid skal angis. Har det vært slikt samarbeid i rapporteringsperioden? Nei
- Særskilt rapportering:** Dersom det foreligger krav om særskilt rapportering i egen melding fra saksbehandler i Forskningsrådet skal dette utføres. Er særskilt rapportering utført? Nei

### Populærvitenskapelig framstilling

#### Populærvitenskapelig framstilling (Norsk)

Målet for det treårige prosjektet i Rødøy er at alle ungdomsskoleelevene i kommunen skal få tilbud om nettundervisning i valgfagene. Nettundervisningen i kommunen er organisert med en fysisk samling i begynnelsen og slutten av hvert semester. Her møtes alle elever og lærere som deltar i nettundervisningen. Ut fra tilbakemeldinger er disse møtene viktige for å etablere gode relasjoner. Når elever og lærer møter til nettundervisning kobler de seg opp via sin personlige bærbare PC til det virtuelle klasserommet på internett. Lærer møter elever fra ulike skoler i to økter hver uke synkront på nett. Asynkront kommer forarbeid og leksearbeid i tillegg, som ved ordinær klasseromsundervisning.

Denne artikkelen oppsummerer hvordan lærerne mener at nettundervisning fungerer etter ett år ut i prosjektperioden. Gjennom å utforme en overordnet intervjuguide som utgangspunkt med relevante temaer og spørsmål for vårt fokus, kunne vi få fram lærernes erfaringer.

Beskrivelse av funn

Lærerne beskriver at det har vært en del problemer knyttet til det utstyrsmessige. Elevenes læring har fra starten vært sentral for nettlærerne. En del tid har gått med til å løse utfordringer med nettilgang og annet digitalt utstyr i oppstarten av prosjektet. Dette har stjålet en del tid fra arbeid med metodiske læringsprosesser der elevenes læring er sentralt.

En forutsetning for å drive gode læringsprosesser er at de tekniske løsningene er på plass. En utfordring har vært knyttet til det å se og å bli sett som er sentralt for relasjonsbygging, for samarbeid og for samhandling med elevene. I denne forbindelse nevner lærerne de fysiske samlingene som spesielt viktige i og at disse gir et godt grunnlag for det videre arbeidet på nett. Utfordringen i nettundervisningen har vært det at det virtuelle klasserommet fram til nå nylig ikke har hatt samtidige videobilder av alle elevene. Lærerne beskriver at dette har vært et savn og spesielt krevende for lærerne som har store grupper. Videobildene er nå på plass for de systemene som kommunen har valgt. Dette gjør det enklere å bygge relasjoner mellom lærere og elever. Lærerne beskriver at det er tatt gode avgjørelser på eiernivå som har ført til at de har fått bedre programvare, nye PC-er og raskere og mer stabil nettilgang. Velfungerende utstyr er en grunnleggende forutsetning for nettundervisning, og lærerne er i stor grad fornøyde med de teknologiske rammefaktorene.

I forhold til samarbeid og informasjonsutveksling er det fortsatt noen utfordringer. Lærerne opplever at undervisning via nettet til dels oppfattes som litt på siden av den ordinære undervisningen. De etterlyser at god informasjon om prosjektet blir gitt til alle lærere i kommunen og at arbeidet med å etablere gode strukturer for samarbeid mellom skolene fortsetter. En god forankring må til for at det skal skapes bedre forståelse blant lærere og foreldre som ikke er direkte berørte av nettundervisningen.

Lærerne påpeker at nettundervisningen også skaper positive ringvirkninger ved at fagnettverk er blitt opprettet, og deltakerne i nettverkene møtes på nett der de diskuterer ulike faglige problemstillinger. På den måten er samarbeidet mellom skolene blitt styrket. Erfaringer og opplevelser deles mellom lærerne, de diskuterer metodikken i nettundervisningen og de søker etter ulike ressurser som gjør at elevene kan bli mer utfordret gjennom variasjon i undervisningen. Egen kompetanse er i denne sammenhengen sentral. De beskriver at ingen av dem tidligere har vært lærere på nett, og trenger tid til å utvikle egen verktøyskompetanse og metodisk kompetanse i undervisningen. Strukturene er i stor grad lagt til rette for kompetanseheving gjennom prøving og feiling, gjennom samarbeid og erfaringsutveksling. Slik kompetanseheving krever tid, veiledning og administrativ støtte. Lærerne etterlyser derfor at skoleledere sørger for at det blir avsatt tid til felles læring og utvikling gjennom refleksjon og erfaringsdeling.

Lærerne er tydelige i at nettundervisning gir like godt faglig læringsutbytte for elevene som ved tradisjonell klasseromsundervisning. Evalueringer fra elevene på undervisning og eget læringsutbytte, gir læreren tilbakemeldinger som gjør at han kan si noe om opplevd resultat kvalitet og prosesskvalitet i undervisningen. Evalueringene oppleves som viktige og gir elevene mulighet til å medvirke i sin egen læringsreise.

Lærerne opplever at holdningene til nettundervisning i stor grad er positive. Fra noen av foreldrene har lærerne fått uttalelser om at nettundervisning kanskje er veien å gå hvis kommunen skal opprettholde en desentralisert skolestruktur. På den måten oppleves det at det utvikles en positiv holdning til nettundervisningen og at undervisningsformen kan være nødvendig for at skolene i kommunen skal kunne tilby flere ulike valgfag til elevene. Ved å samle elever fra ulike skoler i kommunen gjennom nettundervisning gir elevene flere fagvalg enn det ville ha vært mulig ved ordinær klasseromsundervisning.

### **Populærvitenskapelig framstilling (Engelsk)**

The goal of the three-year project in Rødøy is the implementation of online learning in the elective subjects as part of the ordinary school in the upper secondary school. When students and teachers meet for online learning, they connect their personal laptop to the virtual classroom on the internet. Teacher meets students from different schools in two sessions every week synchronously online. Asynchronously, preparatory work and homework are added, as in ordinary classroom teaching. This article describes some of the teachers' experiences with online learning after one year into the project period.

Description of finding

In order to bring out the teachers' experiences, we conducted interviews in which one of the focus areas was on framework factors that are important for the learning environment, such as technical equipment and logistics. The teachers describe that there have been a number of problems related to the equipment. Time has been spent trying to solve challenges with internet access and other digital equipment in the start-up of the project. As a result there has been less time to work with methodological learning processes where students' learning is central. A prerequisite for conducting good learning processes is that the technical solutions are in place.

Another challenge has been related to see and being seen, which is central to build relationship as well as for collaboration and interaction with students. Until recently, (spring of 2020), the virtual classroom didn't have simultaneous video images of all the students. This has been especially demanding for teachers who have large groups. The video images are now in place, and this makes it easier to build relationships between teachers and students.

The teachers describe that good decisions have been made at the owner level, which has led to better software, new PCs and faster and more stable internet access. Well-functioning equipment is a basic prerequisite for online learning, and teachers are largely satisfied with the technological framework factors.

Another focus area in our study has been in relation to collaboration and information exchange. Here, teachers experience that there are still some challenges in that online learning is partly perceived as a bit on the side of ordinary teaching. They call for good information about the project to be given to all teachers in the municipality and that the work of establishing good structures for cooperation between the schools continues. A good foundation is needed for a better understanding to be created among teachers and parents who are not directly affected by online learning.

At the same time, the teachers describe that online learning creates positive ripple effects in that subject networks have been established, and the participants in the networks meet online where they discuss various academic issues. In this way, the cooperation between the schools has been strengthened. Experiences are shared, teachers discuss the methodology in the online learning and they search for different resources that allow the students to be more challenged through variation. Own digital competence is central in this context. Teachers describe that none of them are used to teach online, and need time to develop their own digital skills. The structures for competence development have largely been facilitated through experience as well as through collaboration. To develop digital skills requires time, guidance and administrative support. The teachers therefore call for school leaders to ensure that more time is set aside for joint learning and development through reflection and experience sharing.

Summarized

The teachers are clear that online teaching provides good academic learning benefits for the students as with traditional classroom teaching. Evaluations from the students on teaching and their own learning outcomes, give the teacher feedback that allows him to say something about perceived learning outcome. The evaluations are perceived as important and give the students the opportunity to participate in their own learning journey.

The teachers experience that the attitudes towards online learning are largely positive. From some of the parents, the teachers have received statements that online learning may be the way to go if the municipality is to maintain a decentralized school structure. A positive attitude towards online learning and the form of teaching may be necessary for the schools in the municipality to be able to offer several different electives to the pupils. By gathering students from different schools in the municipality through online learning, more subject choices are offered than would have been possible with ordinary classroom teaching.

### **Populærvitenskapelig framstilling - Oppdatert (Norsk)**

Innovasjonsarbeidet for Rødøy 2 er konsentrert om å utvikle en variert og tilpasset undervisning, med stor grad av elevmedvirkning og elevaktivitet. Elevene er spurt om deres opplevelse av

faglig tilrettelegging og muligheter til å følge faget gjennom tilgjengelig teknologi. Analysen viser at flertallet av elevene mente det var enkelt å følge undervisningen og at arbeidsmengden var godt tilpasset. Et mindretall av de spurte elevene hadde ingen positive eller negative svar på spørsmålet. Elevene ble videre spurt om hvilke arbeidsmetoder de foretrakk. Svarene viste en jevn spredning mellom ulike læringsressurser som fagbøker, podkast, video, tankekart, ulike apper og andre ressurser som elevene finner på nett. Dette kan tyde på at elevene ønsker mer variert undervisning i fagene, med ulike læringsressurser. På spørsmål om når de arbeider med faget har nærmere halvparten av elevene svart at de kan velge selv når de forbereder seg til nettundervisning, mens et lite mindretall mener de ikke kan velge selv. Elevene evaluerer hver time relatert til læringsmål i faget, noe som forutsetter at de har kjennskap til disse. Et stort flertall av elevene har svart at det faglige innholdet er interessant og relevant, men at de i liten grad får bidra med egne meninger i planleggingen av undervisningen.

Nettlærernes erfaringer fra arbeidet med læringsprosessene viste at de hadde en noe variert oppfatning av nettundervisningen. Enkelte var fortsatt usikre på om undervisningen var god nok, spesielt med tanke på elevmedvirkning og elevaktivitet. Noen opplevde utfordringer i det å lede læringsarbeidet i klassen. Klassen med nettlever består av mange små enheter som befinner seg på ulike steder i ulike omgivelser. Rammebetingelsene og konteksten for en klasseleder er en annen enn innenfor klasserommets fire vegger. Til tider oppleves det krevende å ivareta en god ledelse av læringsarbeidet og samtidig ta i bruk nye metoder. Likevel oppsummerte lærerne at de var villige til å påta seg mer utfordringer og ansvar dersom forutsetningene er til stede der tid nok til å gjennomføre nettundervisning på en god måte, samt tid til erfaringsutveksling og kompetanseheving er sentralt. Lærerne fortalte at de syntes det var spennende å utvikle nye ideer og egen kompetanse. Videre mente de at elevene har ulik motivasjon for arbeidet, noe som er utfordrende i forhold til planlegging av nettundervisning. En løsning for økt motivasjon kan være økt elevmedvirkning. Nye mål for det videre arbeidet er derfor at elevene skal delta i både planlegging av undervisning og i arbeidet med å sette mål for læringen. Lærere skal ha fokus på valgfrihet og rike oppgaver. God ledelse av læringsarbeidet skal styrkes ved å ha assistent til stede i de klasserommene hvor dette kan være hensiktsmessig. Disse målene samsvarer med elvenes tilbakemelding om nettundervisningen.

Oppsummeringen omfattet også logistikk og samarbeid mellom de ulike skolene og aktørene i prosjektet. Nettlærerne bestemte derfor å utvikle felles rutiner for å sikre kommunikasjonsflyt mellom skolene, samt opprette system for fast kontakt mellom nettlærer og kontaktlærer. Alle skolene skal ta i bruk en felles kalender for å legge ut informasjon som er relevant for organisering av nettundervisning, f.eks. skoleturer, heldagsprøver ol. Rektorene skal ha ansvar for å sikre vikarordning dersom nettlærer er fraværende. Ukeplan legges ut på Skooler slik at foresatte har tilgang til informasjon og kan følge opp skolearbeidet. Det er kontaktlærere som snakker med foreldre, men dersom foreldre ønsker det, kan nettlærer møte til samtale, enten fysisk eller via nett. I forkant av nytt skoleår inviteres foresatte til orienteringsmøte oppstart av faget. Alternativt kan nettlærere sende foresatte en kort presentasjon av hvordan undervisning i faget er organisert. Nettlærerne ønsket også å styrke kommunikasjonen med sine elever. Et tiltak er alle at nettlærere gjennomfører en-til-en samtaler med hver av elevene i klassen for å styrke elver-lærer- relasjonen. I tillegg skal lærere sette av faste tidspunkt for når og hvordan elevene kan ta kontakt med nettlærer, utenom skoletimene.

Kommunikasjon mellom nettlærerne ble beskrevet som god. De har faste møter i prosjektgruppa en gang i måneden. Møtene brukes til erfaringsutveksling og felles planer for fremtidig undervisning og utprøving av metoder. Disse møtene beskrives som en hensiktsmessige arena for å videreutvikle det profesjonelle læringsfellsskapet. I tillegg sikrer de kontinuitet i samarbeidet mellom de fysiske fagsamlingene.

Etter første prosjektår hvor arbeidet dreide seg om strukturkvalitet, ser vi at fokus nå rettes mot læringsprosessene. Denne erfaringen tyder på at det er større rom for å jobbe med læringsarbeid

---

og kommunikasjon. I arbeidet blir behov for ytterligere kompetanseheving meldt av nettlærerne selv, noe som er god motivasjonen for videre utvikling i prosjektet.

### **Populærvitenskapelig framstilling - Oppdatert (Engelsk)**

Experiences in the second project years showed that an ever-improving structural quality led to a change in focus of innovation. The activity was increasingly linked to the content of the teaching and learning processes. In the second project year and in the autumn of the third project year, the work has been concentrated on developing a varied and adapted teaching, with a large degree of student participation and student activity. During this period, students were asked about their experience of academic facilitation and opportunities to follow the subject through available technology. The analysis shows that the majority of the students thought it was easy to follow the teaching and that the workload was well adapted. The students were further asked which working methods they preferred. The answers showed a steady spread between different learning resources such as textbooks, podcasts, videos, mind maps, various apps and other resources that students find online. When asked when they work with the subject, almost half of the students answered that they can choose for themselves when they prepare for online teaching. A large majority of the students have answered that the academic content is interesting and relevant, but that they are not allowed to contribute their own opinions to the planning of the teaching. The online teachers' experiences from the learning processes showed that they had a somewhat varied perception of online teaching. Some were still unsure whether this teaching was good enough, especially in terms of student participation and student activity. At times, it is experienced as demanding to maintain good management of the learning work and at the same time use new methods. Nevertheless, the teachers summed up that they were willing to take on more challenges and responsibilities if the prerequisites are present. The premise is described as time enough to carry out online teaching in a good way, as well as time for experience exchange and skills development. The teachers said that they thought it was exciting to develop new ideas and their own competence. Furthermore, they believed that the students have different motivations for the work, which is challenging in relation to planning online teaching. One solution for increased motivation can be increased student participation. New goals for the further work are therefore that the students will participate in both planning of teaching and in the work of setting goals for learning. Teachers should focus on freedom of choice and rich tasks. Good management of the learning work shall be strengthened by having an assistant present in the classrooms where this may be appropriate. These goals correspond with the students feedback on online teaching. The summary also includes logistics and cooperation between the various schools and the actors in the project. The online teachers therefore decided to develop common routines to ensure good communication between the schools, as well as to establish a system for permanent contact between the online teacher and the contact teacher. The principals shall be responsible for a secure temporary arrangement if the online teacher is absent. Weekly plans are posted at Schooler so that parents have access to information and can follow up the school work. It is the class- teacher who talk to parents, but if parents wish, the online teacher can attend the conversation, either physically or online. Ahead of the new school year, parents are invited to an information- meeting to start the subject. Alternatively, online teachers can send parents a short presentation of how teaching in the subject is organized. The online teachers also wanted to strengthen communication with their students. One measure is for all online teachers to conduct one-on-one conversations with each of the students in the class to strengthen the student-teacher relationship. In addition, teachers must set fixed times for when and how students can contact the online teacher, outside of school hours.

Communication between the online teachers was described as good. They have regular meetings in the project group once a month. The meetings are used for exchange of experience and joint plans for future teaching and testing of methods. These meetings are described as an appropriate

---

arena for further developing the professional learning community. In addition, they ensure continuity in the collaboration between the physical subject collections. After the first project year where the work was about structural quality, we see that the focus now is on the learning processes. This experience indicates that when the structure is in place and technical equipment works, there is room to work with learning-process and communication. In this work, the need for further competence development is reported by the online teachers themselves, which is the best motivation for further development in the project.

1. Jeg er inneforstått med at teksten i feltene for Populærvitenskapelig framstilling vil bli offentlig tilgjengelig\* Utført

**Melding til Norges forskningsråd**

## **Resultatinformasjon**



Gi opplysninger om vitenskapelige utgivelser, annen publisering og foredrag ved å hente registreringer gjort i CRISStin. Manuell registrering ved "Veig type" skal kun brukes hvis utgivelsen etter gjeldende regler ikke kan registreres i CRISStin.

| Type | Faglig formidling  | Forfatter(e)*                              | Tittel*  | Tidsskrift/Avis   | Ar*  | ISSN/ISBN         | DOI |                  |                        |
|------|--------------------|--|--|---|------|-------------------|-----|------------------|------------------------|
| Type | Faglig formidling  | Bratteng, Sylvi                            | Praksisnær forskning   | PhD-seminar, Umeå universitet   | 2020 |                   |     |                  |                        |
| Type | Faglig formidling  | Forfatter(e)*                              | Tittel*  | Tidsskrift/Avis   | Ar*  | ISSN/ISBN         | DOI |                  |                        |
| Type | Faglig formidling  | Kristensen, Atle; Bratteng, Sylvi          | Digitalt bokslipp, Umeå universitet  | <a href="https://www.umu.se/forskning/grupper/gemensamma-vagar/">https://www.umu.se/forskning/grupper/gemensamma-vagar/</a> digitalt-bokslapp-2020/ | 2020 |                   |     |                  |                        |
| Type | Kapittel (vitensk) | Forfatter(e)*                              | Tittel*  | Tittel på antologi/bok*   | Ar*  | ISSN/ISBN         | DOI | Sidenr fra - til | Forlag                 |
| Type | Kapittel (vitensk) | Kristensen, Atle; Bratteng, Sylvi<br>Irene | Nettbasert undervisning i grunnskolen ? hvordan fungerer det? En kvalitativ studie av læreres erfaringer | Praktisknære pedagogisk forskning i det lärande nordiska nätverket  | 2021 | 978-91-7855-561-1 |     | 160-174          | Umeå: Umeå universitet |

Gemensamma Vägar: En  
antologi

1. Er opplysninger om publisering gitt? Ja

## **Resultatindikatorer**

Resultater 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 Akkumulert hittil

### **Brukerrettede formidlingstiltak**

Rapporter, notat, artikler, foredrag på møte/konferanser retta mot målgruppene i prosjektet.

2

2

### **Vitenskapelige utgivelser**

Bokrapportdel/kapittel i antologi

1

1

1. Alle resultatdata som er framkommet i prosjektet skal rapporteres. Er rapportering foretatt? Ja

## **Stipend**

### **Stipender finansiert av prosjektet**

1. Opplysninger om alle stipend må være fullstendige og korrekte. Har du oppdatert månedsverk og andre opplysninger for hver stipendiat? Nei

## **Internasjonalt samarbeid**

### **Internasjonalt samarbeid finansiert av prosjektet (i NOK 1000)**

#### **Beløp i NOK 1000**

Land 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028

1. Omfanget av internasjonalt samarbeid skal angis. Har det vært slikt samarbeid i rapporteringsperioden? Nei

## **Særskilt rapportering**

**Alternativ 1:**

**Alternativ 2:**

**Originalfil:**

**Filreferanse:**

1. Dersom det foreligger krav om særskilt rapportering i egen melding fra saksbehandler i Forskningsrådet skal dette utføres. Er særskilt rapportering utført? Ikke aktuelt

## Rapportering av prosjektrekningskap

### Prosjektinformasjon

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Prosjekttittel                 | Rødøyprosjektet II - 2019 -2022: Use of distance education in small schools for quality education |
| Prosjektnummer                 | 296559  |
| Prosjektansvarlig              | RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)   |
| Organisasjonsnummer            | 974790378   |
| Prosjektleder                  | Atle Kristensen   |
| Rapporteringsperiode           | Fra<br>2021/01/01<br>Til *<br>2021/12/31  |
| Prosjektansvarligs bankkonto * | 45140500007   |
| Betaling merkes *              | Rødøyprosjektet II  |

### Spesifiser kostnader for RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)

#### 1.1 Personal- og indirekte kostnader

Registrer hvem som har jobbet på prosjektet

| Fornavn  | Etternavn  | Fødselsnummer (11 siffer) | Timer | Timesats | Kostnad |
|--|------------|---------------------------|-------|----------|---------|
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 296   | 383      | 113 368 |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 116   | 970      | 112 520 |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 970      | 73 720  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 918      | 69 768  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 970      | 73 720  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 152   | 543      | 82 536  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 918      | 69 768  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 918      | 69 768  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 76    | 918      | 69 768  |
| [Redacted]   | [Redacted] | [Redacted]                | 200   | 425      | 85 000  |
| Sum personal- og indirekte kostnader for prosjektpartner |            |                           |       |          | 819 936 |

#### 1.2 Innkjøp FoU-tjenester

| Virksomhet som har utstedet faktura | Fakturanummer | Kostn. u/mva | mva utgjør |
|-------------------------------------|---------------|--------------|------------|
| Nor Universitet                     | 39211338      | 291 593      | 0          |
|                                     |               | 291 593      | 0          |

**Sum innkjøp FoU-tjenester for prosjektpartner****1.3 Utstyr**

| Spesifiser kostnader for utstyr        | Kostn. u/mva   | mva utgjør |
|--|----------------|------------|
| 10 Headset                             | 15 920         | 0          |
| 14 PC                                  | 97 860         | 0          |
| 10 PC                                  | 69 900         | 0          |
| 1 belysningssett                       | 1 389          | 0          |
| 10 bordhøytalere                       | 9 520          | 0          |
| Div.: Green-screen + kamera m tilbehør | 22 643         | 0          |
| 10 PC-er                               | 52 900         | 0          |
| <b>Sum utstyr for prosjektpartner</b>  | <b>270 132</b> | <b>0</b>   |

**1.4 Andre driftskostnader**

| Spesifiser andre bokførte driftskostnader            | Kontokode | Kostn. u/mva  | mva utgjør |
|--|-----------|---------------|------------|
| Samling lærere i prosjektet                          | 11507     | 30 269        | 0          |
| Samling elever som deltar i prosjektet               | 11507     | 3 300         | 0          |
| <b>Sum andre driftskostnader for prosjektpartner</b> |           | <b>33 569</b> | <b>0</b>   |

**Prosjektpartners totale kostnader i denne perioden** 1 415 230 0

**Spesifiser kostnader for NORD UNIVERSITET (970940243)****1.1 Personal- og indirekte kostnader**

Registrer hvem som har jobbet på prosjektet

| Fornavn  | Etternavn | Stillingstittel | Timer | Timesats | Kostnad |
|--|-----------|-----------------|-------|----------|---------|
| Sum personal- og indirekte kostnader for prosjektpartner |           |                 |       |          | 0       |

**1.2 Innkjøp FoU-tjenester**

| Virksomhet som har utstedet faktura           | Fakturanummer | Kostn. u/mva | mva utgjør |
|---|---------------|--------------|------------|
| Sum innkjøp FoU-tjenester for prosjektpartner |               | 0            | 0          |

**1.3 Utstyr**

| Spesifiser kostnader for utstyr | Kostn. u/mva | mva utgjør |
|---------------------------------|--------------|------------|
| Sum utstyr for prosjektpartner  | 0            | 0          |

**1.4 Andre driftskostnader**

| Spesifiser andre bokførte driftskostnader     | Kontokode | Kostn. u/mva | mva utgjør |
|---|-----------|--------------|------------|
| Sum andre driftskostnader for prosjektpartner |           | 0            | 0          |

## Prosjektpartners totale kostnader i denne perioden

### Erklæring om merverdiavgift

Prosjektansvarlig erklærer herved at de avmerkede prosjektpartnerne på lista nedenfor ikke er mva-pliktige eller omfattet av Lov om merverdiavgift. Av den grunn rapporteres merverdiavgift som prosjektkostnad.

### Totalkostnader og -finansiering

#### 1. Prosjektkostnader

|   | Denne perioden   | Budsjett         | % av budsjett |
|---|------------------|------------------|---------------|
| <b>1.1 Personal- og indirekte kostnader</b> | 819 936          | 800 000          | 102%          |
| RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)       | 819 936          |                  |               |
| <b>1.2 Innkjøp FoU-tjenester</b>            | 291 593          | 300 000          | 97%           |
| RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)       | 291 593          |                  |               |
| <b>1.3 Utstyr</b>                           | 270 132          | 559 000          | 48%           |
| RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)       | 270 132          |                  |               |
| <b>1.4 Andre driftskostnader</b>            | 33 569           | 100 000          | 34%           |
| RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)       | 33 569           |                  |               |
| <b>Sum kostnader i denne perioden</b>       | <b>1 415 230</b> | <b>1 759 000</b> | <b>80%</b>    |

Sum kostnader på post 1.1 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.2 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.3 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.4 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Post 1.3: Avviket skyldes at det ikke har vært behov for større innkjøp av utstyr enn det som regnskapet viser i 2021. Det vil være behov for påfyll av teknisk utstyr i løpet av våren 2022. Post 1.4: En planlagt studietur ble ikke gjennomført pga. reiserestriksjoner knyttet til pandemien. Forsøkes gjennomført vår 2022.

#### 2. Finansiering

|  | Fin%  | Denne perioden | Budsjett  | % av budsjett |
|--|-------|----------------|-----------|---------------|
| 2.1 Egenfinansiering                   | 31.2% | 441 552        | 450 000   | 98%           |
| 2.2 Annen offentlig finansiering       | 0.0%  | 0              | 150 000   | 0%            |
| 2.3 Privat finansiering                | 0.0%  | 0              | 0         | 0%            |
| 2.4 Internasjonale midler              | 0.0%  | 0              | 0         | 0%            |
| 2.5 Forskningsrådets bevilgning        | 68.8% | 973 676        | 1 322 110 | 74%           |
| 2.5 Forslag om endret beløp i post 2.5 | 0.0%  | 0              |           | 0%            |

|  |        |           |           |     |
|--|--------|-----------|-----------|-----|
| <b>Sum finansiering i denne perioden</b> | 100.0% | 1 415 230 | 1 922 110 | 74% |
|--|--------|-----------|-----------|-----|

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| Tidligere utbetalt i denne perioden | 884 492 |
|-------------------------------------|---------|

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| <b>Sum til utbetaling</b> | 89 186 |
|---------------------------|--------|

## Kommentarer

Skriv inn eventuelle kommentarer til rapporteringen. Dersom finansieringen avviker fra budsjett, kommenteres det her.

## Vedlegg Veiledning til rapport

originalt filnavn:

arkivert filnavn: Veiledning.pdf

## RØDØYPROSJEKTET II RAPPORT

Rødøyprosjektet II er nå inne i sitt siste år som forsøksprosjekt.

Målene med prosjektet er:

- Utvikle og etablere fjernundervisning som en del av det ordinære opplæringstilbudet.
- Lærere og elever skal bli gode på å anvende teknologi og digitale verktøy i sitt daglige arbeid.
- Utnytte lærernes faglige kvalifikasjoner på en bedre måte ved at kompetansen kommer flere elever til gode.
- Bedre utnyttelse av eksisterende og ny teknologi.
- Sikre at kunnskap blir overført til andre skoleeiere og andre faginstanser
- Etablere en ny organisering av grunnskoleopplæringen som bidrar til å:
  - opprettholde god kvalitet i skolene i Rødøy.
  - imøtekomme de faglige krav som stilles til opplæringstilbudet.
  - effektivisere driften.
  - muliggjøre desentralisert opplæringstilbud.
  - utvikle samarbeid med forskningsmiljøer med tanke på å utvikle skolenes innovasjonskompetanse.

I de årene som har gått har det vært høstet mange erfaringer omkring fjernundervisning på nett. Det har vært uttrykt på positive og negative synspunkter rundt både prosjektet og om fjernundervisning som sådan. Dette siste året vil det være viktig å ha fokus på å utvikle en god praksis for fjernundervisning, samt å få etablert gode kommunikasjonsformer mellom nettlærere og skolene der elevene tilhører.

Både lærere og elever har fått god erfaring i å anvende digitale verktøy, og det arbeides kontinuerlig med å utvikle denne kompetansen. Dette samsvarer også godt med målene i den nye lærerplanen, og vil være viktig kompetanse for elevene når de kommer over i videregående skole og i høyere utdanning.

Alle lærerne som underviser i de fagene vil tilbyr opplæring i har utdanning i samsvar med formelle krav i det faget de underviser i. Tidligere har det ikke alltid vært slik at alle skolene har hatt lærere med utdanning i fremmedspråkene. Slik sett har vi fått til at tilgjengelig fagkompetanse har kommet flere elever til gode.

Gjennom prosjektet har vi fått erfaring med fjernundervisning i språkfag, samt i matematikk.

Samarbeidet med Nord Universitet har fungert godt, og de har vært verdifulle bidragsytere i forhold til veiledningen av lærerne i prosjektet. Det er nord universitet som har ansvaret for rapporteringen til Forskningsrådet på det faglige området, mens Rødøy kommune har ansvaret for å rapportere på de økonomiske forholdene. Rapportene til Forskningsrådet leveres en gang i året.

Samarbeidet med Nord Universitet har vært en nødvendig forutsetning for støtten vi har mottatt fra Norges Forskningsråd.



En annen forutsetning for den støtten er kunnskapen og erfaringene vi tilegner oss om nettundervisning skal gjøres kjent for andre gjennom ulike kanaler. Det kan være f.eks. artikler som våre medspillere fra forskningsmiljøet skriver og publiserer.

Når det gjelder forskningsdelen av prosjektet, så har elevene rett til å reservere seg. Det er ikke mange som velger å reservere seg, men det hadde selvfølgelig vært ønskelig å ha med alle. Det er i utgangspunktet et lite antall elever som er med i prosjektet. Sånn sett ville 100% deltakelse være det optimale med tanke på å ha et bredest mulig grunnlag. Det har vært foretatt en foreldreundersøkelse. Dessverre ble svarprosenten så liten at det ikke var mulig å bruke resultatene.

Vi merker også nå en viss interesse fra andre kommuner for å få vite mer om våre erfaringer med fjernundervisning. Det er mange kommuner i Norge som har like utfordringer som Rødøy med små skoler, og manglende bredde i kompetansen.

Det har vært avholdt et styringsgruppemøte, og to referansegruppemøter så langt i 2021. Særlig referansegruppemøtene, som begge har vært avholdt på Teams, har vært nyttige og konstruktive i forhold til hva som bør jobbes med for. De to siste referansegruppemøtene har også rektorene vært kalt inn for å sikre at de er informert om det foreldrene, elevene og UDF tar opp.

Elementer som har blitt rullet fram i negativ retning fra referansegruppemøtene er bl.a. at man er redd for at de personlige relasjonene mellom elev og lærer blir borte, at det er uheldig at man ikke kjenner læreren som er fra en annen skole, og mangel på vikar hvis nettlæreren er fraværende. I positiv retning er det trukket fram at elevene blir flinke digitalt og at de har fått tilgang på godt utstyr, samt at de har fått opplæring av lærere med god kompetanse i faget.

Det har vært et visst sprik mellom de ønsker og behov som beskrives og hva som faktisk har vært mulig å få til. Det har f.eks. vært ytret ønske om å jevnlig kontaktmøter mellom foreldre og nettlærer. I utgangspunktet vil løsningen være kommunikasjon tilsvarende det andre faglærere har med foreldre. Dersom det skulle være spesielle behov for kontakt med faglærer vil det selvsagt være mulig, og det formidles på samme måte som for øvrige faglærere – gjennom kontaktlærer. I de tilfeller der foreldre ber om møter med faglærer i nettundervisningen vedr. sine barn, så vil det bli gjennomført.

Det har også vært knyttet noe bekymring i forhold til elever som har behov for spesielt tilpasset opplæring. I noen tilfeller har dette vært løst at det har vært assistenter tilstede som har kunnet hjelpe eleven. De fleste nettlærerne gir uttrykk for at assistent er en fordel i alle gruppene som deltar i nettundervisningen.

Vikarproblematikk har vært vanskelig å løse. Lærere som ikke driver med fjernundervisning kvier seg for å påta seg slike vikartimer. Det har vært forsøkt løst ved at vi har to lærere som underviser i hvert fag, og at den ene læreren har tatt vikartimer for den andre. Det har imidlertid ofte kollidert med andre timer som læreren har hatt.

Det ble gjennomført en todagers samling for nettlærerne i september. Tema på denne samlingen var ulike metodiske / didaktiske tilnærminger til nettundervisning.

I tillegg ble ulike forhold rundt kommunikasjon mellom hjem og nettlærer, samt mellom nettlærer drøftet. Behovet for informasjon oppleves alltid som stort, men også i forhold til nettundervisningen vil den beste kommunikasjonsformen i utgangspunktet være via elevens kontaktlærer.

I og med at dette er siste året av prosjektet, er det nødvendig å ta en avgjørelse i forhold til det videre arbeid med organiseringen av undervisningen i tilvalgsfagene. En slik avgjørelse bør tas i løpet av første kvartal 2022.

Dersom vi velger å fortsette med å tilby tilvalgsfagene som fjernundervisning, må det være innvilget dispensasjon fra opplæringsloven. I høringsutkastet til ny opplæringslov åpnes det for begrenset bruk av fjernundervisning vil nettet. Den vil imidlertid ikke bli gjeldende før i 2023, og det må derfor søkes om dispensasjon for skoleåret 2022/23. Dersom vi viderefører en slik organisering, vil det være nyttig å også kunne videreføre et samarbeid med UH – sektoren dersom de ønsker å følge opp det som de har vært med fram til nå Rødøyprosjektet II.

Vedlegg til saken:

Nr. 1: Status Rødøy II pr. 28.09.2021

Nr. 2: Oppsummering av spørreundersøkelse fra elever i Rødøy – April 2021

Nr. 3: Oppsummering fra referansegruppemøte mandag 7. juni kl. 18.00 på Teams

Nr. 4: Program for fagdag Rødøy II med oppsummeringer fra arbeidet.

Nr. 5: Framdriftsrapport til Forskningsrådet med populærvitenskapelig framstilling.