

07919

F-sak 044/2019

Saksbehandler: Kristian A. Moen

Sakens hjemmelsgrunnlag:

Jnr. ref:

Arkiv:

Klageadgang: nei

Off. dok: ja

GRENSEJUSTERING – UTTAELSE TIL BEFOLKNINGSUNDERSØKELSE

Fylkesmannen i Nordland (FMNO) utreder mulig grensejustering mellom Rødøy og Lurøy. De har gjennomført spørreundersøkelse i de berørte kretsene, og lokalutvalgene har blitt spurt om uttalelse i resten av kommunen.

BAKGRUNN – KOMMUNEREFORMPROSESSEN

Fra oppstarten av kommunereformen ble det gjennomført en grundig prosess i Rødøy.

Det ble sondert med en kystkommune bestående av Nesna, Lurøy, Træna, Meløy og Rødøy, uten at dette vekket noen interesse.

I mars 2015 ble det laget en prosjektplan for utredning av alternativet Nord-Helgeland med Rana, Lurøy, Nesna, Hemnes, Træna og Rødøy kommuner. Disse presenterte faktagrunnlaget i september 2015, og prosessen videre ble diskutert. Senere samme høst bekjentgjorde Hemnes, Nesna og Træna at de ønsket å bestå som egne kommuner. Rødøy avsluttet deltakelsen i prosjektet Nord-Helgeland med sitt retningsvalg mot Bodø og Salten i desember 2015.

Det ble avholdt felles formannskapsmøte i april 2015 med Meløy, men videre utredningsarbeid ble av Meløy henvist til nye formannskap etter valget. Nytt møte med avholdt med Meløy pluss Gildeskål i januar 2016, da om næringssamarbeid og men hadde både Gildeskål og Rødøy gjort retningsvalg mot Bodø og var i gang med utredninger og forhandlinger der, så dette initiativet ble avvist.

I april 2015 ble Rødøy invitert til Bodø for naboprat. Rødøy kommune utredet et alternativ med Bodø og nabokommuner. Faktagrunnlag ble presentert i september 2015. Etter valget i 2015 bekrefter Rødøy overfor Bodø at en ønsker å gå videre i utredningene. I desember 2015 gjorde kommunestyret sitt retningsvalg hvor det sto mellom Nord-Helgeland og Salten som alternativer til å bestå som egen kommune, og det ble valgt å gå videre Bodø med nabokommuner.

I februar 2016 ble det presentert et intensjonsgrunnlag for dette alternativet, da med seks kommuner; Bodø, Gildeskål, Rødøy, Røst, Saltdal og Steigen. Det ble nedsatt forhandlingsutvalg som fikk mandat å fremforhandle intensjonsavtale for en ny kommune. Fra Rødøy deltok ordfører, varaordfører, opposisjonsleder, hovedtillitsvalgt og rådmann. Værøy kom til underveis i dette arbeidet. Kommunenes forhandlingsutvalg hadde flere heldags møter, og presenterte intensjonsavtale med politisk plattform for nye Bodø kommune 10. mai 2016.

Under kommunestyremøtet i juni 2016 ble det vedtatt at «Rødøy kommune stiller seg negativ til sammenslåing med nye Bodø kommune. Med dette vedtaket består Rødøy kommune som i dag, med dagens grenser» (K-sak 042/2016).

27. september 2016 gjorde kommunestyret et nytt vedtak for å gi tydeligere signaler om kommunens posisjon ovenfor administrasjonen og andre aktører, og for å vise hva de tenkte om konsekvensene av vedtaket (k-sak 062/2016):

Rødøy kommune ønsker å bestå som egen kommune. Kommunen skal tilby gode og likeverdige tjenester til innbyggerne, sikre en god samfunnsutvikling og et godt lokaldemokrati.

Rødøy kommune anser at de økonomiske forutsetningene for å bestå som egen kommune er tilstede, basert på forventet inntektsutvikling.

Rødøy kommune har lavt folketall og utfordringer knyttet til geografi og avstand. Derfor vil en aktivt søke samarbeid med andre kommuner for å sikre tilstrekkelig kapasitet, relevant kompetanse og effektiv tjenesteproduksjon i tråd med kriteriene for morgendagens kommuner

Siden vedtaket har kommunen arbeidet med forpliktende plan og kommuneplanens samfunnsdel for å sikre bedre styring og forutsigbarhet. Det er inngått flere interkommunale samarbeid på en rekke områder for å sikre relevant kompetanse og tilstrekkelig kapasitet. Som et resultat av målrettet arbeid har kommunen blant annet klatret fra 399. plass på nøkkeltallene i kommunebarometeret i 2016 til 49. plass i den foreløpige versjonen for 2019.

FMNO sendte samme år sin tilråding til KMD for videre prosess for nordlandskommunene. For Rødøy gjelder dette:

For resterende kommuner anbefaler Fylkesmannen at det arbeides videre med en reformprosess. De største kommunene vil kunne klare seg alene, men de fleste har etter Fylkesmannens vurdering behov for å inngå i en større enhet for at kommunereformens målsettinger kan nås. De lokale prosessene i reformperioden har kommet for kort til at Fylkesmannen på dette tidspunkt kan se konkrete muligheter for løsninger innen den forlengede tidsfristen. For de minste haster det med klare retningsvalg. Det vil også for disse kommunene være mulig å fatte nytt vedtak innen den forlengende fristen og på den måten få del i de økonomiske virkemidler som følger reformen. (FMNO 29. september 2016)

På dette tidspunktet hadde det kommet innbyggerinitiativ vedrørende grensejustering flere steder i fylket, blant annet mellom Rødøy og Lurøy. Innbyggerinitiativet for grensejustering mellom Rødøy og Lurøy, som denne saken bygger på, kom fra enkeltperson og ikke lokalutvalg eller lignende. FMNO kommenterer innbyggerinitiativene:

Fylkesmannen vil ikke tilrå at innbyggerinitiativene følges opp uten at det samtidig finnes en løsning for «rest-kommunene». Alle berørte kommuner er allerede små og sårbare i utgangspunktet. En eventuell grensejustering for disse kommunene vil bidra til at restkommunene fremstår som enda mer sårbar enn dagens kommuner. (FMNO 29. september 2016)

Spesielt om grenseendring for Rødøy sier rapporten dette:

[...]

Rødøy kommune har fattet vedtak om å beholde dagens grenser.

Etter Fylkesmannens vurdering er det grunnlag for videre utredning av kommunegrensen mellom Lurøy og Rødøy. Et flertall av innbyggerne opplever deling av aktuelle øyer mellom to kommuner som u hensiktsmessige grenser. Fylkesmannen er tillagt oppgaven å vurdere helheten i regionen og vil derfor ikke tilrå en grensejustering mellom Rødøy og Lurøy uten at det finnes en løsning for resterende Rødøy. (FMNO 29. september 2016)

For øvrig støtter rapporten Rødøys egen utredning. De understreker også at det må igangsettes prosesser for å finne «hensiktsmessige og helhetlige løsninger for denne regionen».

Høsten 2017 fikk FMNO oppdrag om å utrede grensejustering mellom Rødøy og Lurøy. Kommunestyret ga uttalelse i saken våren 2018 i K-sak 002/2018:

[...]

Rødøy kommune ønsker ikke å utrede deling av kommunen, eller grensejusteringer mot nabokommunene, så lenge det ikke finnes hensiktsmessige og helhetlige løsninger for regionen.

Innstilling fra FMNO var lik kommunestyrets, at grensen ikke blir justert uten at det finnes løsninger for hele regionen. Høsten 2018 har KMD gitt FMNO i oppdrag å utrede flere alternativer til grensejustering mellom de to kommunene.

KMD har gitt FMNO i oppdrag å fremskaffe synspunkt på spørsmålet om eventuell grensejustering fra innbyggerne i Nesøya, Storselsøy, Tonneshalvøya og østre side av Sørfjorden, hvor innbyggerne på Nesøya og Storselsøy bør få mulighet til å ta stilling til hvilken kommune de ønsker å være en del av ved en eventuell grensejustering. Informasjonen skal leveres KMD innen 1. juli 2019, med mål om sluttbehandling i løpet av 2019 og eventuell iverksetting fra 1. januar 2021.

KMD ønsker å se nærmere på de mindre omfattende alternativene B og C fra tidligere utredning. Disse omtales i sak 018/2019 «Grensejustering – faktagrunnlag».

Rødøy kommunestyre har vedtatt i sak 082/2018 Grensejustering:

I forbindelse med utredning om grensejustering bes administrasjonen om å utrede flere alternativ. Dette er en sak som vil få konsekvenser for alle innbyggere i Rødøy. Alle må derfor høres i saken, krets for krets, ikke bare befolkningen i delte kretser.

Det er også viktig å konsekvensutrede kommunedeling, grensen mot Meløy, og det er en selvfølge at eventuelle grensejusteringer både kan flytte grensene nordover og sørover.

Kommunestyret har vært løpende orientert og har satt ned arbeids- og forhandlingsutvalg. Det har også behandlet en rekke saker i kommunereformprosessen. Disse vil danne bakgrunnen for vurdering i denne saken.

STATLIGE FØRINGER

Regjeringen oppnevnte et ekspertutvalg til å foreslå kriterier som har betydning for oppgaveløsning i kommunene i januar 2014. Utvalget har foreslått kriterier og prinsipper for ny kommunestruktur, og de har arbeidet med hvilke kriterier en kommune bør oppfylle for å kunne ta på seg eventuelle nye oppgaver. Kommunereformen ble satt i gang av regjeringen i juli 2014 og vedtatt av Stortinget juni 2015.

Målene for reformen er:

- Gode og likeverdige tjenester
- Helhetlig og bærekraftig samfunns- og næringsutvikling
- Bærekraftige og økonomiske robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Regjeringer omtaler reformen og status for små kommuner i proposisjon 113 S (Kommuneproposisjonen 2020):

Telemarksforskning har på oppdrag fra departementet gjennomført en utredning av hvordan kommunene med under 3 000 innbyggere løser sine oppgaver innenfor generalistkommunesystemet.

[...]

Rapporten konkluderer blant annet med at de minste kommunene i framtiden i økende grad vil ha utfordringer med å fylle rollen som generalistkommune som følge av:

- fortsatt nedgang i folketallet
- økende andel eldre og færre i yrkesaktiv alder
- mer sårbar økonomi som følge av færre innbyggere
- økt konkurranse om kvalifisert arbeidskraft og økte utfordringer med tilstrekkelig tilgang på kompetanse ut fra behovet, særlig innenfor spesialiserte tjenester
- mangel på kompetanse innen kommunal planlegging, digitalisering, utvikling og innovasjon som grunnlag for å håndtere framtidige utfordringer og utviklingsmuligheter.

Proposisjonen påpeker:

Kommunene inngår i mange samarbeidskonstellasjoner som skal kompensere for at dagens kommuneinndeling er uhensiktsmessig, noe som gir mye ekstra administrativt arbeid for kommuneadministrasjonene. I tillegg gir et omfattende interkommunalt samarbeid demokratiske utfordringer ved at viktige sakfelt ligger utenfor direkte politisk styring og kontroll i det enkelte kommunestyret.

Langsiktig perspektiv:

Stortingets anmodningsvedtak innebærer at det blir opp til den enkelte kommune å sørge for en hensiktsmessig og framtidsrettet kommunestruktur. Det er derfor nødvendig at arbeidet med å få en kommunestruktur som er mer ensartet og framtidsrettet har et langsiktig perspektiv.

[...]

Fylkesmannen har, på bakgrunn av embetets kontakt med kommunene og gode kjennskap til de ulike kommunenes styrker og svakheter, en viktig rolle med å utfordre kommunene om behovet for strukturendringer og stimulere til diskusjoner om kommunesammenslåing, der det lokalt ligger til rette for dette.

Statsrådets presentasjon fra 15. mai 2019 «Kommunereformen fortsetter!» legger tydelige føringer for gangen videre i reformen:

Vi er kommet godt i gang med kommunereformen. Samtidig legger jeg ikke skjul på at den er nødt til å videreføres:

- Sammenslåingene så langt har ført til færre kommuner, men ikke en ny kommunestruktur.
- Kommunene står overfor noen utfordringer som ikke går over - særlig demografi og økonomi.
- Det er behov for mer helhetlig og bærekraftig samfunns- og næringsutvikling i byområdene.
- De små kommunene har utfordringer med å ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å utføre alle de oppgavene de har ansvar for.

[...]

Det er ikke bærekraftig på lengre sikt. Så vi har ikke noen valg: Vi må fortsatt jobbe videre med endringer i kommunestrukturen. Og jeg tror vi framover må være enda mer ærlige på at det – generelt sett – er de minste kommunene som har de største utfordringene. De har de minste kommuneorganisasjonene, sliter mest med å tiltrekke seg kompetanse og arbeidskraft, og å bygge attraktive fagmiljøer.

Rødøy kommune er blant disse minste kommunene, og har store avstandsulemper. Gitt signalene fra departementet må man derfor regne med større press for betydningsfull endring av kommunestruktur framover.

SPØRREUNDERSØKELSE

I møte mellom Rødøy kommune, FMNO og Lurøy kommune 16. januar 2019 ble det fastslått at spørreundersøkelsen skulle gjennomføres av FMNO i mai 2019. Denne er nå gjennomført. Samtidig som spørreundersøkelsen pågikk har restkommunen blitt spurt tilsvarende spørsmål gjennom lokalutvalgene.

Vi fikk tilsendt rapport om spørreundersøkelsen 21. mai. Det framgår at utvalget i undersøkelsen består av 93 personer over 18 år fra Nesøya, Selsøya, Tonneshalvøya, eller østre side av Sørfjorden. 80% oppgir at de bor i Rødøy kommune og 20% oppgir at de bor i Lurøy kommune. Respondentene er jevnt fordelt mellom kjønn og aldersfordelingen er ikke åpenbart forskjellig fra alderssammensetningen i kommunen.

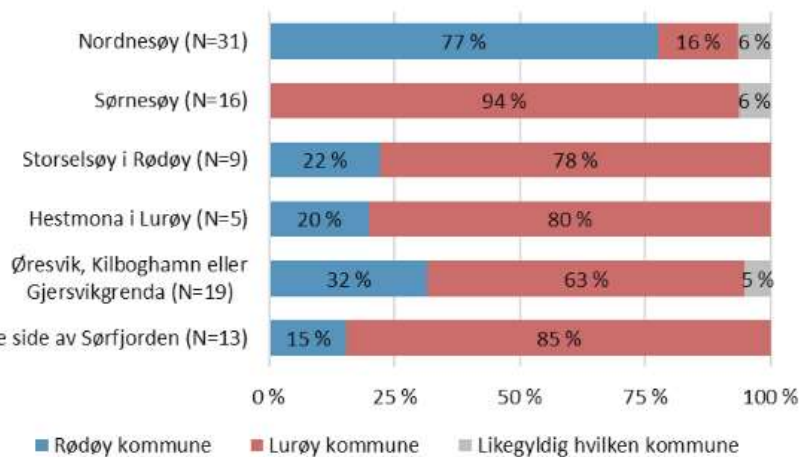
I sammendraget fra rapporten står det:

63% mener det er behov for justering av kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy. Det er ikke flertall for å justere grensene blant innbyggerne på Nordnesøy, mens det er flertall for grensejustering blant de som bor på Sørnesøy, Storselsøy, Hestmona, Tonneshalvøya (Øresvik, Kilboghavn og Gjersvikgrenda) og østre side av Sørfjorden.

Totalt svarer 58 prosent at de mener området de bor i bør være en del av Lurøy kommune, og 38 prosent svarer at området de bor i bør være en del av Rødøy kommune. Blant innbyggerne på Nordnesøy svarer flertallet at området bør være en del av Rødøy kommune, mens et flertall av innbyggerne på Sørnesøy, Storselsøy, Hestmona, Tonneshalvøya og østre side av Sørfjorden svarer at området de bor i bør være en del av Lurøy kommune.

På spørsmålet om hvilken kommune de ønsket at egen krets skulle tilhøre svarte respondentene slik:

Figur 6: Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av... Brutt ned på bosted.



Underveis og etter undersøkelsen ble avsluttet har kommunen fått tilbakemeldinger om at mange opplever at de ikke har blitt ringt. Det har også kommet tilbakemeldinger om at det har blitt ringt så kort at man ikke har rukket å svare.

Melfjordbotn ser ikke ut til å ha blitt hørt i telefonundersøkelsen. Respondenttallene for Østre Sørfjord er høye sammenliknet med de andre kretsene, og det er mulig Melfjordbotn inngår der. Melfjordbotn lokalutvalg har sendt et skriftlig hørings svar til kommunen, som også er videresendt FMNO.

Under er en liste med antall innbyggere i kretsene som omfattes av telefonundersøkelsen satt opp mot hvor mange respondenter som oppgir å være derfra. Merk at folketallene inkluderer de under 18 år mens spørreundersøkelsen rettet seg mot de over 18. Valgkretsene i kommunen er gruppert annerledes, og de

relevante valgkretsene er Nordnesøy/Myken, Storselsøy, og Sørfjord/Melfjord. Oversikt over stemmeberettigede per valgkrets i kommunen er vedlagt.

- Nordnesøy Innbyggere 78 – respondenter 31
- Storselsøy Innbyggere 21 – respondenter 9
- Vestre Sørfjord Innbyggere 123 – respondenter 19
- Østre Sørfjord Innbyggere 20 – respondenter 13

Som vedlegg til rapporten er svarene på om det er behov for å justere kommunegrensen, og på hvilken kommune området respondenten bor i signifikantstestet. Som det også står i rapporten er populasjonen og utvalget i undersøkelsen liten, og resultatene bør tolkes med varsomhet.

Kommunen har fått svar fra tre av lokalutvalgene som ble spurt, i tillegg til svar fra Melfjordbotn lokalutvalg. Spørsmålene til lokalutvalgene ble i utgangspunktet ikke sendt Melfjordbotn ettersom FMNO skulle gjennomføre høring der. Uttalelsene fra Melfjordbotn, Tjongsfjord/Vågaholmen, Rødøy, og Jektvik/Nordvernes lokalutvalg er vedlagt.

VURDERING AV ALTERNATIVENE MOT BEFOLKNINGSUNDERSØKELSEN

I f-sak 018/2019 ble det gjort en oppsummering av noen av konsekvensene ved de forskjellige hovedalternativene for grensejustering. Figuren viser hvilke kretser de forskjellige alternativene omfatter, med endringer i folketall, rammetilskudd og skatt, og om alternativene omfatter Smisto (Smibelg-Storåvatn) og eksisterende akvakultur-MTB.

Alternativene	Kretser som overføres til Lurøy	Kretser som overføres til Rødøy	Endring i folketall	Nytt folketall	Endringer i rammetilskudd + skatt	Smisto og andel eksisterende akvakultur-MTB som påvirkes
B1	Østre Sørfjord, Vestre Sørfjord, Nordnesøy, Storselsøy, Melfjordbotn		-247	991	-22 190 895	Smisto og ca. 20% av eksisterende MTB
B2	Østre Sørfjord, Vestre Sørfjord, Melfjordbotn	Sørnesøy, Hestmona	-96	1 090	-13 296 569	Smisto og ca. 20% av eksisterende MTB
B3	Østre Sørfjord, Vestre Sørfjord, Storselsøy, Melfjordbotn	Sørnesøy	-125	1 069	-15 183 244	Smisto og ca. 20% av eksisterende MTB
C1	Østre Sørfjord, Vestre Sørfjord		-143	1 095	-12 847 360	Smisto og ca. 10% av eksisterende MTB
C2	Vestre Sørfjord		-123	1 115	-11 050 527	Deler av Smisto
C3	Vestre Sørfjord		-123	1 115	-11 050 527	

Dersom man skal sette ny grense basert på resultatene fra undersøkelsen vil den ikke stemme med noen av hovedalternativene. Resultatet bli en grense som likner på C1, men som også inkluderer at grensa går nord for Storselsøy. Eventuelt som B3, men med annen grense før Melfjorden.

Ved en grensejustering som omfatter en eller begge øyene må man gå ut fra at de blir samlet i én kommune. Befolkninga på Nesøya er delt med totalt 24 som ønsker å tilhøre Rødøy og 20 som ønsker å tilhøre Lurøy. De to halvdelene av øya har tydelig forskjellig preferanse.

Melfjordbotn lokalutvalg «anser at det beste er at Rødøy kommune består slik grensene er i dag, men skulle en grensejustering allikevel bli aktuell MÅ det vurderes en sammenslåing med Rana kommune for områdene som Melfjordbotn er en del av».

Resultatene av befolkningsundersøkelsen som de foreligger for øvrig tyder på at befolkningen i østre og vestre Sørfjord og på Storselsøy er åpne for å høre inn under Lurøy.

Vestre Sørfjord ser ut til å være delt i undersøkelsen, og har lav svarprosent sammenliknet med kretsene for øvrig. I et av alternativene til ny grense fra FMNO er grensen tegnet inn mellom gårdsnummer 11 og 12 i Øresvik. *Dersom det blir grensejustering, og grensen skal gå på vest/sørsida av Sørfjorden MÅ dette justeres.*

FMNO har tidligere fått utarbeidet et kart som viser noen delingsforslag for grensejustering mellom Rødøy og Lurøy. I alternativ C3 i dette kartet vil befolkningen i Øresvik deles mellom kommunene. Det er bebodde boliger på gårdsnummer 12. Ved å flytte grenseforslaget øst for gårdsnummer 12, så den går mellom gnr. 12 og gnr. 13 som i vedlagte kart, vil man unngå denne uheldige delingen. Det vil også sikre at Rødøy beholder Smibelg-Storåvatn kraftverk i kommunen, som er kritisk for videre drift..

VURDERING

Kommunereformen er en nasjonal reform, og ettersom grensejusteringssaken kom opp i forbindelse med reformen er det naturlig å se de i sammenheng. Staten har valgt å legge vekt på et sett av kriterier knyttet til hver av de fire rollene som kommunene forutsettes å ivareta: rollen som tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena. De ti kriteriene har blitt vurdert tidligere i forbindelse med sak 042/2016 og 062/2016. En eventuell grensejustering vil ikke føre til store endringer i hvordan kommunen svarer på de ti kriteriene og de får dermed en enkel gjennomgang her:

1. Tilstrekkelig kapasitet – Det er spesielle utfordringer med å yte enkelte tjenester i noen av kretsene som omfattes av utredningen. Grensejustering kan føre til marginalt økt kapasitet.
2. Relevant kompetanse – Grensejustering vil ikke påvirke kompetansenivået eller bredden i kommuneadministrasjonen.
3. Tilstrekkelig distanse – Grensejustering vil gjøre at Rødøy går fra liten til mindre, og vil dermed påvirke avstand mellom saksbehandler og innbyggere negativt i noen grad.
4. Effektiv tjenesteproduksjon – Det er spesielle utfordringer med å yte enkelte tjenester i noen av kretsene som omfattes av utredningen. Grensejustering kan derfor øke effektiviteten i noen grad. En mindre økonomi kan gjøre det vanskelig å realisere dette.
5. Økonomisk soliditet – Rødøy kommune forventer noe økte inntekter fra naturressurser og næringsvirksomhet i fremtiden. En grensejustering vil kunne påvirke inntekter fra kraftproduksjon og fiskeoppdrett. Kraftinntektene kan skjermes ved riktig grensesetting. Befolkningsutviklingen er negativ, så rammetilskuddene reduseres. Rammetilskuddene utgjør ca. 55% av budsjettet i 2019, og en grensejustering hvor opptil 20% av befolkningen forsvinner vil dermed ha stor effekt på økonomien på både inntekt og utgiftssiden.
6. Valgfrihet – Vil ikke påvirkes i reell grad.
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder – Grensejustering kan bidra til marginalt mer helhetlig og samordnet samfunnsutvikling. Verken Rødøy eller Lurøy møter kriteriet spesielt godt på grunn av bosettingsmønsteret. Dette vil gjelde uavhengig av grensejustering.
8. Høy politisk deltakelse – Rødøy har ambisjoner om økt innbyggermedvirkning. En grensejustering vil muligens påvirke deltakelsen på kort sikt, men påvirker ikke i seg selv muligheten for politisk deltakelse.
9. Lokal politisk styring – Punktet handler om at hver kommune skal være generalistkommune. En grensejustering vil ikke påvirke situasjonen for Rødøy.

10. Lokal identitet – Tidligere undersøkelser viser at et flertall av innbyggerne i alle berørte kretser har en Rødøyfjæringsidentitet. Det har kommet tilbakemeldinger på at retningsvalget i 2015 gikk på tvers av enkeltes regionsidentitet.

I f-sak 018/2019 ble det gjort en vurdering av de potensielle økonomiske konsekvensene for kommunen. De viser at Rødøy vil få en mindre økonomi ved en grensejustering, men vil klare seg økonomisk ved alle alternativer, forutsatt at Smibelg-Storåvatn kraftverk blir i kommunen. Rødøy har jobbet for å legge til rette for kraftutbygginga i mange år, og å ta fra oss kraftinntekter som er regnet med i planverket må unngås. Resultatet av oppgjøret dersom det blir grensejustering vil ha mye å si for kommuneøkonomien og framtidig handlingsrom.

Tidligere kommunestyrevedtak fra 2016 og fram til i år har vært tydelige på at Rødøy skal bestå, med dagens grenser. Kommunen skal tilby gode og likeverdige tjenester til innbyggerne, sikre en god samfunnsutvikling og et godt lokaldemokrati. Vi anser at de økonomiske forutsetningene for å bestå som egen kommune er tilstede, basert på forventet inntektsutvikling. Det er også vedtatt at Rødøy kommune ikke ønsker å utrede deling av

kommunen, eller grensejusteringer mot nabokommunene, så lenge det ikke finnes hensiktsmessige og helhetlige løsninger for regionen.

FMNO har også gitt tydelig uttrykk for at de fraråder at innbyggerinitiativene følges opp med mindre det finnes en løsning for restkommunen. FMNO ble tillagt oppgaven å vurdere helheten i regionen og anbefalte ikke en grensejustering mellom Rødøy og Lurøy uten at det finnes en løsning for regionen som helhet. Rødøy har vært i samtaler om storkommune både mot Mo i Rana i sør og Bodø i nord. Vi tok retningsvalget nordover mot Bodø som kommunesentrum i 2015. Med de politiske målene for kommunereformen og signaler om fortsatt reformprosess framstår det lite hensiktsmessig å bruke ressurser på grensejustering som allikevel ikke vil bidra til å nå målene i reformen i betydelig grad.

Ved flere anledninger, for eksempel som vist i sak 062/2016, er situasjonen for Rødøy vurdert dit at vi har de forutsetningene som skal til for å bestå som egen kommune, blant annet basert på forventet inntektsutvikling. Vi søker aktivt samarbeid med andre kommuner for å sikre tilstrekkelig kapasitet, relevant kompetanse og effektiv tjenesteproduksjon i tråd med kriteriene for morgendagens kommuner. Siden 2016 er Rødøy generelt styrket og har vist klar framgang på en rekke viktige områder.

VEDLEGG

1. Presentasjon Rødøy Lurøy 2019
2. Rapport Rødøy Lurøy 2019
3. Melfjordbotn lokalutvalg: høringsuttalelse grensejustering
4. Tjongsfjord/Vågaholmen lokalutvalg: høringsuttalelse grensejustering
5. Rødøy lokalutvalg: høringsuttalelse grensejustering
6. Jektvik/Nordvernes lokalutvalg: høringsuttalelse grensejustering
7. Stemmeberettigede per krets
8. «Kommunereformen fortsetter!» talemanus
9. Kartskisse skille mellom gnr 12 og gnr 13
10. [Proposisjon 113 S \(2018-2019\)](#) (kun elektronisk)
11. Tidligere saker (kun elektronisk)
 - a. [K-sak 063/2014 Kommunereform: oppstart](#)
 - i. [- særutskrift](#)
 - b. [K-sak 057/2015 Kommunereform: presentasjon av faktagrunnlag Nord-Helgeland](#)
 - i. [- særutskrift](#)
 - c. [K-sak 058/2015 Kommunereform: presentasjon av faktagrunnlag Salten](#)
 - i. [- særutskrift](#)
 - d. [K-sak 059/2015 Kommunereform: vurdering av alternativet å bestå som egen kommune](#)
 - i. [- særutskrift](#)

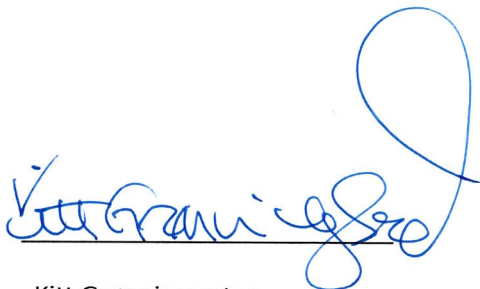
- e. [K-sak 060/2015 Kommunereform: beslutning om hvordan befolkningen skal høres](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- f. [K-sak 076/2015 Kommunereform: retningsvalg](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- g. [K-sak 007/2016 Kommunereform: intensjonsgrunnlag Ytre Salten](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- h. [K-sak 041/2016 Kommunereform: involvering og høring](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- i. [K-sak 042/2016 Kommunereform: Alternativ nye Bodø kommune eller bestå som egen kommune](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- j. [K-sak 062/2016 Kommunereform: konsekvenser av vedtak](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- k. [K-sak 002/2018 Forslag om grensejustering – kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy kommuner](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- l. [K-sak 082/2018 Grensejustering](#)
- m. [F-sak 018/2019 Grensejustering – faktagrunnlag](#)
 - i. [- særutskrift](#)
- n. [F-sak 028/2019 Grensejustering – spørsmålsstillinger til spørreundersøkelse](#)
 - i. [- særutskrift](#)

RÅDMANNENS INNSTILLING

Kommunestyret gir uttalelse til befolkningsundersøkelse i forbindelse med utredning av grensejustering mellom Rødøy og Lurøy kommuner.

1. Rødøy kommune står fast ved tidligere vedtak om at kommunen skal bestå som i dag, med dagens grenser.
2. Rødøy skal tilby gode og likeverdige tjenester til innbyggerne, sikre en god samfunnsutvikling og et godt lokaldemokrati. Kommunen anser at de økonomiske forutsetningene for å bestå som egen kommune er tilstede, basert på forventet inntektsutvikling. Kommunen har lavt folketall og utfordringer knyttet til geografi og avstand. Derfor vil en aktivt søke samarbeid med andre kommune for å sikre tilstrekkelig kapasitet, relevant kompetanse og effektiv tjenesteproduksjon i tråd med kriteriene for morgendagens kommuner.
3. Rødøy kommune ønsker ikke deling av kommunen, eller grensejusteringer mot nabokommunene, så lenge det ikke finnes hensiktsmessige og helhetlige løsninger for regionen.
4. Det er også viktig at KMD konsekvensutreder kommunedeling, grensen mot Meløy, og det er en selvfølge at eventuelle grensejusteringer både kan flytte grensene nordover og sørover.
5. Dersom departementet går imot anbefalingene fra Rødøy kommune er det viktig at:
 - a. Dersom ny grense skal gå i Sørfjorden må den ikke gå mellom bruksnummer 11 og 12, men øst for gårdsnummer 12 for å sikre at alle innbyggerne i området er med.
 - b. At restkommunen beholder kraftverkene Smibelg-Storåvatn, som er kritiske for videre drift.

Rødøy kommune, 28.03.2019



Kitt Grønningsæter

Rådmann



Kristian A. Moen

Saksbehandler

Undersøkelse om grensejustering mellom Rødøy og Lurøy

Mai 2019



Fylkesmannen i Nordland

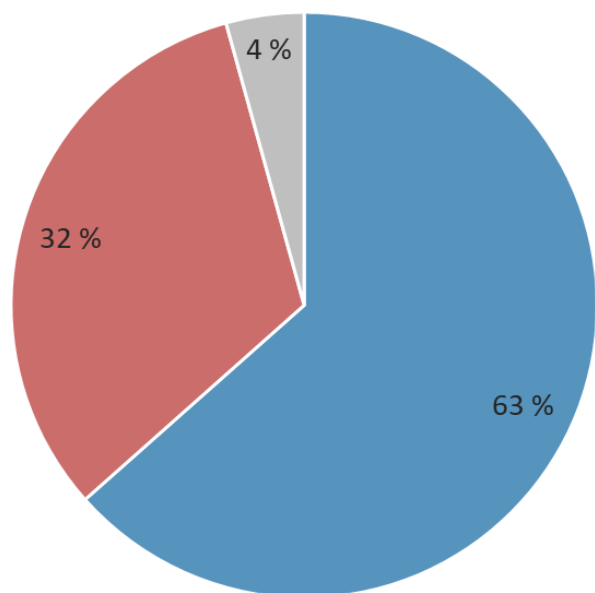


Om undersøkelsen

- Gjennomført av Sentio på oppdrag for Fylkesmannen i Nordland.
- Utvalget består av 93 personer over 18 år, som er bosatt på Nesøya, Selsøya, Tonneshalvøya og østre side av Sørfjorden.

Flertall for justering av kommunegrensene

Mener du det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy?

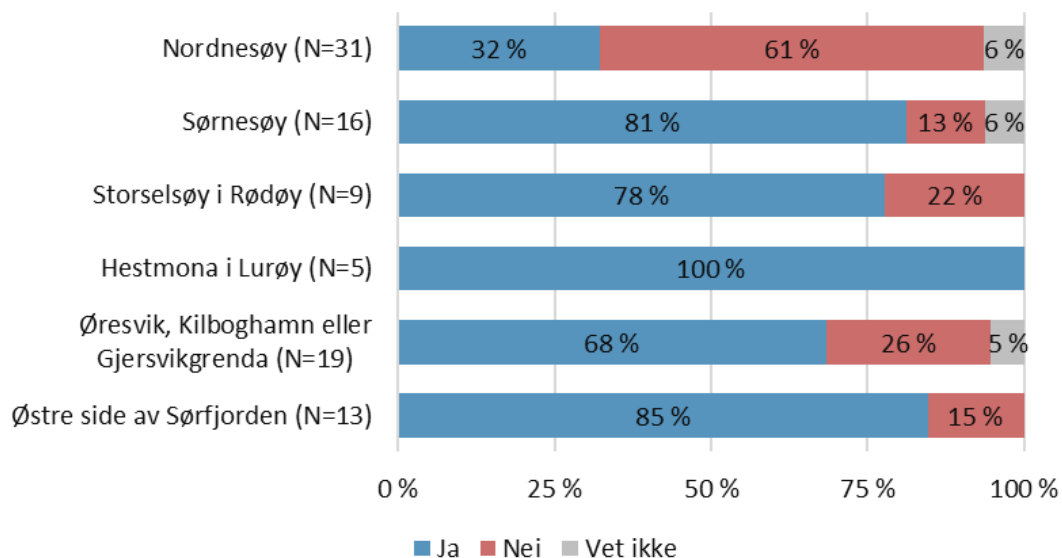


■ Ja ■ Nei ■ Vet ikke

- 63 % mener det er behov for å justere kommunegrensen

Bosted og holdning til grensejustering

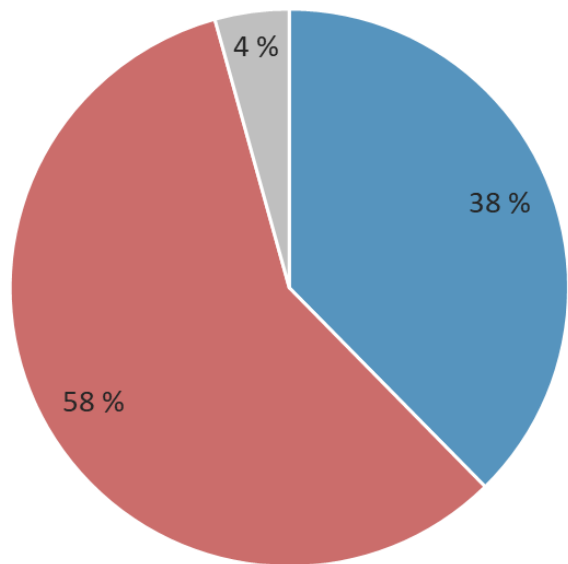
Mener du det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy?



- Ikke flertall for grensejustering blant innbyggere på Nordnesøy
- Flertall for grensejustering i øvrige områder

Ønsket kommunetilhørighet

Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av...

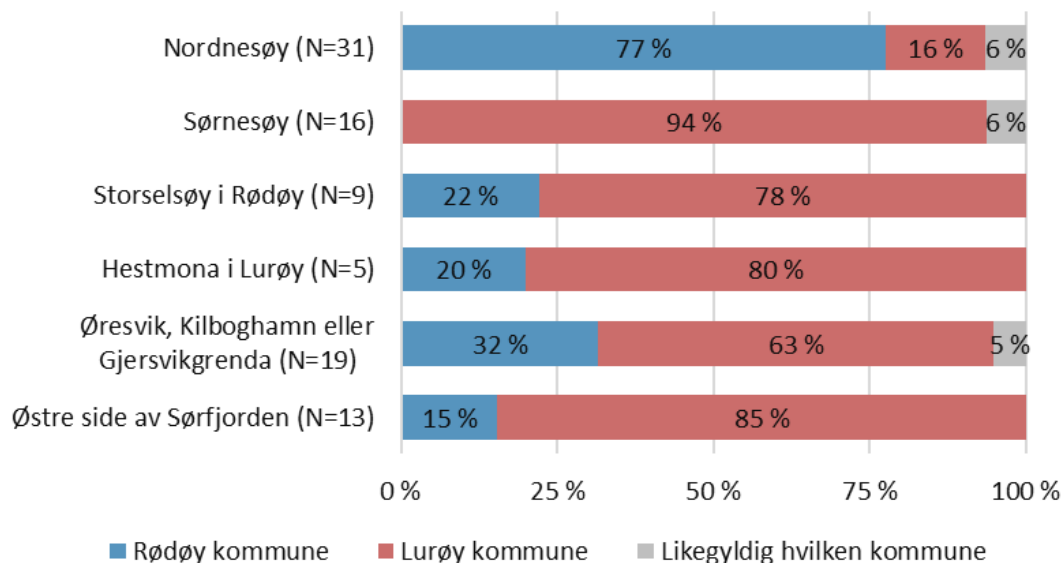


- Rødøy kommune
- Lurøy kommune
- Likegyldig hvilken kommune

- Totalt 58 % mener området de bor i bør være en del av Lurøy
- 38 % mener området bør være en del av Rødøy

Bosted og ønsket kommunetilhørighet

Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av...



- Flertall for tilhørighet til Rødøy blant innbyggere på Nordnesøy
- Flertall for tilhørighet til Lurøy i øvrige områder



Fylkesmannen i Nordland

Undersøkelse om grensejustering mellom Rødøy og Lurøy

Gjennomført av Sentio Research Norge AS

på oppdrag for Fylkesmannen i Nordland

Mai 2019

Sammendrag

63 % mener det er behov for justering av kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy. Det er ikke flertall for å justere grensene blant innbyggerne på Nordnesøy, mens det er flertall for grensejustering blant de som bor på Sørnesøy, Storselsøy, Hestmona, Tonneshalvøya (Øresvik, Kilboghavn og Gjersvikgrenda) og østre side av Sørfjorden.

Totalt svarer 58 prosent at de mener området de bor i bør være en del av Lurøy kommune, og 38 prosent svarer at området de bor i bør være en del av Rødøy kommune. Blant innbyggerne på Nordnesøy svarer flertallet at området bør være en del av Rødøy kommune, mens et flertall av innbyggerne på Sørnesøy, Storselsøy, Hestmona, Tonneshalvøya og østre side av Sørfjorden svarer at området de bor i bør være en del av Lurøy kommune.

Om undersøkelsen

Etter initiativ fra innbyggerne sør i Rødøy utreder Kommunal- og moderniseringsdepartementet en mulig grensejustering mellom Rødøy kommune og Lurøy kommune. Fylkesmannen i Nordland har bedt Sentio om å innhente innbyggernes syn på en eventuell grensejustering.

Utvalg og intervjuing

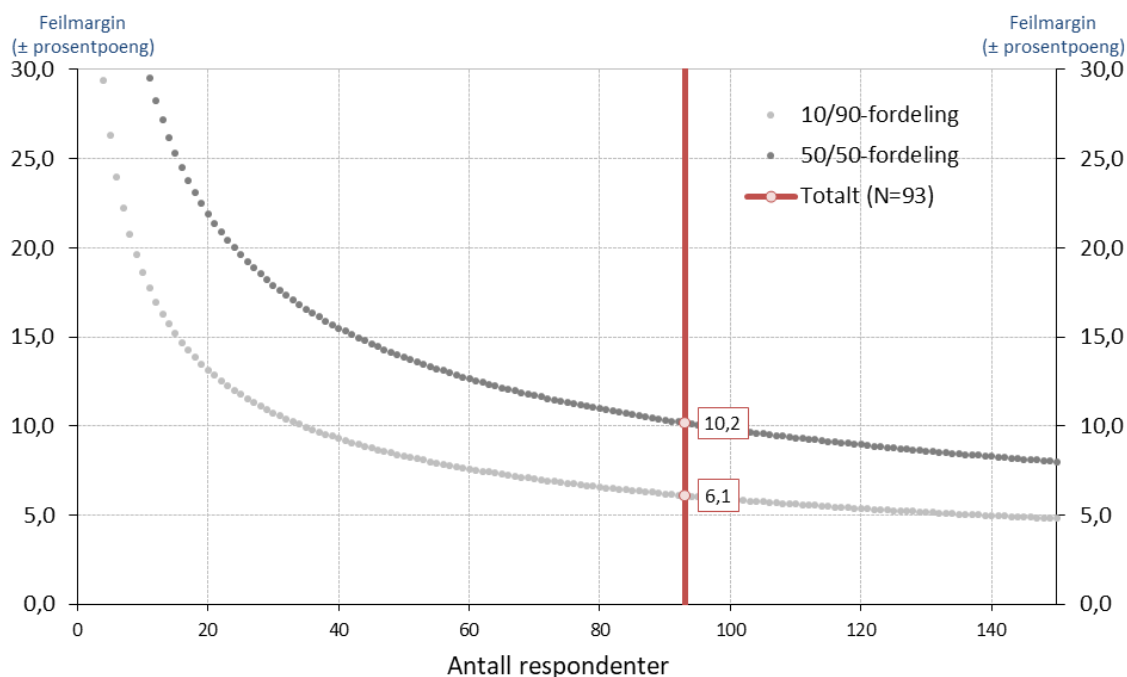
Utvalget består av 93 personer over 18 år som er bosatt på Nesøya, Selsøya, Tonneshalvøya eller østre side av Sørfjorden.

Intervjuene ble gjennomført over telefon i tidsrommet 3. til 14. mai 2019.

Feilmarginer og signifikanstesting

I enhver utvalgsundersøkelse må man operere med feilmarginer for fordelinger (prosentuering). Størrelsen på feilmarginen avhenger av utvalgte størrelse, og av resultatet i utvalget. Jo mer prosentandelen som har en bestemt egenskap, nærmer seg 50, dvs. jo mer heterogent utvalget er, desto større feilmargin må vi regne med. I denne undersøkelsen med et utvalg på 93, vil feilmarginene variere fra 6,1 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 10,2 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. Figuren under viser hvordan feilmarginene utvikler seg ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger.

Figur 1: Feilmarginer ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger



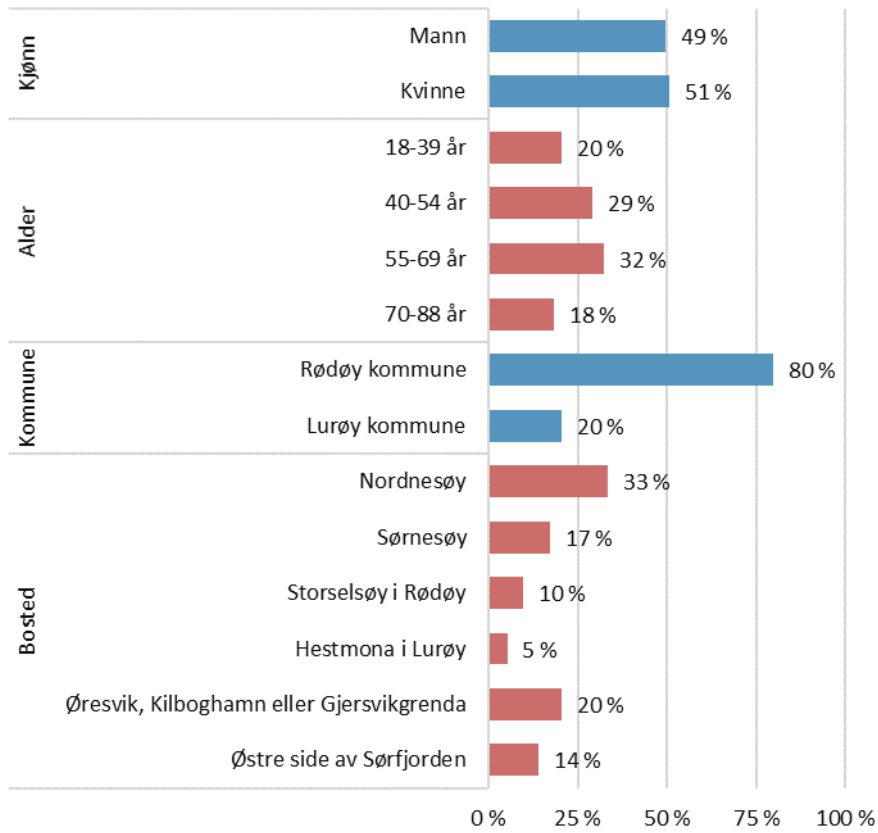
Ved nedbryting på undergrupper, for eksempel bosted, vil feilmarginene øke som følge av at utvalgsstørrelsen blir mindre. Vi gjør oppmerksom på at størrelsen på populasjonen og utvalget i denne undersøkelsen er relativt liten, og at resultatene derfor bør tolkes med varsomhet.

Det er signifikanstestet om resultatene for hver undergruppe er signifikant forskjellig fra motsatsen. For eksempel om menn svarer annerledes enn kvinner, eller om de som er 18-39 år svarer forskjellig fra andre aldersgrupper. Forskjeller som er signifikante eller interessante kommenteres i teksten (signifikante forskjeller markeres med pil og fargekode i vedlegget). Dersom en forskjell er statistisk signifikant, kan vi med 95 prosent sikkerhet hevde at den er reell i populasjonen og ikke skyldes tilfeldigheter i utvalget.

Om utvalget

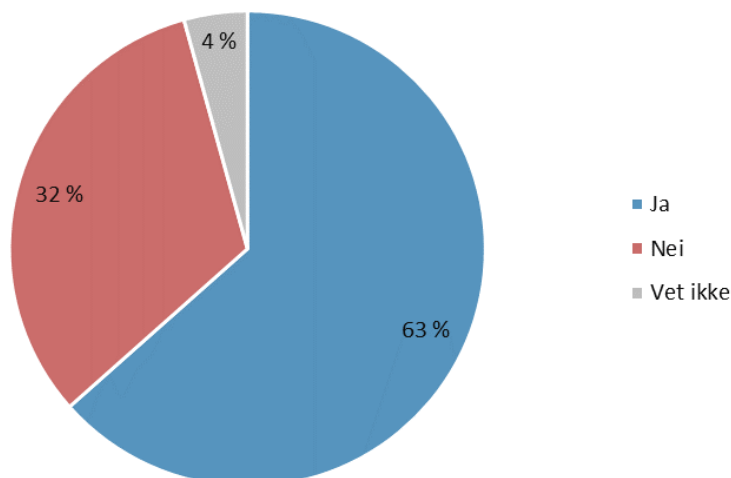
I figuren nedenfor vises fordelingene i utvalget for kjønn, alder, kommune og bosted.

Figur 2: Bakgrunnsvariabler



Flertallet mener det er behov for å justere kommunegrensen

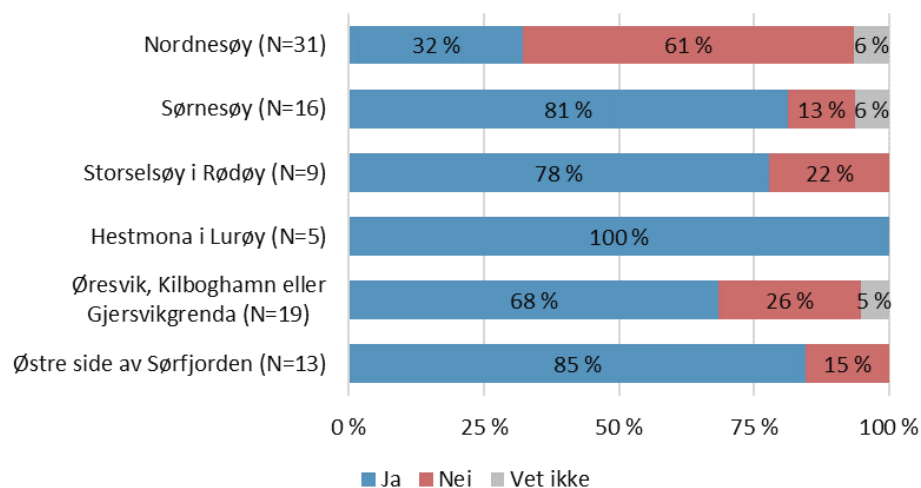
Figur 3: Mener du det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy? (N=93)



Flertallet av innbyggere på Nesøya, Selsøya, Tonneshalvøya og østre side av Sørfjorden, 63 prosent, svarer at de mener det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy. 32 prosent mener det ikke er behov for grensejustering. 4 prosent har ingen formening om dette.

Bryter vi resultatet ned på undergrupper, er det en noe større andel menn enn kvinner mener det er behov for grensejustering (72 % mot 55 %). Videre er andelen som mener det er behov for grensejustering høyere blant Innbyggerne som er 70 år og eldre (88 %) enn blant de som er yngre enn 70 år (53-63 %).

Figur 4: Mener du det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy? Brutt ned på bosted

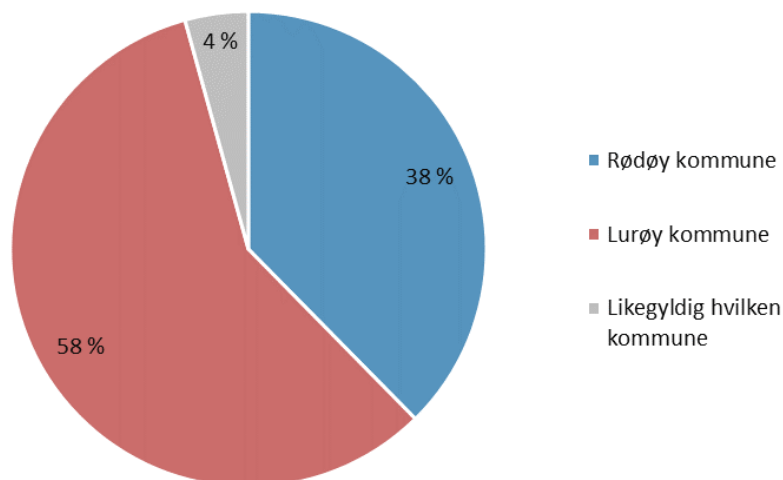


Flertallet av innbyggerne på Nordnesøy mener at grensene ikke bør justeres (61 %), mens det er flertall for å justere grensene blant innbyggerne på Sørnesøy (81 %). Blant innbyggerne i øvrige områder svarer flertallet at de mener grensene bør justeres.¹

¹ Antall respondenter er lavt i enkelte områder, og resultatene bør derfor tolkes med varsomhet.

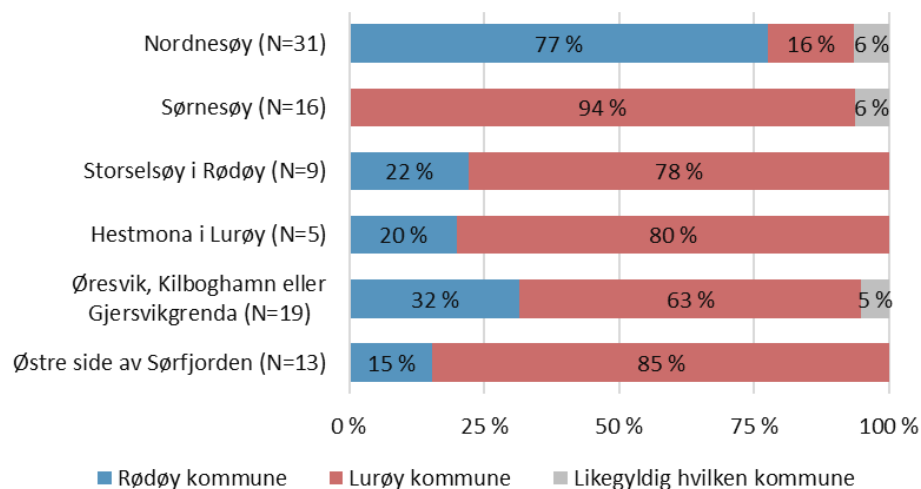
Ønsket kommunetilhørighet ved grensejustering

Figur 5: Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av... (N=93)



Totalt svarer 58 prosent av innbyggerne at området de bor i bør være en del av Lurøy kommune, mens 38 prosent svarer at området bør være en del av Rødøy kommune. 4 prosent svarer at det likegyldig hvilken kommune området tilhører.

Figur 6: Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av... Brutt ned på bosted.



Blant innbyggerne på Nordnesøy svarer flertallet at området bør være en del av Rødøy kommune (77 %), mens flertallet av innbyggerne på Sørnesøy svarer at området bør være en del av Lurøy kommune (94 %). Et flertall av innbyggerne i øvrige områder svarer at området de bor i bør tilhøre Lurøy kommune.²

De fleste som svarte at de mener det er behov for grensejustering ønsker at området de bor i skal være en del av Lurøy kommune (86 %), mens et flertall av innbyggerne som mener det ikke er behov for grensejustering ønsker at området skal være en del av Rødøy kommune (90 %).

² Antall respondenter er lavt i enkelte områder, og resultatene bør derfor tolkes med varsomhet.

Andre innspill

Tabell 1: Har du andre innspill til denne undersøkelsen?

Nordnesøy og Sørnesøy burde gå sammen inn i Lurøy kommune
Ønske om at Hestmona får bli i Lurøy, lurt for Lurøy kommune at samtlige kretser i undersøkelsen blir lagt i Lurøy kommune
Hvorfor ikke begge kommunene slår seg sammen til en
Vil øyene skal tilhøre Lurøy
Alt av inntekter av kraft og oppdrett, bistand.
Beholde kommunen sånn som den er, fornøyd med det
Burde få en større runde på det. Se på regionen, sammenslåing. Tenker på øyene. Litt større bilde.
Det er fint sånn som det er nå
Dårligere helsetjeneste i øresikkrets
Får de fleste tjenester fra Lurøy, gjør det naturlig å tilhøre Lurøy
Gjør det bra i kommunen
Handler om tjenester, syns Rødøy kommune passer best
Har ikke tenkt særlig på det
Helse og omsorg
Jo fortere jo bedre
Lage grenser pga logikk ikke kriker og skoler
Lettere å få helsehjelp med ny grensejustering
Liker ikke at det er delt pga Rødøy sine meninger
Lite informasjon for en så liten plass
Lurøysida kan også tilhøre Rødøy
Må få det gjort snart, lei av å vente.
Må kunne samle øyas innbyggere i en kommune. Nærhet til tjenester. Hvis sørsida av Nesøya blir en del av Rødøy, blir det lang reisevei til. Kortere reisevei til Lurøy.
Må være fler enn det vi er i kommunen, kan innvirke på ruteopplegg av båter
Rødøy kommune tilegner seg Salten og Bodø, mens de som bor på Nesøya er helgelendinger og hører til sørover
Syns det er viktig at blir en lik del, unaturlige grenser
Syns vi skal høre til der vi er
Ting blir ikke annerledes om vi blir spleisa
Umulig for oss eldre å bo i disse deler av Rødøy, med tanke på transport/helsetjenester/leger, og vi har ikke hjemmetjeneste ute på disse traktene faktisk
Unødvendig iscenesatt sak, som koster kommunen maste jobbing og ressurser
Unødvendig, siden vi har hatt avstemning på dette tidlige
Utlevert kart med streker for forslag med grenseendring, var veldig fornøyd med blå strek.
Vi er nødt til å havne i Lurøy, grunnet mangel på eldreomsorg. Vi får alle våre tjenester i Lurøy, så det ville blitt mest normalt.
Vil ha det slik som det er
Vil tilhøre Lurøy kommune
Vil være mest naturlig å være i Rødøy, for vi har skoler, butikker, mange som pendler på jobb osv., og er mest mennesker her.
Ønsker å være tilkoblet til Lurøy

Vedlegg

Tabell 2: Spørsmål: Mener du det er behov for å justere kommunegrensen mellom Rødøy og Lurøy? Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Ja	Nei	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	72%	26%	2%	(n=46)
	Kvinne	55%	38%	6%	(n=47)
Alder	18-34 år	58%	37%	5%	(n=19)
	35-49 år	63%	33%	4%	(n=27)
	50-67 år	53%	40%	7%	(n=30)
	68-88 år	▲ 88%	12%	▼ 0%	(n=17)
Kommune	Rødøy kommune	58%	▲ 38%	4%	(n=74)
	Lurøy kommune	84%	▼ 11%	5%	(n=19)
Bosted	Nordnesøy	▼ 32%	▲ 61%	6%	(n=31)
	Sørnesøy	81%	13%	6%	(n=16)
	Storselsøy i Rødøy	78%	22%	▼ 0%	(n=9)
	Hestmona i Lurøy	▲ 100%	▼ 0%	▼ 0%	(n=5)
	Øresvik, Kilboghamn eller Gjersvikgrenda	68%	26%	5%	(n=19)
	Østre side av Sørfjorden	85%	15%	▼ 0%	(n=13)
Total		63%	32%	4%	(n=93)

Tabell 3: Dersom området du bor i skal tilhøre en kommune, bør den være en del av... Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Rødøy kommune	Lurøy kommune	Likegyldig hvilken kommune	Valid N
Kjønn	Mann	28%	65%	7%	(n=46)
	Kvinne	47%	51%	2%	(n=47)
Alder	18-34 år	42%	53%	5%	(n=19)
	35-49 år	41%	52%	7%	(n=27)
	50-64 år	47%	53%	▼ 0%	(n=30)
	65-88 år	▼ 12%	▲ 82%	6%	(n=17)
Kommune	Rødøy kommune	▲ 47%	▼ 47%	▲ 5%	(n=74)
	Lurøy kommune	▼ 0%	▲ 100%	▼ 0%	(n=19)
Bosted	Nordnesøy	▲ 77%	▼ 16%	6%	(n=31)
	Sørnesøy	▼ 0%	▲ 94%	6%	(n=16)
	Storselsøy i Rødøy	22%	78%	▼ 0%	(n=9)
	Hestmona i Lurøy	20%	80%	▼ 0%	(n=5)
	Øresvik, Kilboghamn eller Gjersvikgrenda	32%	63%	5%	(n=19)
	Østre side av Sørfjorden	15%	▲ 85%	▼ 0%	(n=13)
Behov for grensejustering	Ja	▼ 10%	▲ 86%	3%	(n=59)
	Nei	▲ 90%	▼ 7%	3%	(n=30)
	Vet ikke	- %	- %	- %	(n<5)
Total		38%	58%	4%	(n=93)

▲ Signifikant høyere
▼ Signifikant lavere

Uttalelse vedrørende de foreslåtte grensejusteringer mellom Rødøy og Lurøy.

Melfjordbotn lokalutvalg kan ikke se at vi vil være tjent med at deler av Melfjorden og Melfjordbotn blir flyttet til Lurøy kommune. Vi anser at det beste er at Rødøy kommune består slik grensene er i dag, men skulle en grensejustering allikevel bli aktuell MÅ det vurderes en sammenslåing med Rana kommune for områdene som Melfjordbotn er en del av.

Melfjordbotn lokalutvalg den 10/5-2019

Roger Storeng

Gry Helene Johansen

Egil Danielsen

Fra: Jimmy Krogh (jimm-k@online.no)

Sendt: 13.05.2019 16.48.39

Til: Postmottak

Kopi:

Emne: Høringsuttalelse grensejustering

Vedlegg:

Hei!

Vedlagt ligger høringsuttalelse fra Tjongsfjord/Vågaholmen lokalutvalg i sak angående grensejustering.

Møte i Tjongsfjord/Vågaholmen lokalutvalget 12.05.2019

Møte deltakere: Yvonne, Jimmy, Hege, Trude, David

Sak1 : Grensejustering:

Spørsmål.1

Ja, men lokalutvalget mener at Rødøy Kommune ikke kan bestå som egen kommune ved en eventuell grensejustering hvor innbygger antallet reduseres.

Spørsmål.2

De delte kretsene bør ikke være delt mellom 2 kommuner, og vi mener at de bør tilhøre den kommunen som kan yte det beste tjenestetilbudet for innbyggerne.

Spørsmål.3

Nordnesøy – Rødøy Kommune

Sørnesøy – Rødøy Kommune

Storselsøy – Rødøy Kommune

Hestmona – Rødøy Kommune

Øresvik, Kilboghamn og Gjersvikgrenda – Rødøy Kommune

Østre side av Søfjorden – Rødøy Kommune

Melfjordbotn – Rødøy Kommune

Mvh

Jimmy Engen Krogh Tjongsfjord/Vågaholmen lokalutvalg

Fra: "postmottak@rodoy.kommune.no" <postmottak@rodoy.kommune.no>

Dato: 3. mai 2019 kl. 14:42:48 CEST

Til: "Tjongsfjord/Vågaholmen Lokalutvalg v/Leder" <jimm-k@online.no>

Emne: Epost fra Rødøy kommune

Vår ref 2017/89

Vennlig hilsen

Kristian A. Moen | Konsulent

e-post: kristian.moen@rodoy.kommune.no

Rødøy Rådhus
8185 Vågaholmen

Rødøy 9/5-2019

Rødøy Lokalutvalg
Heidi Anita Fyhn / Bernt Arntsen
8193 Rødøy

Høringsuttalelse grensejustering Rødøy – Lurøy 2019

De fleste er nok enige om at grensene mellom Rødøy, Lurøy og Meløy er utdaterte. Men skal man starte en prosess for å justere grensene må også restkommunens fremtid bli vurdert. Skal Rødøy kommune bestå som en velfungerende kommune er vi avhengig av å bli flere, ikke færre. Det fører også med seg økonomiske konsekvenser ved grensejustering, spesielt ved tanke på inntekter fra vannkraft. Rødøy lokalutvalg stiller seg bak konklusjon til Fylkesmannen i Nordland datert 6.7.2018:

«Fylkesmannen anbefaler ikke at det foretas grenseendring mellom Rødøy og Lurøy kommuner, med mindre dette inngår i en løsning som inkluderer hele regionen»

Rødøy lokalutvalg ønsker at lokalutvalgene kan ta stilling til tilhørighet på et senere tidspunkt dersom kommunal og moderniseringsdepartementet velger å utføre en grensejustering. Da har man forhåpentligvis mer konkret informasjon å forholde seg til. Vi vet enda ikke utfallet av denne prosessen, og det er dermed vanskelig å uttale seg om hva som gagnar vår krets best. Rødøy kommune sliter med å opprettholde dagens tjenestenivå på grunn av krevende økonomi og dette kan gi fremtidige endringer i tjenestestrukturen. Da kan en kommunesammenslåing/deling mellom de tre nevnte kommunene være en eventuell løsning. Men per dags dato vet ingen hvilket tjenestenivå vi ender opp med ved en slik løsning. Man har ingen garanti for at tjenestenivået opprettholdes eller blir bedre. En grundig utredning må i så fall ligge klar før man tar et slikt valg.

Når det gjelder tilhørighet for kretsene som ligger i grensesonen så har ikke Rødøy lokalutvalg noen kommentar. Dette tar de aktuelle kretsene stilling til gjennom spørreundersøkelsen i regi av Fylkesmannen.

Rødøy Lokalutvalg

Heidi Anita Fyhn
Bernt Arntsen
Elin Monsen
Geir Olaisen
Kristian Aanes

Fra: Kristian Moen (Kristian.Moen@rodoy.kommune.no)

Sendt: 23.05.2019 14:37:47

Til: Postmottak

Kopi:

Emne: VS: Høring om grensejustering - utsatt svarfrist

Vedlegg:

Fra: Thomas Hoff [mailto:jektviking@yahoo.no]

Sendt: onsdag 15. mai 2019 10:21

Til: Kristian Moen <Kristian.Moen@rodoy.kommune.no>

Emne: Re: Høring om grensejustering - utsatt svarfrist

Heisann

Beklager at det ikke er kommet svarfra oss i Jektvik og lokalutvalg. Vi hadde møte mandag ang. bla. denne saken, men glemte å sende deg utfallet. Beklager det!

Men veldig kort fortalt så ønsker Jektvik og Nordvæernes lokalutvalg å beholde Rødøy kommune som den er idag. Vi ønsker at alle kretser skal stå samlet og ønsker ikke å miste noen i en Evt. Kommunedeling.

Med Vennlig hilsen

Thomas Hoff

MSc.Fysioterapeut

Spesialist klinisk

nevrologisk fysioterapi

8187 Jektvik

Tlf privat: 99161678

Tlf jobb: 40194242

På onsdag 15. mai 2019, 09:25:29 CEST skrev Kristian Moen <Kristian.Moen@rodoy.kommune.no> følgende:

Hei!

Viser til brev til lokalutvalgene med spørsmål om grensejustering sendt 3/5-19.

Svarfristen er utsatt til mandag 20. mai. Håper alle har mulighet til å svare. Svarene blir lagt fram for formannskapet neste gang de har møte.

Med vennlig hilsen

Kristian A. Moen

Konsulent

Telefon direkte: 75 09 80 86

Postadresse: Rådhuset, 8185 Vågaholmen



Rødøy kommune

kystfolket under Polarsirkelen

www.rodoy.kommune.no

Denne meldingen er bare ment for mottakeren, og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon.

Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsender og slett meldingen.

Stemmeberettigede per krets

1836 Rødøy kommune

Fødselsdato fra:

Fødselsdato til: 31.12.2001

Krets	Stemmeberettigede		
	Menn	Kvinner	Totalt
0001 Nordnesøy/Myken	37	37	74
0002 Storselsøy	12	8	20
0003 Selsøyvik	21	18	39
0004 Gjerøy	36	37	73
0005 Rødøy	58	60	118
0006 Sørfjord/Melfjord	63	60	123
0007 Jektvik/Nordværnes	100	91	191
0008 Tjongsfj./Vågaholmen	181	168	349
Total	508	479	987



Regjeringen.no

Kommunereformen fortsetter!

Tale/innlegg | Dato: 15.05.2019 | [Kommunal- og moderniseringsdepartementet](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/id504/>)

Av: [Kommunal- og moderniseringsminister Monica Mæland](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/kommunal--og-moderniseringsminister-monica-maland/id2585927/>)

(Kommuneproposisjonskonferanse i regi av Fylkesmannen i Agder)

Å bygge nye kommuner har ett viktig mål: Å levere enda bedre tjenester til innbyggerne, sa kommunal- og moderniseringsminister Monica Mæland da hun deltok på en konferanse hos Fylkesmannen i Agder.

Talemanus, med forbehold om endringer under framføring

[Statsrådets presentasjon \(PDF\)](#) (<http://www.regjeringen.no/contentassets/>

[/0ee73f725c19421da608cf334fc6499b/fm_agder_150519.pdf](http://www.regjeringen.no/contentassets/0ee73f725c19421da608cf334fc6499b/fm_agder_150519.pdf))

Det har vært noen spennende år i kommunene. Kommunereformen fører til de største endringene for norske kommuner på mange tiår. Fra 1. januar har vi 356 kommuner i Norge. 119 kommuner blir 47 nye. Nesten en av tre innbyggere får ny kommune. Fra 1. januar vil 9 av de 15 største kommunene i Norge være nye kommuner.

Kommune-Norge er i endring. Vi får større fylkeskommuner over hele landet. Vi får sterkere kommuner mange steder – også i Agder. Disse endringene får betydning for samarbeidsrelasjoner og interessefelleskap.

(Bilde 2 Makt- og interessekart)

Dette kartet viser kommunene i Agder, Rogaland, og Vestfold og Telemark. Størrelsen på sirkelen viser innbyggertallet i kommunene, og lengden på strekene avstanden mellom kommunesentraene. Mørkeblå farge viser at det er en ny kommune.

Som dere ser blir nye Kristiansand, og nye Lindesnes, tyngdepunkt i den nye regionen. Jeg er overbevist om at innbyggerne i disse kommunene vil tjene på dette, både i form av tjenestene de mottar og kommunens innflytelse i omlandet.

Å bygge nye kommuner har ett viktig mål: Å levere enda bedre tjenester til innbyggerne. Når jeg er rundt på kommunebesøk, blir jeg fortalt om stor energi og vilje til å bygge noe nytt og bedre i sammenslåingsprosessene som pågår nå.

Også mange steder der det var skepsis er det nå ny giv og entusiasme. Jeg er sikker på at mange av de nye kommunene vil bli gode eksempler på hva som er mulig å få til når man bygger en større og ny kommune. Dette vil inspirere flere kommuner til å slå seg sammen i årene fremover.

Nye, større og sterkere kommuner får konsekvenser for samarbeidsstrukturene i fylkene. Mange av de nye kommunene utgjør nye tyngdepunkt – og vil bli sentrale i dynamikken mellom kommunene, de nye fylkeskommunene og fylkesmannen.

For mange nye store kommuner vil ikke de nærmeste små kommunene alltid være de mest relevante samarbeidspartnere. De kan søke seg mot andre store kommuner i regionen. De mindre kommunene som fortsetter alene kan da bli enda mer avhengige av de nærmeste store for å få gjennomslag.

Og mange områdene hvor det ikke har blitt endringer risikerer å havne i bakleksa, de har dessverre fortsatt en oppsplittet og lite fremtidsrettet kommuneinndeling. Det er en reell fare for at de ikke vil klare å koordinere sine felles interesser på samme måte som de nye kommunene.

Regjeringen har gjennomført både kommune- og regionreform. Fylkeskommunene får nye oppgaver, kommunene blir større for både å ha større kapasitet og kompetanse, men også for å imøtekomme behovet for en helhetlig samfunnsutvikling i mer sentrale områder.

Formålet med begge reformer er å styrke kommunene og fylkeskommunene. Som følge av disse reformene er det i ferd med å skje store endringer i forvaltningsstrukturen, blant annet her på Sørlandet.

Dette fører også til endring i samarbeidsstrukturer. Nye og større kommuner ser at de kan gjøre mer selv. Nye allianser dannes. Noen kommuner går ut av samarbeid, og velger heller å beholde kompetansen i egen organisasjon.

Endringene som formelt trer i kraft fra 1.1.2020 vil altså påvirke alle kommuner, også de som så langt har funnet det best å fortsette alene.

(Bilde 3)

Vi er kommet godt i gang med kommunereformen. Samtidig legger jeg ikke skjul på at den er nødt til å videreføres:

- Sammenslåingene så langt har ført til færre kommuner, men ikke en ny kommunestruktur.
- Kommunene står overfor noen utfordringer som ikke går over - særlig demografi og økonomi.
- Det er behov for mer helhetlig og bærekraftig samfunns- og næringsutvikling i byområdene.
- De små kommunene har utfordringer med å ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å utføre alle de oppgavene de har ansvar for.

Etter 2020 vil fortsatt om lag halvparten av kommunene ha under 5 000 innbyggere.

Nullpunkt-analysen for kommunereformen viser at kun 13 prosent av disse kommunene har ansatt en jurist i organisasjonen.

Og over 80 prosent av disse kommunene har 0 eller inntil 1 årsverk som jobber med samfunnsplanlegging. Bildet er det samme for arealplanlegging og næringsutvikling. Dette skjer i en tid hvor vi vet at klimaet vil forandre seg, og kommunene er den aller viktigste aktøren som skal planlegge for fremtiden, og håndtere konsekvensene av klimaendringene.

Etter 2020 vil vi fortsatt ha over 120 kommuner med under 3 000 innbyggere. Kommunal- og moderniseringsdepartementet offentliggjør denne uken en ny rapport fra Telemarksforsking, hvor det er undersøkt hvordan disse kommunene fyller sin rolle innenfor generalistkommunesystemet. Rapporten ser spesielt på områdene kompetanse og kapasitet, politisk og administrativ styring, utvikling og innovasjon og interkommunalt samarbeid.

Rapporten viser at kommunene med under 3 000 innbyggere har betydelige utfordringer med å skaffe tilstrekkelig kompetanse på flere områder. Kommunene mangler kompetanse innen områder som er helt nødvendig for å møte framtidens utfordringer, nemlig planlegging, digitalisering, utvikling og innovasjon.

Rapporten konkluderer med at de små kommunene i framtida vil ha økende utfordringer med å fylle rollen som generalistkommune. Mange som følge av fortsatt nedgang i folketall, flere eldre og færre yrkesaktive, mer sårbar økonomi og økt konkurranse om arbeidskraft og kompetanse.

Jeg mener rapporten bekrefter og understreker behovet for at flere kommuner må slå seg sammen. For eksempel oppgir 72 prosent av kommunene at de er avhengig av interkommunalt samarbeid for å få løst oppgavene på en tilfredsstillende måte.

Mange motstandere av kommunereform argumenterer med at kommunene løser alle oppgaver selv, og at sammenslåing vil flytte tjenester lenger unna. Men mange kommuner gir helt frivillig fra seg mange og viktige oppgaver og arbeidsplasser. Stadig flere oppgaver løses gjennom interkommunalt samarbeid.

Vi har nå 422 kommuner. En kartlegging departementet mottok tidligere i år viser at vi har kun 257 barnevernstjenester. Vi har 181 legevakter. Og nesten alle kommuner deltar i ett av de 66 politiske samarbeid om regional utvikling.

Det vises ofte til at brannvesenet er raskt på ulykkesstedet fordi det er kommunens ansvar. Men vi har ikke 422 brannvesen i Norge – vi har 253.

Det virker som noen kommuner kan dele på absolutt alle oppgaver – unntatt rådhus og ordfører.

Det er ikke bærekraftig på lengre sikt. Så vi har ikke noen valg: Vi må fortsatt jobbe videre med endringer i kommunestrukturen. Og jeg tror vi framover må være enda mer ærlige på at det – generelt sett – er de minste kommunene som har de største utfordringene. De har de minste kommuneorganisasjonene, sliter mest med å tiltrekke seg kompetanse og arbeidskraft, og å bygge attraktive fagmiljøer.

Dette er noe av det viktigste med kommunereformen.

Så er det en frykt noen steder for at hjemstedet skal bli borte. Men vi gjennomfører ikke reformen for å slå sammen lokalsamfunn eller å endre innbyggernes identitet. Små og store steder rundt om i landet skal bestå og videreutvikles, der de er i dag.

Kommunereformen skal gjøre kommunens organisasjoner større, så de har nok folk til å levere gode tjenester.

(Bilde 4)

Kommunereformen fortsetter, og det er fortsatt gode og langsiktige økonomiske virkemidler for kommuner som ønsker å slå seg sammen:

- Engangstilskudd ved kommunesammenslåing
- Inndelingstilskudd i 15 + 5 år
- Mulighet for regionsentertilskudd
- Støtte til å informere og spørre innbyggerne
- I tillegg innfører vi nå som nevnt et nytt tilskudd til de kommunestyrene som ønsker å utrede sammenslåing.

Jeg håper dere tar tak i utfordringene dere vet vil komme, og er tydelige på hva som vil være best for innbyggerne på lang sikt: Kommuner som er store nok til å ha sterke fagmiljøer, og som klarer å tiltrekke seg kompetanse og kapasitet til å løse oppgaver og utvikle små og store lokalsamfunn rundt om i landet.

Lykke til!

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

TEMA

Kommuner og regioner

RELATERT

› [Kommunereform](http://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/id751048/) (http://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunereform/id751048/)

^ Til toppen



Regjeringen.no

Ansvarlig for [Kommunal- og moderniseringsdepartementets sider](#):

Ansvarlig redaktør: [Kjersti Bjørge](#)

Nettredaktør: [Ann Kristin Lindaas](#)

Tlf. 22 24 90 90

E-post: postmottak@kmd.dep.no

Ansatte i KMD: [Depkatalog](#)

Organisasjonsnummer: 972 417 858



19/10-18. *llg*
Skille mellom gnr. 12 og gnr. 13





19/10-18. ikg
Skille mellom gm. 12 og gm. 13 i Redkoll
& markert bebodde boliger.
Koordinatsystem: UTM 33N

