


14319		<b>F-sak 054/2019</b> <b>K-sak 043/2019</b>		
Saksbehandler: Kristian A. Moen				
Sakens hjemmelsgrunnlag:				
Jnr. ref:	Arkiv:	Klageadgang: nei	Off. dok: ja	

## Næringsfond – oppfølging av bruk

### Bakgrunn

Formannskapet vedtok i f-sak 085/2016 bedt om å følge opp sakene om næringslån/tilskudd for å se om vilkårene for vedtakene er fulgt. Undersøkelsen skulle gjelde fra år 2013.

Det er i hovedsak vurdert saker om støtte fra næringsfond B. Dette er fondet som vanligvis skal brukes i slike saker, og det er også fondet hvor både støttemottaker og kommunen har plikter knyttet til rapportering.

Det er utdelt næringsstøtte fra Melfjordfondet i samme periode. Tildelinger derfra har andre prosesser og satsinger enn næringsfond B. Melfjordfondet dekker kostnadene ved næringskonsulenten og har ved enkelttilfeller også blitt brukt når næringsfondene A og B har vært tomme.

Under er en liste over støttemottakere i perioden. Mottakere i primærnæringene er ofte underlagt andre ordringer og er ikke med i denne undersøkelsen.

### Næringsfond B

Navn	Innvilget støttebeløp	Lån eller tilskudd	Utbetalt
Basecamp Helgeland AS	75 000	Tilskudd	
Brennes båtforening	35 000	Etableringstilskudd	Ja
Arctic Stensland eiendom AS	7 500	Tilskudd	Ja
Bent Hilstad/Hilstad båttransport AS	36 000	Lån	Ja
Gjerøy rutebåtekspedisjon Monica Karlsen	13 486	Lån	Nei
Myken opplevelser AS	193 632	Lån	Ja
Uni Pharma Cosmetics AS	450 000	Tilskudd	Ja
Angell Olsen EFTF	20 000	Lån	
Terje Abelsen	480 000	450' lån, 30' tilskudd	Ja
Gjerøy båtforening	35 000	Etableringstilskudd	Ja
Marmeless AS	100 000	Tilskudd	Ja
Bamsehuset	30 000	Etableringstilskudd	Ja
Krogvoll Entreprenør AS	35 000	Etableringstilskudd	Ja
Lyngvågen café	35 000	Etableringstilskudd	Ja
Løva Kafé	35 000	Etableringstilskudd	Ja

### Melfjordfondet

Navn	Innvilget støttebeløp	Lån eller tilskudd
Samlet støtte til tilrettelegging for smoltanlegg	2 297 622	Tilskudd
Rødøy produkter	200 000	Lån. Er under omdannelse til aksjekapital
Nesøy drivstoff AS	50 000	Tilskudd

### Spørreundersøkelse til støttemottakere

15. april 2019 ble det sendt ut et brev med svarskjema til ti søkere som har fått tilsagn om støtte mellom 2013 og 2018. Undersøkelsen ble sendt til støttemottakere utenom primærnæringene, hvor avgjørelsen om støtte ble tatt i formannskapet. Undersøkelsen ble sendt til ni støttemottakere som fikk støtte fra næringsfond B og én som fikk støtte fra Melfjordfondet. Svarfrist ble satt til 1. juni og vi har totalt mottatt tre svar.

Svar 1 har mottatt støtte til investering i driftsmidler. Lånet har gjort det mulig å etablere bedriften med lavere oppstartskostnader. De er veldig fornøyd med søknadsbehandlingen. Dersom prosjektet ikke hadde fått støtte ville de måtte ta opp høyere banklån og tatt høyere risiko for ikke å lykkes. De opplyser at støtten har bidratt til etablering av flere bedrifter, men at det er vanskelig å skille ut hva tiltaket har betydd isolert sett. Oppgir at regnskap er sendt til regnskapsregisteret.

Svar 2 søkte om tilskudd, men fikk tilsagn om lån til investering i bygg. De valgte å ikke ta imot lån, og gikk for en enklere/billigere løsning. De er veldig lite fornøyd med søknadsbehandlingen. Prosjektet ble finansiert uten lån. De opplyser om at dette er en mer tungvint løsning som de valgte for å unngå lånopptak. Denne fungerer allikevel tilfredsstillende og er fortsatt i bruk i dag. Oppgir å ha sendt inn årsregnskap i 2011.

Svar 3 har mottatt støtte som er brukt til merkostnader ved å etablere bedriften i Rødøy i stedet for i Bergen. Merkostnadene gjelder nærhet til markedet, distribusjon osv. De er veldig fornøyd med søknadsbehandlingen. Dersom prosjektet ikke hadde fått støtte ville bedriften blitt etablert utenfor Rødøy. Selskapet har utviklet seg vesentlig siden tilsagn ble gitt, men drives fortsatt fra Rødøy.

### Vurdering

Det generelle inntrykket av bruk av støttemidler er at pengene går til det de skal gå til, men det er mangler i rapporteringen i ettertid.

I tidligere retningslinjer for næringsfond B står det at de som får lån skal sende årsregnskap til kommunen i minimum tre år, og til og med året for siste avdrag. Økonomiavdelingen kjenner ikke til at dette har blitt gjort.

Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler setter også relevante vilkår om rapportering og adgang til kontroll i § 7, § 9 og § 13. Minstekravet for rapportering etter § 9 er:

*Tilskuddsmottakeren skal rapportere til forvalteren om tiltaket er gjennomført i henhold til vedtaket. Tilskuddsmottaker[sic!] skal sende inn et regnskap for prosjektet, satt opp etter samme oppstilling som budsjettet. Tilskuddsmottakeren skal gi forvalteren melding dersom det inntreffer forhold som innebærer endringer i forhold til de forutsetningene som går frem av søknaden eller vedtaket.*

I tillegg gjelder særkrav ut i fra støttebeløpets størrelse i § 13. For støttebeløp <200 000 skal rapporteringen være knyttet til at tiltaket er gjennomført i henhold til søknaden og vedtaket. For støttebeløp mellom 200 000 og 500 000 skal rapporteringen i tillegg være knyttet til de resultatene som er nådd ved avslutningen av tiltaket.

Administrasjonen kjenner ikke til at rapportering etter forskrifta er gjort. Det er kun en støttemottaker

som har fått over 200 000 kroner, men støtten ble tildelt fra Melfjordfondet, ikke næringsfond B og forskriften gjelder derfor ikke. I forbindelse med denne undersøkelsen har vi mottatt rapportering på resultat fra Uni Pharma Cosmetics AS.

Det vurderes å opprette rutine for årlig rapportering fra støttemottakere. Det må i så fall vurderes hvilken informasjon som er nødvendig, og hvor mye tid som er fornuftig å bruke på det fra både administrasjonens og støttemottakernes side. Kommunen har krav om å rapportere bruk av de distrikts- og regionalpolitiske virkemidlene videre. Dette bør tas inn i kvartalsrapportene.

Søkere har noe ulike syn på saksbehandlingsprosessen. Svarene vi har mottatt i denne undersøkelsen framstår som om de har svart mer på hvor fornøyd de er med resultatet av prosessen enn selve prosessen. Fra samtaler med nylige søkere vet vi at det kan være noe frustrasjon rundt søknadsprosessen gjennom regionalforvaltning.no. Denne er ikke valgfri, men vi forsøker å gi god veiledning til alle søkere, og oppfordrer potensielle søkere til å ta tidlig kontakt.

### Konklusjon

Det bør opprettes rutine for årlig rapportering fra støttemottakere. Det bør også etableres rutine på rapportering fra kommunen. Dette bør tas inn i kvartalsrapportene.

### Rådmannens innstilling:

1. Oppfølgingen av bruk av næringsfond tas til orientering

Rødøy kommune, 16.08.2019

  
Kitt Grønningsæter  
Rådmann

  
Kristian Moen  
Saksbehandler

# Utskrift av møteprotokoll

for Rødøy formannskap i møte mandag den 20.08.2019

Av 5 medlemmer var 5 tilstede (medregnet møtende varamedlemmer).

**Sak 054/2019: NÆRINGSFOND – OPPFØLGING AV BRUK**

Jf. saksutredning 14319

**Rådmannens innstilling:**


1. Oppfølgingen av bruk av næringsfond tas til orientering.

**Vedtak:**

**Som innstillingen. Enstemmig.**

Rett utskrift

Rødøy kommune, formannskapskontoret den 21.08.2019

  
Sonny Telnes Krogh, kontorfullmektig