

Supplerende informasjon for Breivikodden i Rødøy kommune



Organic Seafarm legger ved supplerende opplysninger til søknad om etablering av torskoppdrett ved lokalitet Breivikodden i Rødøy kommune. Selskapet har en klar strategisk satsning på oppdrett av torsk, en art vi kjenner godt fra tiden selskapet het Codfarmers. Selskapets strategi er å produsere torsk til Whole Foods markedet. Whole Foods marked er et marked med høy betalingsvilje for sjømat, men stiller også svært strenge krav til produsentene. I rollen som Whole Foods leverandør må man beviselig bidra til å opprettholde sunne økosystemer, redusere mulige miljøpåvirkninger til et minimum og være i førersetet for viktige miljøtiltak. Vi ser også på å produsere torsken økologisk med Debiogodkjenning

Vi har i denne supplerende opplysningen vurdert lokalitet Selsøy etter beste evne i forhold til vår fremtidige satsning. Det er viktig for oss at lokasjonene vi ønsker å satse på tillater oss å produsere fisken etter ønskede formål.

Innholdsfortegnelse

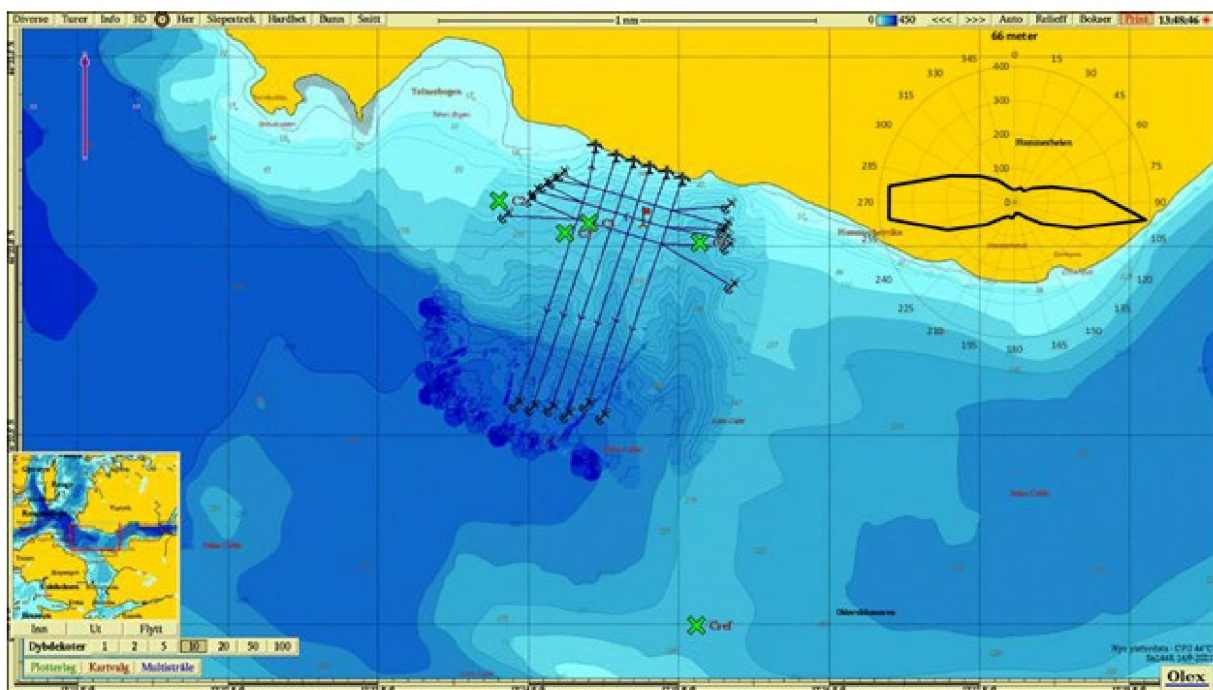
| | |
|---|-----------|
| Plassering og avtrykk..... | 4 |
| Landskap og visuelle forhold | 5 |
| Ferdsel | 6 |
| Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger | 8 |
| Hensynskrevende områder | 9 |
| Truede eller sårbare arter (rødelistearter) | 11 |
| Vernet eller verneverdig natur | 12 |
| Kulturminner og kulturmiljø | 13 |
| Friluftsliv | 13 |
| oppsummering | 14 |
| Referanser | 14 |

Plassering og avtrykk

Lokaliteten Breivikodden er planlagt plassert innenfor avsatt område til vannareal for almen flerbruk, i Rødøy kommune.

Breivikodden ligger i Melfjorden i Rødøy, Nordland (Figur 1). Fjorden er påvirket av smeltevann som kommer fra Svartisen. Anlegget er planlagt orientert langs med land og ligger over en skråning som skrår ut til midten av Melfjorden på ca. 300-350 meters dyp (Figur 2). Dybdene under anlegget varierer fra 65 meter ved nordvestlig side til 126 meters dybde ved sørøstlig side av det planlagte anlegget. Sedimentet under anlegget består av sand og silt med innslag av leire og skjellsand. Vannstrømmen i spredningsdypet på 66 meter er like mye rettet mot vest som mot øst-sørøst.

Anlegget vil ha plass til 10 merder med en omkrets på 160 meter til oppdrett av torsk. Planlagt produksjon ved lokaliteten er 3599 mtb.



Figur 1 Sjøkart som viser planlagt anleggsplassering sammen med C-stasjoner (grønne kryss) og fortløyningslinjer. Lilla pil viser orientering av kart, strømrose viser vanntransport ($m^3/m^2/døgn$; fluks) for hver 15° sektor på 66 meters dyp (spredningsdyp), kilde olex.

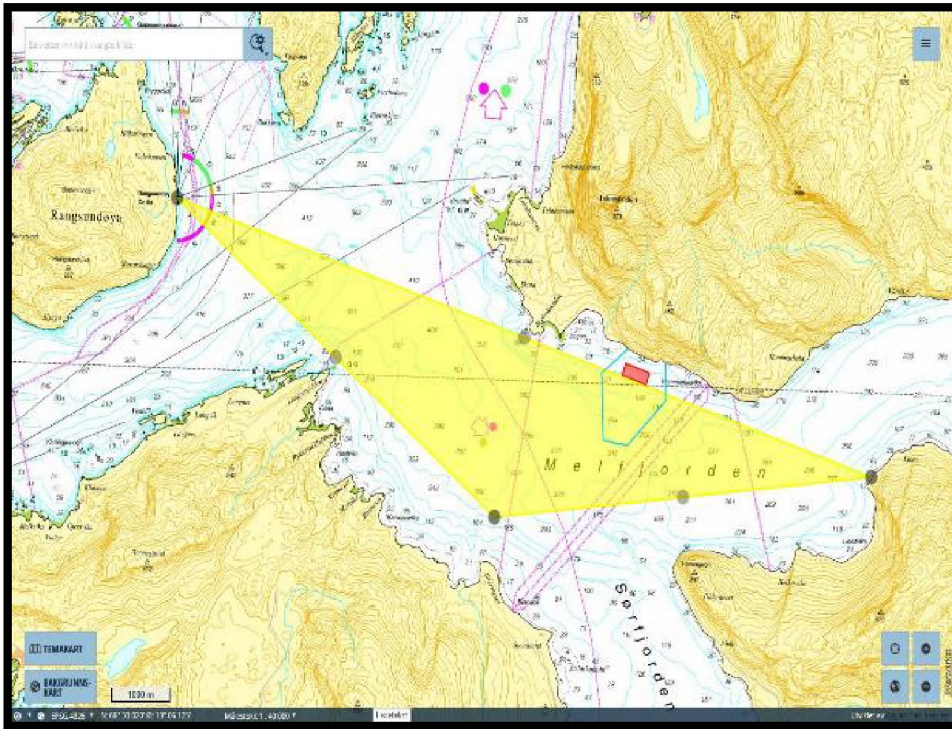


Figur 2 I fiskeridirektoratets database er det ikke registrert matfisklokalteter og eller settefiskanlegg innenfor en radius på 2,5 km fra lokalitet Breivikodden. Nærmeste lokalitet for torsk er Frosvika i Meløy kommune. Kilde: fiskeridirektoratets karttjeneste

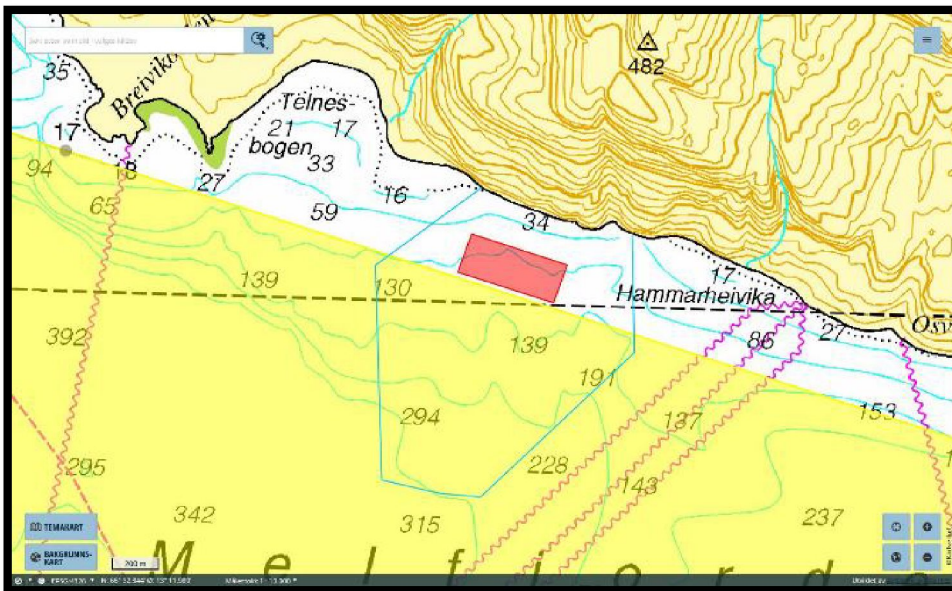
Landskap og visuelle forhold

Anlegget vil bestå av plastringer i rammefortøyning, med tilknyttet fôrflåte. Anlegget vil være merket og synlig i henhold til reglene for merking av akvakulturanlegg. Anlegget vil være synlig fra sjøen både ved lys dag og kveld/natt. Selskapet ønsker å ta i bruk fôrflåte med hybridløsning og undervannsfôring for å redusere støy og utslipp så fremst det lar seg kombinere.

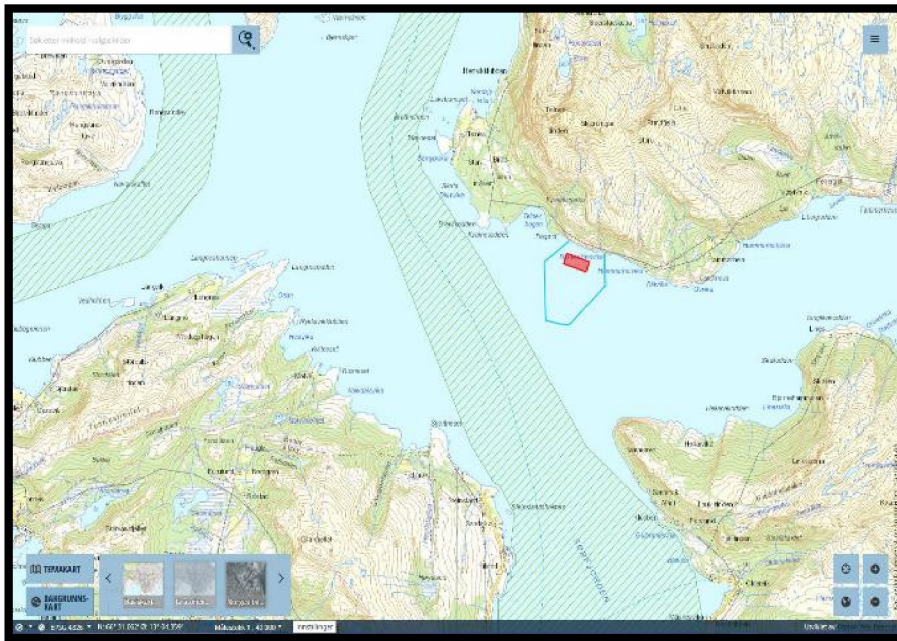
Ferdsel



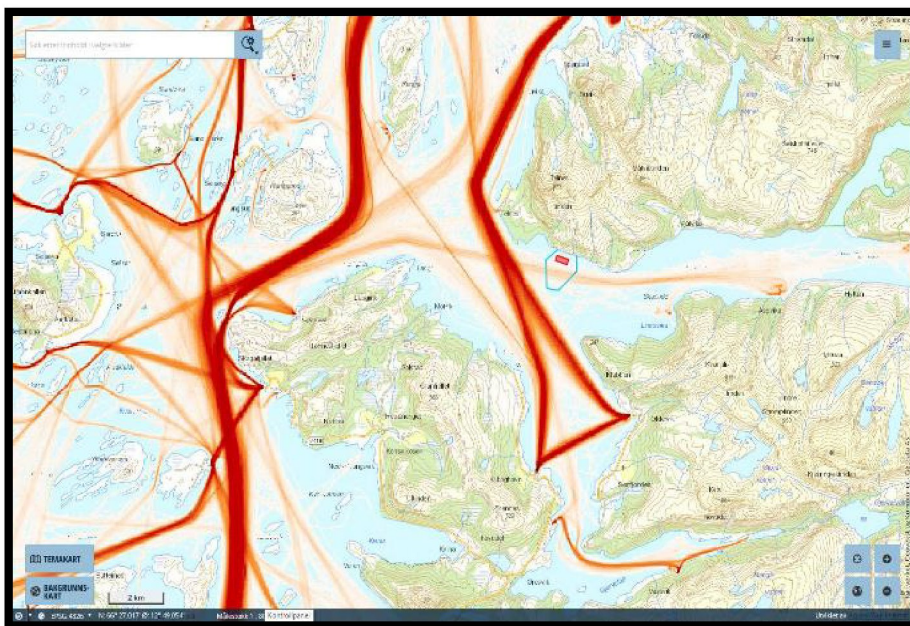
Figur 3 viser klarsektor i området. Anlegget vil ikke komme i konflikt med arealet avsatt til kysttrafikk, kilde: kystverkets karttjeneste.



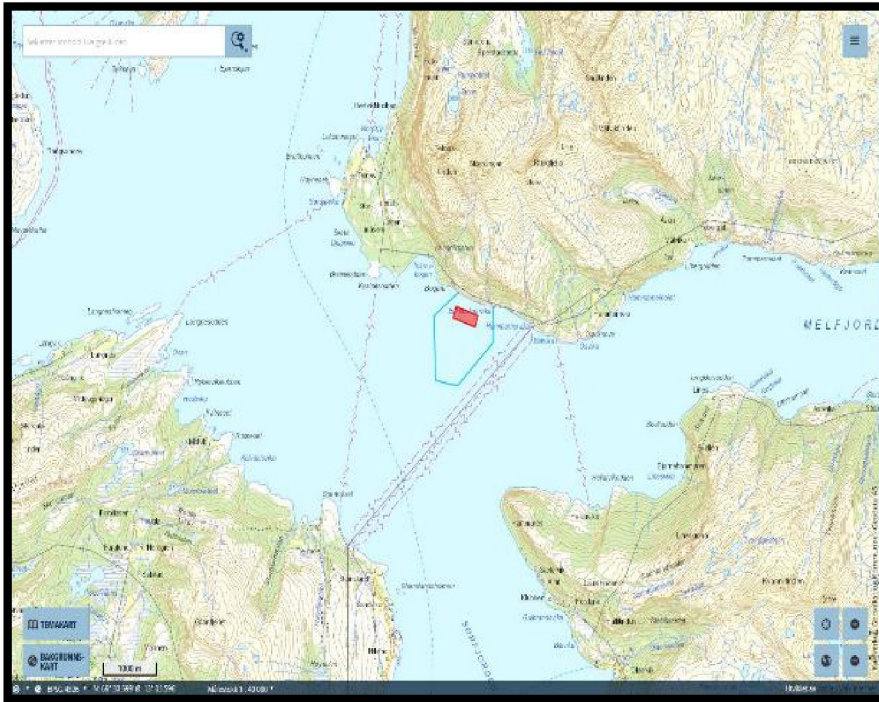
Figur 4 viser nærbilde av klarsektor i området til planlagte anlegg. Rødt område er overflatearealet til anlegget. Kilde: kystverkets karttjeneste



Figur 5 Viser farledsareal i området. Anlegg markert rødt i kartet og forfrynings rekkevidde i lyseblått. Anlegget ikke vil komme i konflikt med farleden. Kilde: kystverkets karttjeneste



Figur 6 viser historisk skipstrafikk fra 2016. Gjelder skip over 15 meter. Kilde kystverkets karttjeneste



Figur 7 viser oversikt over sjøkabler/ledninger og kabler fra ENC i området.

Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Tilkomst til og fra anlegget vil foregå med mannskapsbåt fra nærmeste mulige lokasjon fra land. Anleggsbåter og driftsmateriell vil ha tilhold på fôrflåte og utstyr vil bringes og hentes med servicebåter. Ved etablering vil man ha behov for landbase tilknyttet området. Landbase vil bli planlagt uten å skape unødvendig konflikt med eksisterende oppdrett i området.

Anlegget planlegges selvforsynt med landstrøm eller som hybridflåte. Tilknyttet fôrflåte planlegges utstyrt med vannbåren fôring som er bedre tilpasset fôring av torsk. Vannbåren fôring gir 70-90% reduserte energibehov, vesentlig lavere støy og målbar reduksjon av mikroplast i havet.

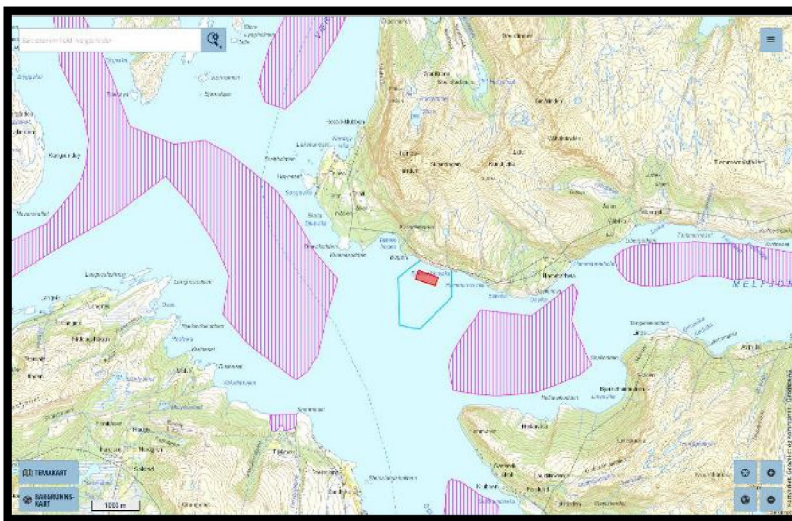
Hensynskrevende områder

Aktive redskap, beite og oppvekstområder, rekefelt og låssettingsplasser

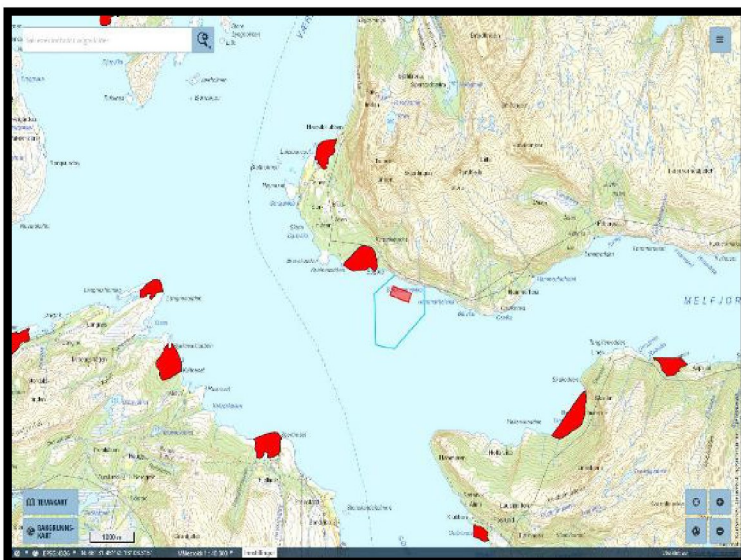
I områdene rundt planlagte anlegg eksisterer det flere interesser. Omkringliggende interesser er:

- Rekefeltet «Sør og Vest av Renga» med løpenummer 1, ca 1,8 km vest for planlagte anlegg
- Rekefeltet «Melfjorden ytre» med løpenummer 11, ca 1,2 km øst for planlagte anlegg
- Låssettingsplass «Telnesbogen», ca 0,6 km nordvest for planlagte anlegg. (merknad: Låssetting notsei har ikke vært i bruk siden sist minstemålsøkning)

Anlegget og dets fortøyninger vil ikke komme i konflikt med områder avsatt til rekefelt, aktive fiskeredskaper, låssettingsplasser eller beite og oppvekstområder for villfisk. Figurene nedenfor viser oversiktskart over området med nærliggende felt.



Figur 8 viser områder avsatt til aktive redskaper og rekefelt. Anlegget eller fortøyninger vil ikke berøre dette området. I forbindelse med oppdrett, har behandling av fisk mot lus med hydrogenperoksid i nærheten av rekefelt og mulig innvirkning på andre marine organismer vært belyst. I produksjon av torsk, har hydrogenperoksid aldri vært aktuell som behandlingsform Kilde: kystverkets karttjeneste



Figur 9 viser låssettingsplasser avsatt i områdene rundt planlagte lokalitet. Anlegget markert i rødt og fortøyningsareal markert i lyseblått vil ikke berøre områder avsatt til låssetting. Kildekystverkets karttjeneste

Gytefelt

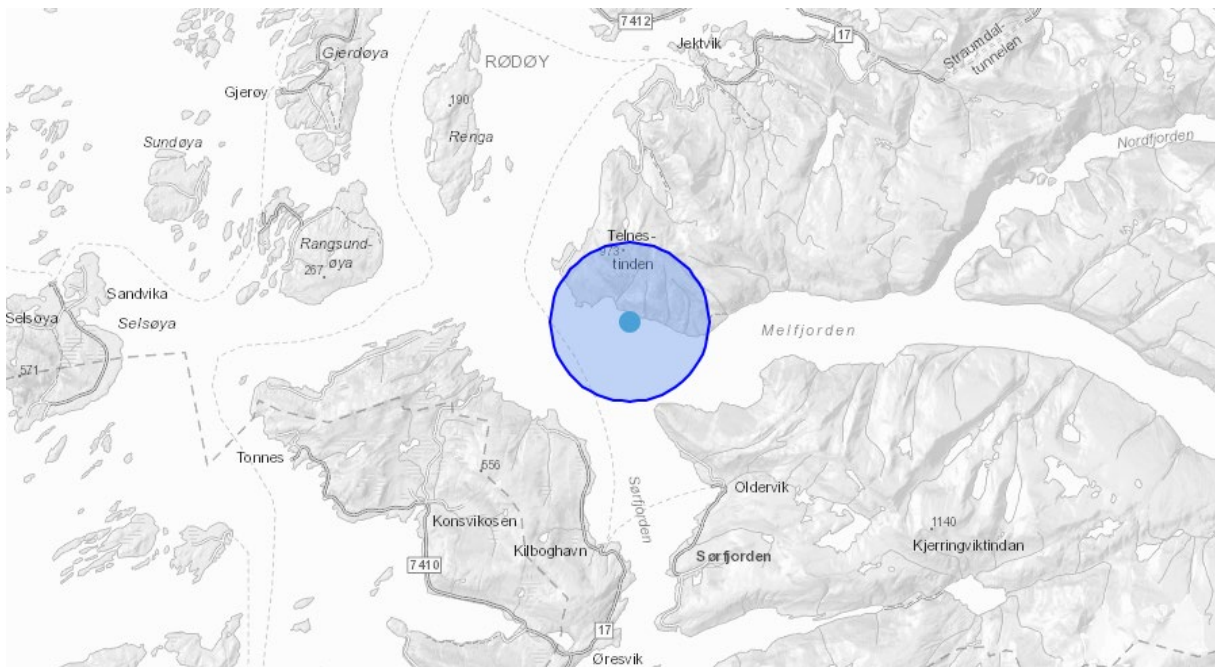
Av registrerte MB gytefelt i området, er det nærmeste Jektvik 7,6 km nord for planlagte anlegg.



Figur 10 Oversiktskartet viser gytefelt for torsk i områdene ved lokalitet Breivikodden. Lokaliteten er avmerket i blått. Nærmeste gytefelt er gytefelt Jektvik. Kilde: Fiskeridirektoratets karttjeneste

Truede eller sårbare arter (rødelistearter)

Truede eller sårbare arter (rødlisterarter), med tilknytning til det marine miljø i artskartet til artsdatabanken er vurdert i en radius på 2,5 km av planlagte anlegg. Området inkludert i vurderingen vises på figuren under.



Figur 11 viser områdesøket som er gjort i artsdatabanken rundt planlagte anlegg

Truede eller sårbare arter (rødlistearter), med tilknytning til det marine miljø i artskartet til artsdatabanken angir ingen registreringer av rødlistede arter i området rundt planlagte lokalitet.

VU = sårbar, NT = nær truet, LC = livskraftig. Kilde: Artsdatabanken og Naturbase.

| Kategori | Vitenskapelig navn | Norsk navn | Artsgruppe | Funndato | Lokalitet | Kommune |
|----------|--------------------|------------|------------|----------|-----------|---------|
|----------|--------------------|------------|------------|----------|-----------|---------|

Vernet eller verneverdig natur

Man finner ingen registreringer av viktige marine naturtyper i nærområdet til planlagte lokalitet.

Planlagte anlegg ligger plassert 9,6 kilometer i luftlinje vest for Nordfjorden marine verneområde som nærmeste verneområde.



Figur 12 Oversiktskartet viser viktige marine naturtyper i området. Kilde: miljødirektoratets naturbase



Figur 13 Oversiktskartet viser ingen konflikter med verneområder eller foreslåtte verneområder. Kilde: miljødirektoratets naturbase

Kulturminner og kulturmiljø

Det finnes ingen registrerte kulturminner i sjø ved lokalitet Selsøy.

Friluftsliv

Ingen statlig sikret områder i nærheten av planlagte lokalitet. Man finner heller ikke lokale kartlagte friluftsområder i nærheten av planlagte lokalitet.



Figur 14. Oversiktskart over lokale og statlige registrerte friluftsområder. Lokalitet Breivikodden er markert med blå sirkel i kartet og vil ikke komme i konflikt med avsatte områder til friluftsliv. Kilde: miljødirektoratets naturbase

Oppsummering

Lokalitet Breivikodden ligger i et område med omkringliggende interesser. Lokalitetens planlagte plassering mener vi fint kan eksistere med andre interesser i området.

Referanser

Strøm, V. (2021) Forundersøkelse ved Breivikodden i Rødøy kommune , september 2021.
Rapportnummer 420-9-21FU levert av Aqua Kompetanse AS

Spesifikke opplysninger er hentet inn fra:

- Fiskeridirektoratets karttjeneste
- Organic Seafarm AS
- Artsdatabanken, nasjonal kunnskapskilde og biologisk mangfold
- Naturbasen til Miljødirektoratet
- Kystverkets karttjeneste

Endre Nordgård
Organic Seafarm

Beredskapsplan



**ORGANIC
SEAFARM AS**

oppdatert mars 2021

Beredskapsplan Organic Seafarm as

Grunnlaget for beredskapsplaner er gitt av §7 i ” Forskrift om drift av akvakulturanlegg”.

Denne paragrafen tar opp følgende punkter mht. biologi:

- Håndtering av smittehygiene og fiskevelferd i krisesituasjoner for å redusere faren for sykdomsutbrudd og dødelighet.
- Håndtering av sykdom og dødelighet dersom dette oppstår.
- Beskrivelse av mulige tiltak for å hindre og evt. håndtere dødelige alge- og manetforekomster, skadelig vanntemp. og akutt forurensing

Innhold

1 formål og omfang

2 Forebyggende tiltak

3 Strakstiltak ved forhøyet dødelighet og/eller mistanke om sykdom

4 Sykdomsutbrudd

5 Vannkvalitet

6 Massedød: Oppsamling og transport

7 Masseavliving: Avliving og transport

8 Varsling Mattilsynet

9 Forurensning

10 Giftalgeoppblomstring

11 Skadelige maneter (lenkemaneter)

12 Havari/fare for havari

13 Brann

14 Kontaktliste

Beredskapsplan

Gj.føringsansvarlig: Daglig leder/Driftsleder

Prosedyreansvarlig: Endre Nordgård

Gjelder fra: 01.03.21

Hoved lovgrunnlag

- Akvakulturdriftsforskriften
- Dyrevelferdsloven

1 Formål og omfang

Gjelder for lokalitetene til Organic Seafarm.

Formålet med beredskapsplanen er å forebygge og minske konsekvensene ved ulike scenarioer som kan oppstå.

Alle lokalitetene til Organic Seafarm skal også ha lokal beredskapsplan for rømming.

2 Forebyggende tiltak

Alle ansatte skal i arbeidsoperasjoner ivareta fiskens helse, bidra til økt sykdomsforebygging, hindre at fisk lider og generelt.

Alle ansatte skal være klar over de ulike risikoene man står ovenfor biologisk sett og i det daglige arbeidet og være bevisst på de ulike risikoene og jobbe for å hindre at uønskede hendelser oppstår så langt det er mulig.

Benyttede brønnbåter skal være godkjent til bruk, og smitte kontrollert før oppdraget starter. Smittesikringstiltak gjennomføres ved å unngå smittefarlig kontakt, mellom generasjoner, med andre oppdrettsanlegg, utstyr og båter i den grad det er mulig.

Fisk som skal inn, skal være vaksinert.

Andre sykdomsforebyggende tiltak som benyttes er riktig tetthet i enheter, bruk av helse før i gitte situasjoner, redusere antall stressende operasjoner, benytte rene nøter, riktig plassering og orientering av anlegg for å sikre god vanngjennomstrømming/sikre god vannkvalitet.

Minimere behovet for handtering/flytting av fisk.

Gjennomføre parasittkontroller regelmessig i henhold til krav.

Mellom generasjoner blir lokaliteten brakklagt i henhold til gjeldende krav, etter sykdom blir lokaliteten brakklagt etter krav fra Mattilsynet.

Anlegget skal være tilknyttet en fiskehelsetjeneste.

Unngå stress forårsaket av predatorer. Fuglenett må være av slik størrelse av skarv ikke kan sitte på gelender og stupe ned i merden. Dette er spesielt viktig på merder med små fisk. Løsninger for å unngå at skarven sitter på gelendret kan også søkes gjennomført. Selskremmer skal være montert som beskyttelse mot sel.

3 Strakstiltak ved forhøyet dødelighet og/eller mistanke om sykdom

1. Alle som arbeider med eller i nærhet av fisk, har et ansvar for å melde fra om uvanlig atferd hos fisken, høyere dødelighet eller andre forhold som man mener kan indikere at noe ikke er normalt med fisken. Dersom det oppdages unormal adferd på fisken, unormalt antall svimer, forhøyet dødelighet eller andre tegn som kan gi mistanke om sykdom, skal en opptre som om det er smittsom sykdom til stede:
2. Varsle driftsleder eller Daglig Leder, som igjen har ansvaret for å varsle fiskehelsetjenesten tilknyttet aktuelle anlegg og Mattilsynet. Enhver har varslingsplikt. Det vil si at også røkter har plikt til å varsle. Varslingsplikten bortfaller ikke før man har forsikret seg om at varsel faktisk er sendt.
3. Fisken skal så raskt som mulig kontrolleres av fiskehelsetjeneste for å fastsette dødsårsak og avklare eventuelle begrensninger/tiltak.
4. Den/de som har gjort observasjon, SKAL snarest mulig, føre avvik i bedriftens internkontrollsystem.
5. Besøkskontroll.
6. Minimalisere flyt av personell og utstyr mellom lokaliteter.
7. «Friske» merder røktes før «syke» merder.
8. Vurdere stopp av føring.
9. Økt fokus på fjerning av svimere og dødfisk. Avkast not skal benyttes med en gang man merker økning av svimere/sårfish i merden. Bruk av avkast not skal gjøres gjentatte ganger til alle svimere/sårfish er fjernet. Levende fisk avlives forskriftsmessig.
10. Merdene kontrolleres med undervannskamera/ROV, for å sikre at all dødfisk kommer opp. Scanbio har system for fjerning av dødfisk i merd, og kontaktes hvis det er mengder man ikke selv klarer å handtere.
11. Ved mulig smittsom sykdom skal utstyr, som har vært brukt på «syk lokalitet», vaskes og desinfiseres om bord i båten før båten når landbasen. Det unngås ved sykdom å benytte felles landbase og kai inne i havna brukes midlertidig til situasjon er avklart.
12. Etter dødfiskoptak skal dødfiskhåv, båtdekk, hansker, oljehyre, støvler og eventuelt annet utstyr som kan ha kommet i kontakt med smitte, vaskes og desinfiseres.

4 Sykdomsutbrudd

Ved situasjoner som forhøyet dødelighet/sykdom, skal det være tett dialog fiskehelsepersonell for å bli enige om tiltak for best mulig å håndtere situasjonen. Konkrete tiltak vedtas og formidles til alle som er involvert i operasjoner tilknyttet fisken.

Effektiviteten på fjerning av svimer/sår fisk, i tillegg til død fisk, kan være av avgjørende betydning for det videre sykdomsforløpet. Ved bruk av avkast not, er det viktig å få med all sår/svimet fisk, selv om det nødvendigvis vil gå med en viss mengde frisk fisk.

Slakt, destruering eller flytting av syk fisk vurderes fortløpende, i samråd med fiskehelsepersonell, for å trygge resten av fisken på lokaliteten og for å unngå unødig lidelse.

Sortering av fisken kan også være aktuelt dersom majoriteten av fisken har spist godt og dermed er større enn den syke fisken.

Ved sykdomsutbrudd skal vi framlegge hendelsesforløp og observasjoner som gjort av oss og tilsynsveterinær fra mistanke om sykdom til utbrudd. Mattilsynet vil ved smittsomme sykdommer avgjøre hvilke tiltak som skal settes i verk. Vi skal imidlertid være med å bidra så langt som mulig slik at tiltakene totalt blir best mulig mht. å redusere konsekvensene i eget anlegg og redusere mulighet for spredning av smitte til andre anlegg.

I hvert enkelt tilfelle med sykdom skal det i samråd med tilsynsveterinær vurderes:

- eventuell medisinerings
- besøkskontroll
- egen båttrafikk
- mulige forbedrende tiltak
- driftsmessig oppfølging av fisk og anlegg
- oppfølging av dødelighet mht. utvikling og akkumulert nivå

Det skal avklares i samråd med tilsynsveterinær og i noen tilfeller også med Mattilsynet hvilke nivåer av dødelighet som er akseptabelt ut fra den aktuelle tilstanden, samt faktorer som innvirker på forventning som:

- årstid
- sjøtemp.
- tidligere erfaringer med aktuell medisinerings
- eventuelle andre faktorer

Risiko i forhold til omkringliggende anlegg med fisk skal også tas i betraktning ut fra en sannsynlighetsvurdering.

Totalt gir dette grunnlag for å vurdere hvorvidt tiltak for leging av tilstand skal fortsette eller om det skal settes i verk masseavliving av gjenværende fisk.

Det er for øvrig også tilstander av fysisk utilfredsstillende tilstand hos fisk som kan gi betydelig dødelighet, men som ikke nødvendigvis medfører behov for masseavliving av resterende fisk. Dette kan for eksempel være fysiske skader pga.

- håndtering ved for eksempel avlusing
- predatorangrep som medfører at fisken svømmer inn i not og utvikler sår

- predatorangrep med direkte skader fra predator

Det er derfor avgjørende før beslutning om mulig massavliving skal gjennomføres at årsak til negativ tilstand hos fisken er avklart og at legende tiltak er gjennomført slik at beslutningsgrunnlaget er udiskutabelt.

5 Vannkvalitet

Kontroll av vannkvalitet blir gjort gjennom daglig røkting.

Hver dag blir følgende parametere sjekket:

Sikte dyp.

Temperatur

Oksygen ved høyere tetthet en 15 kg pr kubikk hos fisken.

Groe på nøtene. Nøtene skal ikke være grodd slik at det hindrer gjennomstrømming av vann.

Viktige moment her er at det ikke er mer fisk i merden enn hva som er mulig, i henhold til forskrifter, vannstrømmen på lokaliteten, not størrelse, osv.

6 Massedød: Oppsamling og transport

Ved massedød har bedriften avtale med Scanbio as for bistand og hjelp.

Ved oppdagelse av massedød kontaktes Scanbio as umiddelbart for assistanse og hjelp for å få ekstra logistikk på plass. Videre kontaktes fiskehelsepersonell og mattilsynet for assistanse.

Vår beredskap ved massedød inkluderer:

- Død fisk kvernes i kvern på landbase/flåte. Vi har ekstra kverner vi kan ta i drift hvis dødeligheten tilsier at en kvern ikke tar unna.
- Gifas har en mobil Kvern flåte på 67 kubikk liggende ved Inndyr i Gildeskål. Denne kan være tilgjengelig ved behov.
- Kontakte Løvold, Frøystad og Erling Haug, samt lete etter andre leverandører av plastkar for å få på plass kar å lagre fisk i midlertidig
- Assistanse for opptak av fisk gjennom vår avtale med Folden Aqua om å bistå med massedød
- Daglig Leder ser på muligheten for å slakte fisk gjennom slakteri lokalt

Dersom en situasjon med økt dødelighet med mistanke om sykdom eller faktisk sykdom der transport av syk eller død fisk vurderes som sannsynlig, skal det tidlig tas kontakt med Salten Aqua as og med Nova Sea Service AS, for å forberede en mulig prioritert transport. For forberedelse til mottak og evt. transport kontaktes også Hordafør. Denne kontakten gjøres så tidlig at nødvendig operasjon kan planlegges godt med tanke på effektivitet og smittevern.

Aktuelle tlf.nr er:

- Salten Aqua as ved Geir Wenberg: 90 59 52 08
- Nova Sea Service, ved Arnt Erling Paulsen 75 05 85 06
- B/B Novatrans (brønnbåt): 46 97 14 98
- B/B Steinar Olaisen (brønnbåt): 90 50 79 87
- Scanbio ved Rasmus Juhl 90272794

7 Masseavliving: Avliving og transport

Ved sykdom som gjør det nødvendig å avlive og kverne/ensilere fisk i anlegget, dvs. der sanitærslakting på slakteri ikke tillates, for eksempel ved Pankreas Disease, må brønnbåt med tilpasset utstyr for bedøvelse med påfølgende kverning/ensilering tilkalles.

Før destruering av fisken skal mattilsynet og fiskehelsetjenesten informeres og gi samtykke i hvert enkelt tilfelle.

Nova Sea Service as og Scanbio as er også her aktuelle transportører og Scanbio as aktuell mottaker av død fisken.

Det er avgjørende i alle tilfeller ved massedød/masseavliving at brønnbåt blir kontakta tidlig for å forberede et mulig oppdrag selv om man ikke er helt sikker på om en slik transport blir nødvendig.

Fisk som kreves avlivet ved sjøanlegget, avlives med overdose av godkjent bedøvelsesmiddel (f.eks. benzo Kain) eller bedøves med strøm eller annen godkjent metode før kverning/ensilering. Scanbio AS har båter som har godkjenning som mobilt slakteri.

8 Varsling Mattilsynet

Hva som bør anses som forøket dødelighet er avhengig av hva som er normal dødelighet for den aktuelle lokaliteten. Som hovedregel bør dødelighet over 0,5 promille per merd per dag vurderes som forøket dødelighet for laks.

Mattilsynet skal varsles umiddelbart ved:

- uavklart forøket dødelighet. En begrenset økt dødelighet i en kort periode ved mottak, sortering eller avlusning anses som forklarende dødelighet
- grunn til mistanke om sykdom på liste 1, 2 eller 3, eller
- andre forhold som har medført vesentlig velferdsmessige konsekvenser for fisken, herunder sykdom, skade eller svikt.

Varsel til Mattilsynet kan skje via:

‘Epost: postmottak@mattilsynet.no, varsling.salten@mattilsynet.no

‘Varslingsknappen på Mattilsynets hjemmeside.

‘Særskilt skjema på Altinn.no

‘Telefon 22400000

9 Forurensing

Den mest sannsynlige forurensingstypen er oljeutslipp fra skipstrafikk eller oljevirkksomhet. Kommune vil varsles dersom en akutt forurensingssituasjon oppstår og vil ta kontakt med de som kan bli berørt av forurensingen.

Forurensing skal varsles. Det varsles først til 110 (brannvesenet) og/eller Kystverkets beredskapsvakt tlf 33 03 48 00 samt til Gildeskål Kommune. Ha klart område og posisjon for observert forurensing samt vindretning/-styrke og så langt som mulig strømretning pr gjeldende tidspunkt.

Større operasjoner der stor innsats kreves både menneskelig og mht. utstyr som tas i bruk må vurderes i hvert enkelt tilfelle. En situasjon som har oppstått trenger ikke nødvendigvis innsats fra flere av partene. Det beste er om hvert enkelt selskap håndterer situasjonen selv, men poenget er at dersom situasjonen gjør det nødvendig med et samarbeid, så skal vi være forberedt til dette.

Kontakten skal foregå på ledernivå. Dersom ikke daglig leder, bestyrer e.l. lignende er til stede, skal hans/hennes stedfortreder i denne type situasjoner stå for denne kontakten. Se liste med personer på slutten av denne prosedyren.

Det er viktig at kommunikasjonen fram mot beslutning foregår raskt fordi tiden før tiltak er iverksatt er avgjørende for hindre fiskedød i mange forurensingstilfeller.

Enhver forurensingssituasjon er unik. Før tiltak iverksettes skal berørte parter skaffe seg oversikt over forurensingens omfang og egenart. Forhold som bør avklares er:

- Forurensingstype, omfang og egenskaper
- Sted og tidspunkt for oppdagelsen av forurensingen
- Kontinuerlig eller tidsavgrenset utslipp
- Bølge-, vind og strømforhold
- Sannsynlig driftsretning
- Eventuelle tiltak

Drift av oljeflak eller flytende forurensning er bestemt av strøm og vind.

Strømmen varierer sterkt fra sted til sted og i tid. Stedsvariasjon skyldes i hovedsak innvirkning av kyststrøm, innvirkning fra ferskvannstilrenning (elver) og topografiske forhold. Tidsmessig variasjon relateres til tidevannsforhold.

Dersom melding om forurensning kommer, skal kontaktgruppa tre sammen telefonisk. Èn av de momenter som skal vurderes er drift av forurensning for å kunne avgjøre hvilken risiko som foreligger mht. eksisterende oppdrettsanlegg.

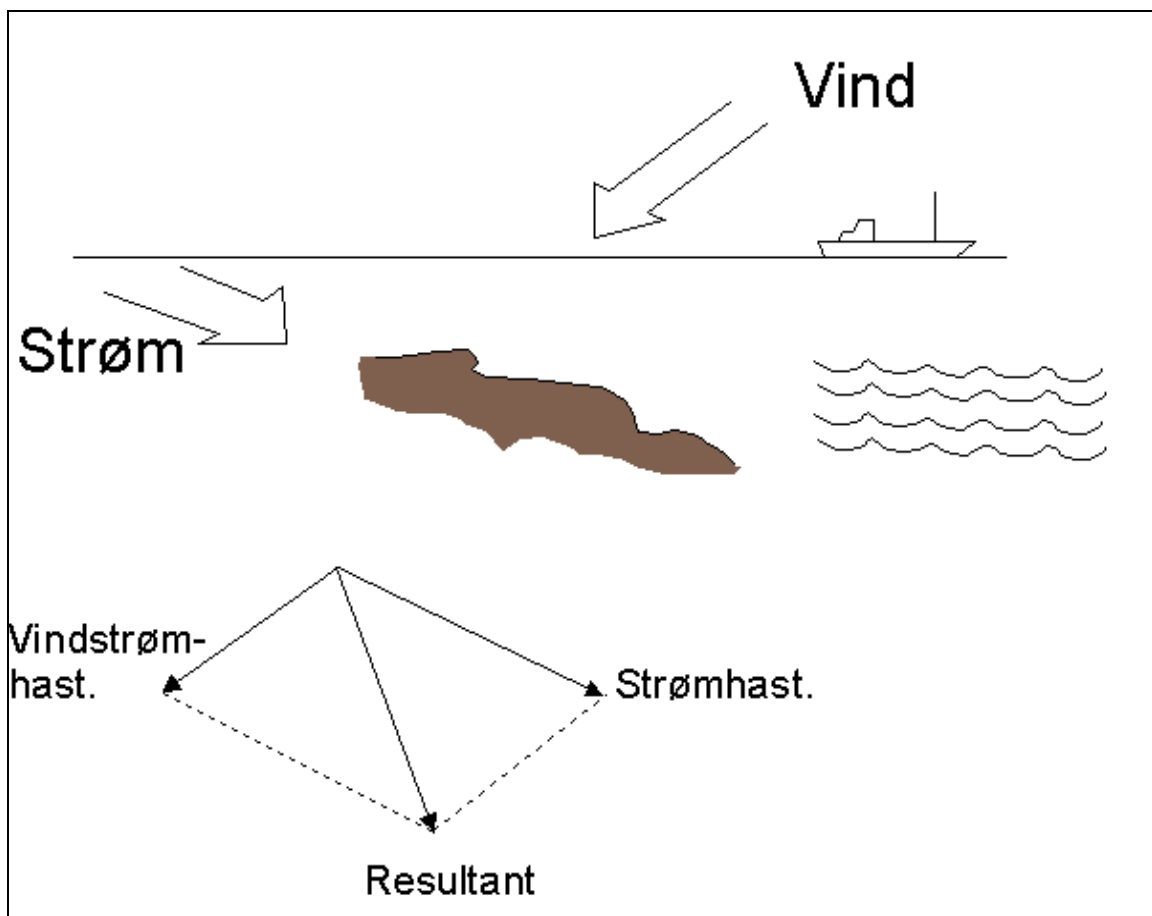
Beregning av drift av oljeflak

Skaff kjennskap til faktisk lokalisering av forurensning.

Vurder vindstyrke og -retning i området. Skaff om nødvendig til veie informasjon fra egne fartøyer som inspiserer forurensningen.

Ut fra utarbeidet strømkart vurderes hvilken strømhastighet og -retning vi må regne med i aktuelt område.

Bevegelsen til forurensningen er gitt av en retnings- og hastighetsmessig summasjon av vind og strøm. Vinden gir en overflatestrøm som er ca. 0,4 % av vindhastigheten. Det er denne overflatestrømmen som benyttes videre i beregningen. Se skisse neste side.



Resultanten finnes ved en enkel trigonometrisk beregning der strømhastighetsvektor og vindhastighetsvektor dekomponeres langs nord-sør-akse og øst-vest-akse. Dette gjøres enkelt på et millimeterpapir.

Lages på et ruteark eller en sirkel med vinkelrett aksekors der aksene krysser i senter av sirkelen.

Merk av himmelretningene som vist i skissen.

Merk av strømrretning og -hastighet, i skisse vist med S. Hastighet angis ved lengden på pila, f.eks. $0,1\text{m/s} = 1\text{cm}$. Dette tilpasses etter papiret og de faktiske forhold.

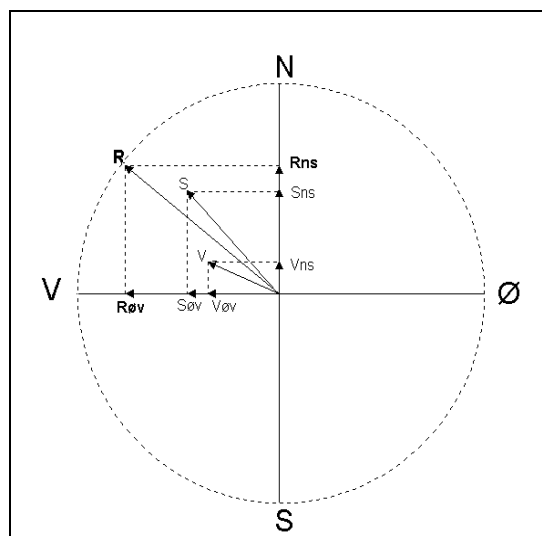
Merk av vindstrøm på samme måte.

Merk komponentene langs nord-sør-aksen og vest-øst-aksen for strøm (S_{ns} og S_{øv}) og vindstrøm (V_{ns} og V_{øv}) som vist i skissen.

Summer lengden på komponentene langs aksene; $S_{ns} + V_{ns} = R_{ns}$ og $S_{øv} + V_{øv} = R_{øv}$.

Resultanten R finnes ved å strekke horisontal linje ut fra R_{ns} og vertikal linje fra R_{øv}. Krysningspunktet angir enden av resultanten R som vist i skissen. Forurensningens driftsretning finnes grafisk i skissen og hastigheten i denne retningen ut fra lengden på resultanten.

Husk at strøm og vindstrøm kan utligne hverandre ved at den ene går vestover og den andre østover eller tilsvarende for nord og sør. Dersom strøm og vindstrøm ikke er i samme 90 graders sektor i retnings sirkelen i skissen, må den ene retningen defineres som negativt med samme tallstørrelse.



10 Giftalgeoppblomstring

Algeoppblomstring kan inntreffe akutt eller blomstre opp over noe tid. Akutte tilfeller kan skyldes drift pga. strøm og vind av "flak" med oppkonsentrerte alger.

Ved mistanke om farlig algeoppblomstring skal følgende kartlegges/registreres:

- Sted og tidspunkt for oppdagelsen av algeflaket
- Mulig type med tilhørende konsekvenser for fisk i anleggene
- Bølge-, vind og strømforhold
- Sannsynlig driftsretning
- Eventuelle tiltak

Ved de vanlige oppblomstringene på vår og sommer under 5 meter gir en klar indikasjon på mye alger i sjøen. I hvert enkelt tilfelle vurderes det å sendes inn vannprøver for analyse ut ifra endret adferden på fisken som redusert appetitt, gaping, desorientert adferd og unormal dødelighet, samt situasjonen generelt i fjorden.

Kontakt Labora tlf. 75 56 63 00 og gjør avtale om vannprøvetaking, dvs metode, mengde, pakking forsendelse og evt. annet). Labora har skjema for vannprøver på:

- http://labora.no/sites/l/labora.no/files/skjema_vann.pdf

Giftalger kan deles inn i 2 hovedgrupper mht. til mulig tiltak. Den ene gruppen opptrer i brakkvannsområder, dvs. i nærheten av store ferskvannskilder som elver og kraftverktløp. Den andre typen trives best i vanlig stabilt salt sjøvann. Den sistnevnte gruppen er klart størst og mest vanlig selv om enkelte av algetypene kan opptre både i brakt og salt sjøvann.

Mulige tiltak

- Pumping av dypvann
- Flytting av fisken
- Slakting av fisken
- Straumsetting ved hjelp av propellstrøm
- Sulting

Pumping av dypvann

Dersom situasjonen gjør at selskapet ønsker å ta i bruk pumpeutstyr for å få ned konsentrasjonen av alger, må bruk av utstyr først anskaffes. Pr i dag har ikke selskapet tilgang på slikt utstyr.

Flytting av fisk

Ved en akutt situasjon kan flytting av fisk være aktuelt. Dette vil i praksis være krevende å få til. Aktuelle lokaliteter vil være ut av Nordfjorden til andre selskaper i området. En slik beslutning må tas ut ifra hva som er best for fisken i samarbeid med fiskehelsetjenesten og en beslutning må godkjennes av mattilsynet.

11 Skadelige maneter (lenke maneter)

Ved utbrudd av skadelige maneter vil samme tiltak gjelde som for oppblomstring av giftalger. Bruk av finmasket garn kan hjelpe på for å beskytte fisken og innkjøp av småmasket garn for å plassere ut rundt anlegget er en mulighet for å beskytte seg. Dette må bli vurdert ut ifra hvert enkelt tilfelle.

12 Havari/fare for havari

Dersom uvær eller andre uhell har satt eller sannsynligvis kommer til å sette installasjoner i fare, kan Arctic Seafood kontakte de øvrige selskapene for vurdering av assistanse i området og kontakte de ulike service selskapene i området.

Når det gjelder havari eller fare for havari er de mulige situasjonene som kan oppstå så vidt forskjellige at vurdering av mulige tiltak må tas opp for seg og bli vurdert av fra situasjon til situasjon.

13 Brann

Brann kan oppstå i fartøyer, bygninger på landbaser og på forankrede sjøinstallasjoner. Brann er en svært akutt situasjon som fordrer tilsvarende rask reaksjon for å begrense skadeomfang maksimalt. Det er derfor helt avgjørende at hvert av selskapene har slokningsutstyr og hjelpeutstyr for umiddelbar igangsetting av slokking.

Brann varsles til brannvesenets nødtelefon tlf.nr.110. Husk å gi opplysninger i denne rekkefølgen:

1. Navn, adresse og kommune
2. Telefonnummer du ringer fra
3. Beskrivelse av situasjonen

14 Kontakliste**Arctic Seafood****Nicolai Weiergang Tlf. 415 29 494****Bertil H Pettersen Tlf. 417 44 433****Endre Nordgård Tlf. 482 69 016****Stian Evjen Tlf. 951 99 849****Eksternt****Fiskeridirektoratet Bodø****Ring FMC på telefon Tlf 552 38 336 / 911 03 277****Mattilsynet Tlf 224 00 000****Labora Tlf 755 66 300****Kari Kaasen McDougall Tlf 454 58 640****Scanbio Tlf 561 47 300****Scanbio/Rasmus i Bodø Tlf 476 742 21****Folden akva Servicetelefon Tlf 902 72 794****Båter****Folden Tlf 481 22 655****Brennsund Tlf 941 55 423****Helnessund Tlf 469 37 880****Båter Scanbio:****Biotrans Tlf 911 92 043****Scantrans Tlf 481 23 004****Scanbio Dart Tlf 994 97 169****Haugfjord Tlf 900 82 497****Scan Tank Tlf 991 50 787**

Organic Seafarms AS

Prosedyrer

Økologisk

Beredskap

Kompetanse og opplæring

Avvik HMS

Kontroll Anlegg

Fiskevelferd

Fôr

Lokasjoner

Landbase
Nygårdsjøen

Kjerkvika

Hammarvika

Kjølvika

Båter

Prosess

Daglig drift

Operasjoner

Mine favoritter

★ Prosedyrer Organic Seafarms

★ Økologisk Organic Seafarms

★ Beredskap Organic Seafarms

★ Kompetanse og opplæring Organic Seafarms

★ Avvik Hms Organic Seafarms

★ Kontroll anlegg Organic Seafarms

★ Fiskevelferd Organic Seafarms

★ Fôr Organic Seafarms

★ Landbase Nygårdsjøen

★ Kjerkvika

★ Hammarvika

★ Kjølvika

★ Båter

★ Prosess Organic Seafarms

★ Daglig Drift Organic Seafarms

★ Opprasjoner Organic Seafarms

Helsekontroller for sjøanlegg

Dokumentadministrator: Bertil Pettersen
Godkjent av: Bertil Pettersen

Gyldig fra: 09.04.2021
Revisjonsfrist: 09.04.2022

Revisjon: 2.0
ID: 1069

Helsekontroller for sjøanlegg ved Organic Seafarm AS

Formål: Beskrive intern og ekstern fiskehelsepersonell sine oppgaver ved besøk i anlegg.




Sikre et tilsyn som forebygger, oppdager, diagnostiserer samt behandler fiskehelseproblemer og utfordringer, og sikre en best mulig helsetilstand og kvalitet på fisken, samt ivareta dyrevelferd i alle anlegg tilknyttet Organic Seafarm as.

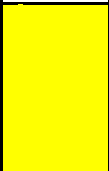



| Beskrivelse | Utførelse | Ansvar |
|------------------------------|---|---------------------------------|
| Planlegging og dokumentering | Hvert utsett/generasjon skal det utarbeides en helseplan i samarbeid med aktuell ekstern fiskehelsetjeneste. Kontrakt på avtalt eksternt helsetilsyn skal evalueres internt. I tillegg til dette skal helseplanen ha en egen luseplan som skal inneholde: Beskrivelse av lusesituasjonen ved tidligere utsett som vurderingsgrunnlag. Hvilke forebyggende tiltak som skal benyttes. Sliceplan. Oversikt over aktuelle avlusningsmetoder. Beskrivelse av samarbeid/kommunikasjon med omkringliggende anlegg. | Daglig leder og driftsleder |
| Helsekontroll, rutiner | Minimum 12 dokumenterte helsekontroller med besøk fra ekstern fiskehelsetjeneste pr år. | Driftsleder |
| Akuttbehandling/besøk | Ved økende dødelighet, appetittsvikt eller vesentlig unormal adferd hos fisken i anlegget plikter intern personell med nødvendig kompetanse å undersøke dette så raskt som mulig. Videre varsling skal utføres i henhold til gjeldende prosedyre. | Driftsleder |
| Varsling | Alt eksternt besøk skal avtales med driftsleder som sikrer videre nødvendig personell og utstyr. | Driftsleder/fiskehelsepersonell |
| Rapportering/logg | Ved observasjon eller funn av u normaliteter ved besøk skal dette dokumenteres i internt avvikssystem så raskt som mulig for behandling. Ekstern fiskehelsepersonell produserer full rapport som beskriver lokalitetens navn og nr, konsesjonsnr. Status i anlegg, diagnoser, behandlinger, dødelighet, adferd, obduksjon, prøvesvar, fiskevelferdsvurdering, parasittstatus, hygiene, bruk av legemidler samt en skriftlig dokumentasjon på hvilke råd eller bemerkninger gitt til personell ved besøket. | Driftsleder/Veterinær |

| | | |
|------------|---|-------------|
| Evaluering | Helseplan skal evalueres etter smoltperioden i sjø er over og ved sortering av biomassen. | Driftsleder |
|------------|---|-------------|

Risikoanalyse Dyrevelferd, Smitte og MattrygghetDokumentadministrator: Bertil Pettersen
Godkjent av: Bertil PettersenGyldig fra: 09.04.2021
Revisjonsfrist: 09.04.2022Revisjon: 1.0
ID: 1072**Risikoanalyse i forhold til dyrevelferd, smittehensyn og mattrygghet**

Alvorlighetsgrader i vurderingen

| | |
|---|---|
|  | Høy sannsynlighet for økt dødelighet, fra moderat mengde til massedød |
|  | Middels sannsynlighet for moderat økning i dødelighet. Tilleggsmomenter kan øke risiko. Økt stressnivå. |
|  | Økt stressnivå, men lav sannsynlighet for økt dødelighet. Tilleggsmomenter kan øke risiko. |

| Hva kan gå galt | Estimert hyppighet | Hvor alvorlig er det | Hvordan redusere risikoen for at det skal skje | Hvordan redusere konsekvensen hvis det skjer | Kommentarer/henvisninger |
|--------------------------|--------------------|---|--|--|--|
| Predatorstress og skader | Hvert år |  | Aktiverte selskremmere Fuglenett med rett maskestørrelse og omkrets Unngå grodd tilleggsutstyr i nøter | Felling av predatorer i henhold til regelverk kun ved nødvendighet | ? |
| Høyt lusepress | Hvert år |  | Telle og rapportere i henhold til regelverk Gode forebyggende tiltak Erfaringsbasert utvikling av lus på lokalitet Avluse på rett tidspunkt | Gå gjennom de luseforebyggende tiltakene Avluse | Prosedyre 21. Lusetelling Luseplan |
| Egensmitte av lus | Hvert år |  | Oppnå god effekt ved avlusning, ved å benytte rette metoder til rett tid Optimalisere bruken av rensefisk som forebyggende metode | Avlusning | Luseplan i henhold til helsekontroller for sjøanlegg |
| Resmitte av lus | Hvert år |  | Under avlusning sørge for at fartøy har godt utviklet filtersystem Vurdere bruk av skjørt for å beskytte fisken i gitte situasjoner, eks avlusede enheter i forbindelse med avlusning av anlegget | Avlusning Optimalisere bruken av eksisterende forebyggende metoder Ta i bruk aktuelle nye forebyggende metoder | Luseplan i henhold til helsekontroller for sjøanlegg |

| | | | | | |
|--|-------------|--|---|---|---|
| Sykdomsutbrudd | Variierende | | <p>Sørge for at vannkvaliteten i merd tilfredsstillende kravene til helse og trivsel</p> <p>Følge rutinene for helsekontroll av veterinær</p> <p>Unngå unødvendig trafikk mellom lokaliteter. Ved behov skal prosedyrer følges</p> <p>Gode rutiner for innfesting av not for å unngå unødig stress/plassmangel</p> <p>Generelt ha gode rutiner og forhold for fisken for å redusere risiko og stress</p> <p>Gode rutiner for å ta ut svak fisk under produksjon</p> | <p>Gode rutiner for uttak av svak fisk/svimere i merd som har tydelig redusert helse</p> <p>Plukking av død fisk hver dag</p> <p>Gode rutiner vask og desinfeksjon</p> <p>Gjennomføre tiltak sammen med tilsynsveterinær og mattilsynet i henhold til bedriftens beredskapsplan</p> | <p>Beredskapsplan Organic Seafarm</p> <p>Prosedyrer: 12. vask og des av båt 13. Besøk 29. smitteskille lokaliteter 30. Økt dødelighet</p> |
| Massedød | Sjelden | | <p>Gode rutiner/oppfølging av fisk og utstyr</p> <p>God kvalitet på smolt inn i anlegget</p> <p>Følge rutiner for helsebesøk/prøveuttak for å oppdage eventuelle tegn tidlig</p> | <p>Ha en oppdatert beredskapsplan som tar høyde for opptak, evt. avliving, kverning/ensilering og lagring, og transport til godkjente mottak</p> | <p>Beredskapsplan Organic Seafarm</p> |
| Stress og eller dødelighet ved algeoppblomstring/maneter, osv. | Sjelden | | <p>Ved behov innføre gode rutiner for vannprøvetaking/måling av siktedyp</p> | <p>Ved tilfelle av oppblomstring vurderes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mulighet for pumping av dypt vann - Flytting av fisk - Stoppe føring av fisk | <p>Beredskapsplan Organic Seafarm</p> |
| Stress håndtering av fisk ved sortering, avlusning og slakting | Månedlig | | <p>Godt planlagte operasjoner og godt innarbeide rutiner for slike operasjoner</p> <p>Unngå unødvendig trenging av fisk</p> <p>Bruk av måleutstyr for oksygen og mulighet for å tilsette vurderes før operasjon</p> | <p>Kontroll på oksygenverdier og adferd hos fisken</p> <p>Ved mulighet tilsette oksygen</p> <p>Vurdere å avbryte pågående operasjon for å gi fisken bedre plass</p> | |
| Stress og eller dødelighet ved forurensning | Sjelden | | <p>Stoppe føring</p> <p>Hjelp av Salten brann med utstyr for å beskytte området rundt lokaliteten ved overflateforurensning</p> | <p>Bruk av lenseutstyr for utslipp</p> <p>Vurdere flytting av fisk</p> <p>Vurdere beskyttelse med skjørt</p> | <p>Beredskapsplan Organic Seafarm</p> |

| | | | | | |
|---|---------|--|---|-------------------------------|--|
| Uakseptable nivå på fremmedstoffer i slaktefisk | | | <p>Gode rutiner på jevnlige analyser av slaktefisk før slakting</p> <p>Alle innsatsfaktorene i produksjonen skal være mest mulig miljøvennlige og tilpasset økologisk drift</p> | Samarbeide med mattilsynet | Prosedyre: 18. Levering/slakting av fisk |
| Skade på dyreliv, hovedsakelig fugl | Kvartal | | <p>Småmaskede fuglenett så langt det lar seg gjøre</p> <p>Stramme nett, festet over rekkverk for å unngå åpning</p> | Daglig inspeksjon av anlegget | Prosedyre: 1. Daglig røkting 3. sjekklister anlegg |

Hygiene kontroller

Dokumentadministrator: Bertil Pettersen
Godkjent av: Bertil Pettersen

Gyldig fra: 09.04.2021
Revisjonsfrist: 09.04.2022

Revisjon: 1.0
ID: 1070

|  | | Hygienekontroller | |
|--|---|---------------------------|---|
| Arbeidsoppgaver | Tiltak/aktivitet | Kontroll | Kommentar |
| Aktivitet i mellom enheter i samme lokasjon uten restriksjon | Vask/desinfeksjon egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Aktivitet i mellom enheter i samme lokasjon med restriksjon | Vask/desinfeksjon egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | Ved sykdom i enkelt enhet. egen prosedyre |
| Aktivitet i mellom lokasjoner uten misstanke om listeført sykdom | Vask/desinfeksjon mellom anlegg som utføres i sonen | Egenkontroll Prosedyre | Egne lokasjoner samme sone |
| Aktivitet i mellom lokasjoner med misstanke om listeført sykdom | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest Veterinær | MT - karantenetid ev slipsetting |
| Aktivitet i mellom lokasjoner med påvist listeført sykdom | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest Veterinær | MT - karantenetid ev slipsetting |
| Fra sone uten restriksjon Med kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon i sonene som skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra observasjonssone og anlegg uten misstanke, med kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra observasjonssone til bekjempelsessone, med kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra anlegg uten mistanke i bekjempelsessone til anlegg i bekjempelsessone med kontakt på not/fisk | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest prosedyre | Veterinær Vaskerapport |
| Fra anlegg uten mistanke i bekjempelsessone til sone uten restriksjoner med kontakt på not/fisk | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest Veterinær | MT - karantenetid ev slipsetting |
| Fra anlegg med påvist eller misstanke om listeført Høyrisikolokaliteter/nasjonal pd sone | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest Veterinær | MT - karantenetid ev slipsetting |
| Fra sone uten restriksjon uten noe kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon i sonene som skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra observasjonssone og anlegg uten misstanke, uten noe kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra observasjonssone til bekjempelsessone, uten noe kontakt på not/fisk. | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Egenkontroll Prosedyre | |
| Fra anlegg uten mistanke i bekjempelsessone til anlegg i bekjempelsessone uten noe kontakt på not/fisk | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest prosedyre | Vaskerapport |
| Fra anlegg uten mistanke i bekjempelsessone til sone uten restriksjoner uten noe kontakt på not/fisk | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest prosedyre | Vaskerapport |
| Fra anlegg med påvist eller misstanke om listeført Høyrisikolokaliteter/pd sone uten kontakt not/fisk | Vask/desinfeksjon mellom anlegg i sonen skal godkjennes i egen prosedyre | Attest prosedyre | Vaskerapport Veterinær |

Gjelder alle røkterbåter, servicebåter og mannskapsbåter samt alt mobilt utstyr.

Registreringskontroller produksjon 1

Dokumentadministrator: Bertil Pettersen
Godkjent av: Bertil Pettersen

Gyldig fra: 09.04.2021
Revisjonsfrist: 09.04.2022

Revisjon: 1.0
ID: 1074



Registreringskontroller produksjon

(Intern ik aqua, Eqs, Mercatus, Havbrukslogg)



| Registrering | Aktivitet | Kontroll | Frekvens | Ansvar |
|--|------------------------|---|-----------------------|-------------|
| Registrering mottak alle fiskegrupper | Not | Notttype, dybde og setefikat | Før utsett | Driftsleder |
| | Utsett smolt | Dato,antall,snittvekt,fiskegruppe | Ved mottak | Driftsleder |
| | Utsett rensefisk | Dato,art,antall,leverandør | Ved mottak | Driftsleder |
| Registreringer i og ved Produksjon | Formottak | Dato,fortype,debiomerking,mengde | Ved mottak | Driftsleder |
| | Foring | Dato, fortype, mengde | Daglig | Driftsleder |
| | Dødelighet | Antall, årsak | Daglig | Driftsleder |
| | Miljø | Temperatur sjø, salinitet, o2 | Daglig | Driftsleder |
| | Telling | Justeringsårsak og mengde/antall | ved telling | Driftsleder |
| | Snittvekt | kontroll av biomasse | ukentlig | Driftsleder |
| | Destruksjon | Destrueringsårsak,antall,mengde | ved destruering | Driftsleder |
| | Dødelighet rensefisk | Dødsårsak,antall | Daglig | Driftsleder |
| | Rensefisk telling | Justeringsårsak og mengde/antall | Ved telling | Driftsleder |
| | sortering | antall og enheter | ved hendelse | Driftsleder |
| | Flytting | Vekt, antall, id, plassering | ved hendelse | Driftsleder |
| | Notbytte | Dato, type, volum, id, setefisering | ved hendelse | Driftsleder |
| | Lusetelling | Dato, periode, antall lus pr stadie | Ved telling | Driftsleder |
| | Behandlinger | Dato,produkt,mengde,metode,reseptnr,batch | ved behandling | Driftsleder |
| | Prøvetagning | Labtest resultat i henhold til reglement | ved uttak | Driftsleder |
| Registreringer Slakt | Slakting | Antall,vekt og klasse fra slakterapport | ved slakt | Driftsleder |
| | Uttak | id,antall, vekt og årsak | ved uttak | Driftsleder |
| Registreringer for Miljøundersøkelser | Mom b | Miljøtilstand | Etter undersøkelse | Driftsleder |
| | Mom-c | Miljøtilstand | Etter undersøkelse | Driftsleder |
| Lusetall Altin | Ikke resistens | Snitt lokasjon,temp sjø, behandlinger | Ukentlig | Driftsleder |
| | Misstanke om resistens | Virkestoff,årsak,følsomhetstest,lab,test res | Ved hendelse | Driftsleder |
| Avlusning | Behandling parasitt | Dato,metode,årsak, utførende, temp | Før behandling | Driftsleder |
| | Behandling parasitt | Dato,metode,resultat,utførende,temp, rapport | Etter behandling | Driftsleder |
| Biomasse | Rapportering | Mengde,antall,id,lok,vekt,volum | Pr mnd | Driftsleder |
| | Fiskeridir | All relevant data sendes innen 6 hver mnd | Pr mnd | Driftsleder |
| Register/Varsler | Varsle Mattilsyn | Umiddelbart ved uavklart økt dødelighet/sykdom | Løpende | Driftsleder |
| | Varsle Labora | Ved spørsmål knyttet fiskehelse | Løpende | Driftsleder |
| Førlager/status | Oppbevaring | mengde, type, holdbarhet | ukentlig | Driftsleder |
| | Kontroll | Sjekk mottak, forbruk mot beholdning | pr kvartal | Driftsleder |
| Avvik/uregelmessig | Hms EQS | Dato, Hendelse, omfang, årsak | Løpende | Driftsleder |
| | Avvik Eqs | Dato, omfang, årsak, ansvar, frist for rettelse | Løpende | Driftsleder |



Detaljer

Følgende informasjon er tilgjengelig for betalingen:

Betaler

Fra konto: 1503.69.62469
Kontonavn: ORGANIC SEAFARM AS
Kontoeier: ORGANIC SEAFARM AS
Adresse: C/O ARCTIC SEAFOOD GROUP AS
NYGÅRDSSJØEN
8120 NYGÅRDSJØEN

Mottaker

Til konto: 7694.05.09048
Navn: Fiskeridirektoratet
Adresse: Økonomiseksjonen
Postboks 185 Sentrum
5804 BERGEN

Betalingsinformasjon

Bankens ref.: 450831
Mottatt dato: 11.11.2021
Bokføringsdato:
Mottatt betalingsdato: 12.11.2021

Beløp: **NOK 120.000,00**
Betalingsdato: 12.11.2021
Valuteringsdato:
Betalingsstype: Betaling innland

Egenreferanse:

KID:

Melding: Gebyr Havbruk lokalitet Breivikodden.

Annen informasjon

Status: Godkjent
Registrert av: NB94893 - Kari Ann Kjerpeseth - (11.11.2021 15:05:58)
1.godkjenning av: NB94893 - Kari Ann Kjerpeseth - (11.11.2021 15:11:06)
2.godkjenning av: TB57086 - Nicolaj R Weiergang - (11.11.2021 15:18:17)

Utskrift: KARI ANN KJERPESETH 11.11.2021 15:27:00

Rødøy kommune

Dato 02.02.2022

Sak 2022/153 6

Søknad om ny akvakulturlokalitet Breivikodden, Rødøy kommune – innspill

Vi viser til søknad om ny akvakulturlokalitet Breivikodden i Rødøy kommune. Fiskarlagene i Rødøy og Aldra ønsker å bemerke at fiskarlaget ikke er på verken hovedmottaker eller kopimottaker når høringsrundene sendes ut fra fylkeskommune og/eller kommune.

Vi beklager likevel at vårt innspill til saken kommer noe sent, noe som skyldes en periode med underbemanning og sykdom. Vi takker for at vi har fått klarsignal på at vår uttalelse nå blir lagt ved og vurdert i den videre behandlingen av saken.

Organic Seafood AS søker om etablering av en ny akvakulturlokalitet for oppdrett av torsk, med omsøkt maksimalt tillatt biomasse på 3599 tonn. Det søkes om tradisjonelt oppdrettsanlegg med åpne merder og utslipp av fecalier og fôrspill til sjø.

Merknader fra Rødøy og Aldra Fiskarlag

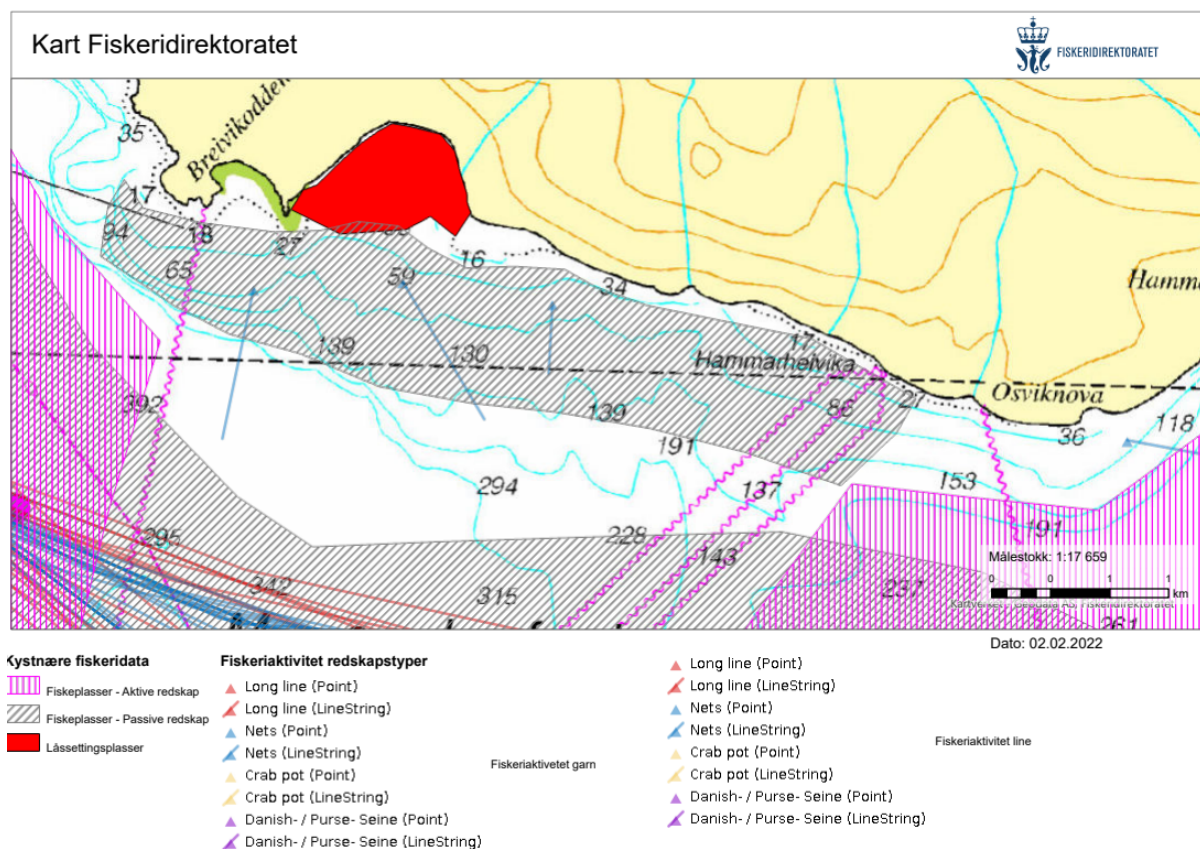
Lokale fiskere går mot etableringen av åpne anlegg i Rødøy kommune, og Aldra og Rødøy Fiskarlag har fremmet følgende felles uttalelse:

- Det oppleves beklagelig at nyetableringer av akvakulturlokaliteter ikke gjør bedre kontroll med omsøkt område. Det kommer tydelig fram av kartene til fiskeridirektoratet at omsøkt område brukes til aktivt fiske med passive redskaper, altså faststående bruk.
- Omsøkt lokalitet er midt i vandringsruta til kysttorsken som har gyteområde i Melfjorden og Nordfjorden. Det er også kjent gytefelt for kysttorsk i Telnesbogen.

- Omsøkt lokalitet er svært nært trålfelt for rekeetrål.
- Omsøkt lokalitet er i gyteområde til uer, en fisk som er rødlistet.
- Lokallagene viser også til søknader fra både Mowi og Kvarøy Fiskeoppdrett tidligere i år som både Rødøy kommune og lokale fiskarlag har gått mot, og fiskarlagene ønsker å bemerke at avtrykket fra havbruksnæringa begynner å bli for stor
- Område som er tiltenkt er også svært værutsatt, spesielt i sørvestlig og østlig retning. De lokale fiskarlagene er svært kritisk til plasseringen og bekymret for rømming grunnet værforhold i området.

Kartlagte fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet har kartlagt kystnære fiskeridata langs norskekysten og kartleggingene er offentlig tilgjengelig i deres kartdatabase. Tett inntil det omsøkte anlegget har etaten kartlagt rekefelt samt område for faststående redskaper. Sørøst og sørvest for anlegget er det svært nært aktive trålfelt for reke. Se kart:



Andre merknader

Akvakultur er på grunn av sin form ekskluderende for annen bruk av område. Det er ferdselsforbud 20 meter og fiskeforbud 100 meter fra ethvert akvakulturanlegg. I tillegg kommer fortøyninger som strekker seg flere hundre meter fra anlegget.

Det er ikke mulig å tråle etter reker eller ha faststående bruk over anleggsfortøyninger. Det må også tas i betraktning at rekefartøy har et flere hundre meter langt slep hengende bak. Av sikkerhetsmessige hensyn kreves også tilstrekkelige avstander for at ikke trålposen skal hekte seg fast i ankrene til anleggsfortøyningene, i tillegg til at det kreves tilstrekkelig areal for å kunne vende fartøyet.

Det kan være svært uheldig om utslipp som for eksempel fôrspill, feces og kjemiske stoffer fra akvakulturanlegg sedimenterer nærliggende fiskeplasser og gyteområder.

Det kan ikke utelukkes at fôrrester og feces vil sedimentere i rekefeltet og påvirke betingelsene for reka negativt.

De fleste midlene som brukes i sykdoms- og lusehåndtering har vist seg å være langt mer skadelig for andre ville krepsdyr enn tidligere antatt. Akvakulturforskriften §§ 15a og 15b sier:

Kitinsyntesehemmere kan ikke brukes på lokaliteter nærmere enn 1000 meter fra rekefelt jf. De felt som til enhver tid vises i Fiskeridirektoratets nettbaserte kartverktøy

og at:

Badebehandling med legemidler mot lakselus i oppdrettsanlegg som ligger i rekefelt og/eller gytefelt eller nærmere enn 500 meter fra slike, jf. de felt som til enhver tid vises i Fiskeridirektoratets nettbaserte kartverktøy, må foretas i brønnbåt. Lusebehandlingsvannet må transporteres bort fra anlegget

Nærmeste rekefelt ligger like over én kilometer fra anleggssonen. Ut fra gjeldende regelverk innebærer altså at det *vil være tillatt* å slippe ut de fleste legemidler mot lakselus på lokaliteten dersom søknaden innvilges. Det er likevel verdt å merke seg at Fiskeridirektoratet våren 2021 sendte på høring forslag til nytt regelverk som blant annet innebærer at disse forbudssonene oppheves. Det er foreslått å heller stille krav om *risikovurdering* av de lokale forhold som har betydning for spredning av legemidler i det omkringliggende miljø og beskrivelse av organismer i området som kan påvirkes negativt. Så vidt Fiskarlaget bekjent er ikke forslaget ferdig behandlet. Fiskarlaget stiller seg sterkt kritisk til bruk av lusemidler i dette området.

Fiskere i Aldra og Rødøy har meldt om at det i perioder er en del pellets i villfisken som fangstes. Dette gjør at kvaliteten på fisken forringes mye raskere og gir merarbeid for fisker for å berge kvaliteten (fisken blir bløtere og noe mer spaltet muskel). Fiskerlagene i Aldra og Rødøy oppfordrer til at det settes inn tilstrekkelig tiltak å begrense/hindre fôrspill fra akvakulturvirksomhet.

Det meldes fra lokale fiskere at i nærområdet til omsøkt anlegg er gyteområder som ikke er inntegnet på Fiskeridirektoratets karttjeneste.

Havforskningsinstituttet har i mai 2021 ut rapporten «*Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk*». I rapporten oppsummeres følgende:

Forskning viser at bestandene av kysttorsk er truet, og det er foreslått en gjenoppbygningsplan i nord. HI anbefaler at miljøeffekter av torskeoppdrett inkluderes i arbeidet med gjenoppbygningsplanen. Lokale gytefelt langs hele kysten, spesielt sårbare fjordbestander, bør fortsatt beskyttes mot torskeoppdrett.

Kunnskapen om effekten av genetiske interaksjoner mellom domestisert oppdrettstorsk og villtorsk er i stor grad manglende. Det foreligger imidlertid mye kunnskap om negative effekter av rømt oppdrettslaks. Risikoprofilen for torsk antas å være høyere, spesielt for svake bestander av kysttorsk, og vil avhenge av hvor stort presset fra oppdrettspopulasjonen er i forhold til størrelsen på lokale bestander, samt grad av domestisering og genetisk avstand til villtorsken. I tillegg både rømmer og gyter oppdrettstorsk i merd, og det finnes ikke barrierer mellom generasjoner hos en rein marin art som torsk.

Rømt torsk kan også spre sykdom til villfisk, eller påvirke økosystemene på andre måter (for eksempel konkurranse om beiteområder eller predasjon). Det er også en rekke parasitter, bakterielle og virale agens som kan bli utfordrende ved økt oppdrett og levendelagring av torsk. I tillegg kan torskeoppdrettsanlegg føre til endringer i vandringsmønster, adferd, fysiologi og reproduksjon hos vill torsk som igjen kan påvirke overlevelse, vekst og rekruttering.

Det finnes per i dag ikke tilstrekkelig forskning for å kunne si noe sikkert om hvordan akvakultur av torsk påvirker gyteområder for torsk og uer, samt betingelsene for gytingen. Fiskere har i mange år rapportert om at torsk uteblir fra tradisjonelle gyteområder når det etableres akvakultur i nærheten. Det er satt i gang større forskningsprosjekter som skal se på hvordan akvakultur påvirker gyteadferd hos torsk. Disse prosjektene er ikke ferdigstilt, men vil forhåpentligvis gi oss svar på om akvakultur påvirker gyteområdene.

Det er derfor særlig viktig at gyteområdene for tosk vernes mot påvirkning av oppdrett inntil vi har mer og sikker kunnskap om hva det har å si for gytesuksess, utbredelse og bestandsstørrelse. Inntil sikker kunnskap foreligger forventer vi at det føres en føre-var-tilnærming. Kysttorsken er truet og gjenoppbyggingsplanen som har vært operativ i flere år har ikke hatt ønsket effekt. Havforskningsinstituttet har foreslått en gjenoppbyggingsplan og kysttorsken har nylig mistet sin MSC-sertifisering. MSC er en viktig miljøsertifisering som har stor betydning for markedsadgang og pris for tosk.

Mange fiskeplasser, både for passive og aktive redskap, er allerede båndlagt av akvakulturnæringen. Det er avgjørende at viktige fiskeplasser som er tilgjengelig blir ivarettatt slik at det fortsatt er driftsgrunnlag for fiskerne som driver sitt virke i område. Ikke minst er det viktig for fortsatt rekruttering til den minste fiskeflåten.

I forundersøkelsene gjort i forkant av søknaden som nå foreligger ser vi at strømmålingene er gjennomført i perioden august-september. Lokale fiskere melder at det nok ville blitt helt andre strømdata dersom en hadde satt ut målinger på vinterhalvåret. Området beskrives som svært værhardt vinterstid, og det er derfor stor bekymring for om et anlegg som omsøkt vil ligge trygt gjennom høst og vinteren.

Vi ber om at innspill fra lokale fiskere og fiskarlag tillegges stor vekt i denne saken. Ny akvakulturlokalitet som søkt ved Breivikodden overlapper med aktive fiskeområder og et gyteområde for uer og vi ber om at søknaden som foreligger avslås. Vi ber videre om at det opprettes bedre dialog med aktuelle lokale fiskarlag når det planlegges etablering av nye lokaliteter. Kontaktinfo til lokale fiskarlag finnes på hjemmesiden til Norges Fiskarlag. Det må etter vårt syn sikres at nye lokaliteter for akvakultur ikke går på bekostning av viktige fiskeplasser og driftsgrunnlaget for fiskere. Rødøy og Aldra Fiskarlag ønsker også å sende signal til kommunen om at de lokale fiskarlagene kommer til å gå mot nyetableringer så lenge dem ikke kan vise til ny teknologi av hva gjelder utslipp fra akvakulturnæringen.

Vennlig hilsen

Hanne Fagertun
Daglig leder

Mira Bolsøy Aasjord
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi til:

Aldra Fiskarlag u/Lurøy
Rødøy Fiskarlag
Statsforvalteren i Nordland
Fiskeridirektoratet region Nordland
Nordland fylkeskommune
Mattilsynet

Nordsjyveien 2
Statsforvalteren i Nordland, PB 1405, 80
Postboks 185 Sentrum
Postmottak, Fylkeshuset, 8048 Bodø
Felles postmottak Postboks 383

NORD REKER AS

Rødøy Kommune
Teknisk etat
Vågaveien 100
8185 Vågaholmen

25.01.2022

MERKNAD TIL PLANER -

Organic Seafarm AS , org nr. 996198944.

Søknad om etablering av ny lokalitet for akvakultur av torsk , Breivikodden i Rødøy kommune.

Nord Reker as er som aktiv næringsutøver innen fiskerier avhengig av stabile og gode rammer for leveranse av råstoff, -ferske reker fra regionen. Det påtenkte anlegg ligger innenfor et areal som er viktige fangstarealer for våre rekefiskere. På et generelt grunnlag frykter vi at et torskeoppdrett vil kunne påføre arealene nye utfordringer som vil kunne forringe muligheter for gode fangster av reker.

Utover dette er det jo en kjensgjerning at «torskeoppdrett» i dagens fase er helt annerledes enn lakseoppdrett. Man har enda ikke klart å hindre at torsken gyter og med en oppdrettsfisk, vil dette kunne skape en genmodifisert ny torskart utenfor mærene. Dette kan vel neppe være ønskelig i et sårbart område. Så langt er torsken også avhengig av levende organismer som for . Den har kun en halvpart av foret som produsert «tørrfor».

Med disse betraktninger ønsker Nord Reker as, at man forvalter de ressurser som finnes i nærområdene på en forsvarlig måte som ivaretar den eksisterende næring og vil derfor fraråde kommunen å gi tillatelse for etableringen av det nevnte prosjekt.

Med vennlig hilsen

Nord Reker as

Tore Karlsen
Styreleder

(sign)

Bodil J. Holmen
dgl . Leder

(sign)

Vedlegg 4

Polarcamp AS
Steinslandsveien 159
8754 Øresvik

Rødøy kommune,
Teknisk etat
Rødøy rådhus
Vågaveien 100
8185 Vågaholmen

Vedrørende akvakultursøknad for offentlig utlysning og kommunal uttalelse og til orientering til sektoretater - Organic Seafarm AS 996 198 944 - ny lokalitet for akvakultur av torsk Breivikodden i Rødøy kommune #1

Polarcamp AS ber om at planer om akvakultur av torsk Breivikodden i Rødøy kommune stanses.

Polarcamp AS driver en fiske camp som er fullstendig avhengig av nære havområder. Vi har de senere årene etablert og utvidet vår virksomhet betydelig og tiltrekker stadig flere turister/kunder fra inn- og utland. En stor del av turistene kommer for å få fiskeopplevelser. Erfaring fra andre områder som har fått oppdrett i nærheten er at stasjonær fisken forsvinner. Et eksempel er Melfjorden i Rødøy som tidligere var nevnt i norske skolebøker som et av Norges beste områder for fiske av stasjonær fisk. Nå er Melfjorden i stor grad uegnet som område for fiske på grunn av lokalisering av oppdrettsanlegg. Nå er så å si fullstendig dødt.

Vi frykter for at etablering av oppdrettsanlegg Breivikodden vil påvirke områdene Sørfjorden, ytterligere skade i Melfjorden, herunder idylliske Nordfjorden. Uten fisk i nære havområder kommer Polarcamp AS til å tape kampen om fisketuristene. Polarcamp AS kan ikke drives uten fiske gjester da det er disse som gir grunnlaget for overlevelse. Det kan nevnes at turister som fisker i områder med merder i dag, fra tid til annen er forferdet over pellets i magesekk/ illeluktende fisk.

Når det gjelder Polarcamp AS så har vi foruten en topp moderne campingplass utvidet kapasiteten til 17 boenheter og 10 utleiebåter av høyeste kvalitet. Bare i 2021 forventes det at oppgraderinger og investeringer vil beløpe seg til kr. 4 500 000,-. Vi frykter at en beslutning om å etablere et oppdrettsanlegg for torsk rett utenfor «stuedøra», vil frata oss næringsgrunnlaget. De siste årenes oppgraderinger og investeringer vil således være bortkastet! Det antas at dette totalt beløper seg til kr. 10 000 000,- siste 5 år.

Jeg ønsker at Rødøy kommune fremstår som en fremtidsrettet og grønn kommune der visjoner nedfelles som bygger på våre naturgitte forutsetninger. Vi tror at kommunen for fremtiden vil profitere stort på å kun tillate landbaserte oppdrettsanlegg.

På kommunen sine hjemmesider fremheves Polarsirkelstøtta og i slagordet «kystfolket under polarsirkelen», markedsføres opplevelser ingen annen kommune kan vise maken til. I denne

forbindelse nevnes at det omsøkte oppdrettsanlegget på Breivikodden lokaliseres kun et steinkast fra Polarsirkelstøtta. Rent markedsmessig vil vel dette være å skyte seg i foten...

Kan dere være så snille å ta hensyn til momentene over og avslå akvakultursøknaden på Breivikodden. Unikheten som er vårt største konkurransefortrinn, ved plassering i Rødøy kommune - vil bli påvirket negativt i stor grad. Polarcamp har rettet sin markedsføring omkring slagordet – kilden til opplevelser.

Sjekk den nye Hjemmesiden / panoramaturen vi har fått laget for plassen, polarcamp.no

Med vennlig hilsen

Ståle Vonstad
Polarcamp AS
8754 Øresvik
Tlf: (+47) 90501280
<http://polarcamp.no/>
post@polarcamp.no
Org nr 983 448 135 MVA

Vedlegg 5

Til Rødøy kommune,
Kopi til Steinar Randby (saksbehandleren NFK)

Trondheim den 25. januar 2022.

Angående akvakultursøknaden: Organic Seafarm AS 996 198 944 - ny lokalitet for akvakultur av torsk Breivikodden i Rødøy kommune.

Jeg, Joseph Robert Carter og min kone Toril Kathrine Olaisen Carter vil gjerne gi vår mening i forhold til søknaden nevnt ovenfor. Vi er i ferd med å gjenoppta bruken av gården 1836/30/2 på Telnes med sikt på å flytte til gården i 2023. **Vi vil at søknaden for oppdrettsanlegget for torsk ved Breivikodden ikke skal bli godkjent.**

Plasseringen av anlegget ville vært godt synlig fra eiendommen vår og et ganske dominerende element i landskapet her. Det har nylig blitt gitt tillatelse for et oppdrettsanlegg som skal ligge tett inn til fjærsteinene på nordsiden av eiendommen vår og nå er det kanskje enda et anlegg som skal komme nærliggende inn på sørsiden også! Det kjennes som om **vi blir omringet** og det oppleves som **urettferdig og hensynsløst** av myndighetene å godkjenne slike etableringer.

I tillegg til våre egne opplevelser av at det kan komme enda et stort produksjonsanlegg rett på dørstokken, er det verdt å vurdere **effekten dette anlegget vil ha på tilreisende** til kommunen. På kystriksveien, på fergen til Jektvik, akkurat i det man blir oppmuntret til å se ut av vinduet og rette oppmerksomheten mot polarsirkelmerket, kan det godt hende at oppmerksomheten først hviler på et stort felt med oppdrettsmerder. Det er kanskje **ikke den beste måten å ønske velkommen** til midnattsolens land på.

Det er en kjent faktum at oppdrettsanlegg påvirker naturmangfoldet negativt. Fisket blir dårligere og havet fattigere. Dette er noe vi bekymrer oss for. I samtale med kjentfolk i området har vi nylig blitt oppmerksom på at området ved Breivikodden er **et sted uer kommer for å gyte**. Som en rødlistet fiskeart burde dette automatisk sette en stopper for videre planer om etablering av kommersiell oppdrettsnæring her.

Vi gleder oss til et fremtidig liv i Rødøy kommune og ser frem til å skape et nytt liv her og bidra til mer varierte og bærekraftige næringer. Vi har planer om organisk drift og tareproduksjon som næringsgrunnlag som vi kan bygge på. Men vi er bekymret for at en Klondike-lignende tilstand i oppdrettsnæringen på Helgelandskysten (spesielt innomskjærs) vil komme til å påvirke hele regionen negativt i det lange løp. Skatteinntekten på akkurat dette anlegget på Breivikodden (om godkjent) kommer aldri til å veie opp for de negative momentene etableringen ville sette i gang.

Vi håper at dere tar innspillet vårt på alvor og ser frem til at kommunen tar den riktige beslutningen.

Med vennlig hilsen,

Joseph Robert Carter
Toril Kathrine Olaisen Carter.

Kontakt:
Tlf.: 90 15 62 26

E-post: josephcarter76@yahoo.com

Adresse:
Belfort
Iver Trøans vei 9
7018 Trondheim

Vedlegg 6

Fra: Endre Nordgård
Sendt: 22.02.2022 08:29
Til: Kjetil Hansen
Emne: SV: Organic Seafarm søknad oppdrett breivikodden
Vedlegg: Tilsvar høringsuttalelser Organic Seafarm AS (003)_1.pdf

Hei!

Sender ved kommentar til innsigelser på søknad, vi ønsker skal følge saken hvis det er mulig.

Mvh
Endre
Organic seafarm

Fra: Kjetil Hansen <Kjetil.Hansen@rodoy.kommune.no>
Sendt: mandag 21. februar 2022 14:39
Til: Endre Nordgård <en@arcticsg.com>
Emne: SV: Organic Seafarm søknad oppdrett breivikodden

Hei, vi gjør ferdig denne saken nå i dag.

Med vennlig hilsen
Rødøy kommune, Teknisk etat

Kjetil Hansen
teknisk sjef
kh@rodoy.kommune.no
75098032

Fra: Endre Nordgård <en@arcticsg.com>
Sendt: fredag 18. februar 2022 14.46
Til: Kjetil Hansen <Kjetil.Hansen@rodoy.kommune.no>
Emne: Organic Seafarm søknad oppdrett breivikodden

Hei,

Har fått en oversikt over innsigelser mot vår søknad på oppdrett av torsk. Vi ønsker å belyse noen punkter i et skriv som tas med når saken skal vurderes.
Når må vi senest levere et skriv til kommunen for å få dette med i behandlingen?

Mvh

Endre
Organic Seafarm

Last ned [Outlook for iOS](#)

Tilsvar høringsuttalelser Organic Seafarm AS

Det vises til innkomne høringsuttalelser fra den offentlige utlysningen av akvakultursøknad for torsk på ny lokalitet Breivikodden i Rødøy kommune. Organic Seafarm AS merker seg at det synes å foreligge noen feilkilder og manglende kunnskapsgrunnlag i noen av uttalelsene som vi ønsker å rette opp i for å gi kommunen best mulig beslutningsgrunnlag i sin behandling av søknaden.

Vi svarer her opp punktvis de deler vi mener er relevant for saken.

Nordland Fylkes Fiskarlag 2.2 2022

«Det oppleves beklagelig at nyetableringer av akvakulturlokalteter ikke gjør bedre kontroll med omsøkt område. Det kommer tydelig fram av kartene til fiskeridirektoratet at omsøkt område brukes til aktivt fiske med passive redskaper, altså faststående bruk.»

Som vi har vist til i søknaden så er vi klare på at det i områdene rundt planlagte anlegg eksisterer flere interesser, herunder de som omfatter fiskeriinteresser:

- Rekefeltet «Sør og Vest av Renga» med løpenummer 1, ca. 1,8 km. vest for planlagt anlegg.
- Rekefeltet «Melfjorden ytre» med løpenummer 11, ca. 1,2 km. øst for planlagt anlegg.
- Låsettingsplass «Telnesbogen» ca. 0,6 km nordvest for planlagt anlegg (merk: Låsetting notsei har ikke vært i bruk siden sist minstemålsøkning)

Anlegget og dets fortøyninger vil ikke komme i konflikt med områder avsatt til rekefelt, aktive fiskeredskaper, låsettingsplasser eller beite- og oppvekstområder for villfisk.

Av registrerte MB gytefelt i området er det nærmeste Jektvik, 7,6 km. nord for omsøkt anlegg.

Rødøy kommune har satt av området til allment flerbruk inkludert akvakultur og vi vurderer det derfor slik at kommunen mener det skal være rom for sameksistens mellom havbruk og fiskeri.

«Lokallagene viser også til søknader fra både Mowi og Kvarøy Fiskeoppdrett tidligere i år som både Rødøy kommune og lokale fiskarlag har gått mot, og fiskarlagene ønsker å bemerke at avtrykket fra havbruksnæringa begynner å bli for stor.»

Vi i Organic Seafarm er enig i at havbruksnæringa tiltar i størrelse og vi er ydmyke ovenfor påvirkningen det har på fiskerinæringa. Dette er imidlertid et politisk spørsmål, og må behandles deretter. Om man ikke skal tillate vekst i akvakulturnæringa, det være seg laks, torsk eller andre arter, så må dette avklares i nasjonale og regionale strategier, endringer i lovverk og i planprosesser, ikke på akvakultursøknadsnivå.

«Område som er tiltenkt er også svært værutsatt, spesielt i sørvestlig og østlig retning. De lokale fiskerlagene er svært kritisk til plasseringen og bekymret for rømming grunnet værforhold i området.»

Vi har gjort gode vurderinger i forkant av søknaden og mener at det trygt kan etableres et anlegg her selv om det er noe værhardt. Anlegget omfattes av NYTEK-forskriften som skal bidra til å forebygge rømming av fisk fra flytende akvakulturanlegg gjennom å sikre forsvarlig teknisk standard på anleggene. Standarden stiller strenge krav til etablering, akkreditering, sertifisering og oppfølging av anlegget. Et anleggshavari er svært kostbart og farlig, og det er noe man jobber svært hardt for å unngå, og vi hadde ikke søkt å plassere et anlegg på denne lokaliteten om vi ikke mente det var trygt.

«Nærmeste rekefelt ligger like over én kilometer fra anleggssonen. Ut fra gjeldende regelverk innebærer altså at det vil være tillatt å slippe ut de fleste legemidler mot lakselus på lokaliteten dersom søknaden innvilges. Det er likevel verdt å merke seg at Fiskeridirektoratet våren 2021 sendte på høring forslag til nytt regelverk som blant annet innebærer at disse forbudssonene oppheves. Det er foreslått å heller stille krav om risikovurdering av de lokale forhold som har betydning for spredning av legemidler i det omkringliggende miljø og beskrivelse av organismer i området som kan påvirkes negativt. Så vidt Fiskerlaget bekjent er ikke forslaget ferdig behandlet. Fiskerlaget stiller seg sterkt kritisk til bruk av lusemidler i dette området.»

Organic Seafarm bemerker her at det er torsk det søkes om, ikke laks, og man behandler ikke oppdrettstorsk med lusemidler for lakselus. Her må det ha skjedd en glipp hos Fiskerlaget og Organic Seafarm ber om at kommunen ser bort fra denne delen av høringsuttalelsen da den ikke er relevant for saken.

«Det meldes fra lokale fiskere at i nærområdet til omsøkt anlegg er gyteområder som ikke er inntegnet på Fiskeridirektoratets karttjeneste.»

Havforskningsinstituttet (HI) har nylig kommet med en omfattende vurdering når det kommer til gytefelt og akvakultur, og da spesielt opp mot nyetablering av torsk i oppdrett. Denne rapporten er omfattende og er det fiskeridirektoratet støtter seg på. Utgangspunktet for denne er inntegnede områder med gytefelt og strømkatalogen som HI bruker i sin vurdering. Næringen oppfatter denne vurderingen som en svært streng vurdering, og vi ønsker selvsagt ikke å bryte med disse føringene. Derav er denne søknaden ikke lagt i et område som er merket som gytefelt for torsk.

«Kunnskapen om effekten av genetiske interaksjoner mellom domestisert oppdrettstorsk og villtorsk er i stor grad manglende. Det foreligger imidlertid mye kunnskap om negative effekter av rømt oppdrettslaks. Risikoprofilen for torsk antas å være høyere, spesielt for svake bestander av kysttorsk, og vil avhenge av hvor stort presset fra oppdrettspopulasjonen er i forhold til størrelsen på lokale bestander, samt grad av domestisering og genetisk avstand til villtorsken. I tillegg både rømmer og gyter oppdrettstorsk i merd, og det finnes ikke barrierer mellom generasjoner hos en rein marin art som torsk.»

Vi oppfordrer både privatpersoner, forvaltning, kommune og Fiskarlagene til å lese seg opp på kunnskapsgrunnlaget som foreligger for de generasjonene torsk som er avlet fram i dag. De er meget forskjellige fra den torsken som ble brukt i de tidligere torskesatsningene i Norge og avlsarbeidet som er gjort på denne arten er helt klart imponerende og svært lovende for torskesatsningen som nå står på trappene. Vi har i Norge nå avlet fram en domestisert torsk som har en adferd mer lik laksen, og som ser ut til å trives og vokser godt i merdene. Tidligere generasjoner hadde riktig nok utfordringer med gyting i merd, men vi er nå på generasjon 7 og har fått en helt annen adferd på oppdrettstorsken.

Som med alle tekniske installasjoner i sjø så foreligger det mulighet for havari og menneskelig svikt. Men det er ikke større sjanse for rømming hos torsk enn hos laks på nåværende generasjon oppdrettstorsk. Den svømmer i stim og har lagt av seg gnaging på nøter som tidligere generasjoner drev med og som var skyld i en stor del av rømmingen som foregikk tidligere.

Vi ønsker å ta i bruk fôringsflåte med hybridløsning og undervannsfôring for å redusere støy og utslipp så fremst det lar seg kombinere. Tilknyttet fôringsflåte planlegges utstyrt med vannbåren fôring som er bedre tilpasset fôring av torsk. Vannbåren fôring gir 70-90% redusert energibehov, vesentlig lavere støy og målbar reduksjon av mikroplast i havet.

Oppdrettstorsken vokser raskere enn villtorsk, og når en slaktevekt på over 3,5 kg 2,5 år etter klekking. Siden det er stor prisforskjell på oppdrettstorsk over og under 2 kg er det viktig for næringen å nå denne størrelsen før fisken kjønnsmodner som treåring. Kjønnsmodning ved tre års alder medfører stort vekttap på grunn av gyting, og man unngår derfor å ha torsken stående i sjøen opp til 3 år. Det har også klart en miljømessig betydning, da slakting før kjønnsmodning ved treårs alder vil hindre denne fisken i å gyte i merdene og spre genetisk materiale fra til miljøet.

Selskapet har en klar strategisk satsning på oppdrett av torsk, en art vi kjenner godt fra tiden selskapet het Codfarmers. Selskapets strategi er å produsere torsk til Whole Foods markedet. Whole Foods marked er et marked med høy betalingsvilje for sjømat, men stiller også svært strenge krav til produsentene. I rollen som Whole Foods leverandør må man beviselig bidra til å opprettholde sunne økosystemer, redusere mulige miljøpåvirkninger til et minimum og være i førersetet for viktige miljøtiltak. Vi ser også på å produsere torsken økologisk med Debiogodkjenning

«Vi ber om at innspill fra lokale fiskere og fiskarlag tillegges stor vekt i denne saken. Ny akvakulturlokalitet som søkt ved Breivikodden overlapper med aktive fiskeområder og et gyteområde for uer og vi ber om at søknaden som foreligger avslås. Vi ber videre om at det opprettes bedre dialog med aktuelle lokale fiskarlag når det planlegges etablering av nye lokaliteter. Kontaktinfo til lokale fiskarlag finnes på hjemmesiden til Norges Fiskarlag. Det må etter vårt syn sikres at nye lokaliteter for akvakultur ikke går på bekostning av viktige fiskeplasser og driftsgrunnlaget for fiskere. Rødøy og Aldra Fiskarlag ønsker også å sende signal til kommunen om at de lokale fiskarlagene kommer til å gå mot nyetableringer så lenge dem ikke kan vise til ny teknologi av hva gjelder utslipp fra akvakulturnæringen.»

Organic Seafarm mener at det området som legges beslag på av omsøkt anlegg ikke er større enn at det er rom for sameksistens slik det er lagt til rette for i kommuneplanen. Det er beklagelig at Fiskarlaget på generelt grunnlag går imot alle nyetableringer da dette vil sette en brems for næringsutvikling i Nordland. Havbruk er en næring som det nasjonalt og regionalt er stor politisk vilje til å legge til rette for, og vi oppretter gjerne dialog med Fiskarlaget og kommunen om hvordan man best mulig kan gå fram for å ivareta både havbruk og fiskeriinteresser. Det er i vår interesse at vi holder en åpen og god dialog med lokalbefolkning, andre næringer, forvaltningen og interesseorganisasjoner. Vi ønsker ikke å ekskludere noen, men å finne løsninger for sameksistens. Vi tar gjerne imot forslag til avbøtende tiltak der det måtte være aktuelt.

Ta gjerne kontakt om noe skulle være uklart, eller om vi kan bidra til å ytterligere oppklare deler av søknaden vår. Vi ønsker åpenhet og ærlighet i vår produksjon og vi stiller gjerne på dialogmøter om vår drift.

Mvh
Endre
Organic Seafarm