



01321

F-sak08/2021

Saksbehandler: Svend Leif Einvik

Sakens hjemmelgrunnlag:

Jnr. ref: /2021

Arkiv:

Klageadgang: nei

Off. dok: ja

RØDØYPROSJEKTET II: RAPPORT februar 2021

Rødøy kommunestyre vedtok i sak 035/2107 å etablere Rødøyprosjektet II. Prosjektet er et digitaliseringsprosjekt der nettundervisning er et sentralt element. Prosjektet involverer nå alle elever på ungdomstrinnet i Rødøy kommune, samt 9 lærere. Prosjektet omfatter diss tilvalgsfag: Tysk, spansk, Fordypning engelsk og fordypning norsk.

Kommunestyret har bedt om at det legges frem jevnlig rapporter som omfatter møtereferater og annet materiale som informerer om prosjektets gang.

Det rapporteres årlig til forskningsrådet på fremdrift og økonomi. De samme rapportene legges med dette fram til kommunestyret.

I tillegg legges det frem referater fra prosjekt- styrings- og referansegruppemøter som har vært avholdt siden forrige rapport, samt presentasjoner dom har vært gitt i disse møtene.

Oppsummeringer av møter i prosjektgruppa som omfatter lærerne som deltar i prosjektet legges også fram.

Samlet utgjør disse: Rødøyprosjektet - Rapport Februar 2021

Vedlegg til saken:

- Framdriftsrapport til Forskningsrådet
- Prosjektregnskapsrapport til Forskningsrådet
- Referat fra styringsgruppemøte 20. januar 2021
- Referat fra referansegruppemøte 20. januar 2021
- Presentasjon ref.gr.møte 200121 (Atle)
- Presentasjon ref.gr. møte 200121 (Sylvi)
- Presentasjon og oppsummering av arbeidet i prosjektgruppa

Rådmannen fremmer slik innstilling:

1. **Rapport Rødøyprosjektet II – Februar 2021 med vedlegg tas til orientering**


Svend Leif Einvik
Oppvekst- og kultursjef

Rødøy kommune, den 08.02.21


Kitt Grønningseter
Rådmann

FRAMDRIFTSRAPPORT

Prosjektnummer:	296559
Prosjekttittel:	Rødøyprosjektet II - 2019 -2022: Use of distance education in small schools for quality education
Prosjektleder:	Kristensen, Atle
Aktivitet / Program:	FINNUT
Prosjektansvarlig:	RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR
Prosjektperiode:	01.06.2019 - 01.08.2022
Rapporteringsperiode:	01.06.2019 - 30.09.2020

- Populærvitenskapelig framstilling:** Jeg er inneforstått med at teksten i feltene for Populærvitenskapelig framstilling vil bli offentlig tilgjengelig* Utført
- Resultatinformasjon:** Er opplysninger om publisering gitt? Ja
- Resultatindikatorer:** Alle resultatdata som er framkommet i prosjektet skal rapporteres. Er rapportering foretatt? Ja
- Stipend:** Opplysninger om alle stipend må være fullstendige og korrekte. Har du oppdatert månedsverk og andre opplysninger for hver stipendiat? Ja
- Internasjonalt:** Omfanget av internasjonalt samarbeid skal angis. Har det vært slikt samarbeid i rapporteringsperioden? Ja
- Særskilt rapportering:** Dersom det foreligger krav om særskilt rapportering i egen melding fra saksbehandler i Forskningsrådet skal dette utføres. Er særskilt rapportering utført? Nei

Populærvitenskapelig framstilling

Populærvitenskapelig framstilling (Norsk)

Rødøy kommune har seks skolekretser der skolene befinner seg på øyer og fastland. I utgangspunktet er skolene fådelte, og langt fra hverandre i avstand. Elevtallet er synkende og nedgangen fordeler seg likt mellom kretsene. Dette vil føre til nedgang i lærerstillinger, og kan føre til at skolene ikke greier å imøtekomme kompetansekravene som stilles til undervisningspersonalet i grunnskolen. Derfor har Rødøyprosjektet II som mål å implementere og institusjonalisere fjernundervisning som en del av grunnskolens ordinære opplæringslæringstilbud, og slik tilby et likeverdig godt kvalitativ skoletilbud for alle elever.

Forskningmessig er det interessant å undersøke om fjernundervisning er en vei å gå for å imøtekomme kompetansekravene som blir stilt, og undersøke om denne undervisningsmetoden kan opprettholde et godt kvalitativt og likeverdig opplæringsstilbud for alle elever.

Det er i prinsippet ikke noen forskjell i kvalitetsbegrepet mellom fjernundervisning og stedsbasert undervisning, og begrepet kan deles inn i struktur-, prosess,- og resultat kvalitet. Slik inndelingen her er gitt, er de ulike områdene interessante å undersøke ut i fra gitte betingelser:

Med struktur kvalitet menes her rammefaktorene for skolens virksomhet, og at det finnes ulike faktorer som har betydning for et godt kvalitativt læringsmiljø. Prosess kvalitet handler om de indre kvalitetene i skolen, som f.eks. skolekultur. Resultat kvalitet, som er målbar i forhold til tidligere

resultater, kan ikke knyttes direkte til læringsmiljøet, men har en klar sammenheng med kvaliteten på læringsmiljøet som motivasjonsfaktor.

Sentralt for forskningen er å frembringe kunnskap om, og forsøke å svare på spørsmålet om hvorvidt fjernundervisning er mulig å benytte for å gi et godt og likeverdig opplæringstilbud for alle elever i grunnskolen. Slik kan prosjektet ha en overføringsverdi for andre kommuner og skoler i inn-, og utland.

Populærvitenskapelig framstilling (Engelsk)

Rødøy municipality has six school districts where the schools are located on islands and mainland. Basically, the schools are small and far apart from each other. The number of pupils is decreasing and the decline is distributed equally within Rødøy's school district. This will lead to a decline in numbers of teachers, and may lead to problems with competency requirements for the teaching staff in Rødøy.

Therefore, the RødøyII aims to implement and institutionalize online teaching as part of the primary school's ordinary teaching, and by this offer an equally good qualitative school for all pupils.

Research-wise, it is interesting to investigate whether online teaching will contribute to fulfill the competency requirements that are being set, and to investigate whether this teaching method can maintain a good qualitative and equal teaching for all pupils.

In principle, there is no difference in the concept of quality between online teaching and classroom-based teaching. The term can be divided into three areas. These are quality within schools structure, process, and result. As the classification within quality here is given, the different areas are interesting to investigate from given conditions:

? Structure is here referred to the framework factors for the school's activities, and that there are various factors that are important for a good qualitative learning environment.

? Process is about the inner qualities of the school, such as. school culture.

? Result cannot be directly linked to the learning environment, but has a clear connection with the quality of the learning environment as a motivating factor.

Central to the research is to generate knowledge, and try to answer the question of whether distance learning is possible as a source to provide good education for all pupils in primary school. The project can thus have a transfer value for other municipalities and schools in Norway and schools abroad.

Populærvitenskapelig framstilling - Oppdatert (Norsk)

Målet for det treårige prosjektet i Rødøy er at alle ungdomsskoleelevene i kommunen skal få tilbud om nettundervisning i valgfagene. Nettundervisningen i kommunen er organisert med en fysisk samling i begynnelsen og slutten av hvert semester. Her møtes alle elever og lærere som deltar i nettundervisningen. Ut fra tilbakemeldinger er disse møtene viktige for å etablere gode relasjoner. Når elever og lærer møter til nettundervisning kobler de seg opp via sin personlige bærbare PC til det virtuelle klasserommet på internett. Lærer møter elever fra ulike skoler i to økter hver uke synkront på nett. Asynkront kommer forarbeid og leksearbeid i tillegg, som ved ordinær klasseromsundervisning.

Denne artikkelen oppsummerer hvordan lærerne mener at nettundervisning fungerer etter ett år ut i prosjektperioden. Gjennom å utforme en overordnet intervjuguide som utgangspunkt med relevante temaer og spørsmål for vårt fokus, kunne vi få fram lærernes erfaringer.

Beskrivelse av funn

Lærerne beskriver at det har vært en del problemer knyttet til det utstyrsmessige. Elevenes læring har fra starten vært sentral for nettlærerne. En del tid har gått med til å løse utfordringer med nettilgang og annet digitalt utstyr i oppstarten av prosjektet. Dette har stjålet en del tid fra arbeid med metodiske læringsprosesser der elevenes læring er sentralt.

En forutsetning for å drive gode læringsprosesser er at de tekniske løsningene er på plass.

En utfordring har vært knyttet til det å se og å bli sett som er sentralt for relasjonsbygging, for

samarbeid og for samhandling med elevene. I denne forbindelse nevner lærerne de fysiske samlingene som spesielt viktige i og at disse gir et godt grunnlag for det videre arbeidet på nett. Utfordringen i nettundervisningen har vært det at det virtuelle klasserommet fram til nå nylig ikke har hatt samtidige videobilder av alle elevene. Lærerne beskriver at dette har vært et savn og spesielt krevende for lærerne som har store grupper. Videobildene er nå på plass for de systemene som kommunen har valgt. Dette gjør det enklere å bygge relasjoner mellom lærere og elever. Lærerne beskriver at det er tatt gode avgjørelser på eiernivå som har ført til at de har fått bedre programvare, nye PC-er og raskere og mer stabil nettilgang. Velfungerende utstyr er en grunnleggende forutsetning for nettundervisning, og lærerne er i stor grad fornøyde med de teknologiske rammefaktorene.

I forhold til samarbeid og informasjonsutveksling er det fortsatt noen utfordringer. Lærerne opplever at undervisning via nettet til dels oppfattes som litt på siden av den ordinære undervisningen. De etterlyser at god informasjon om prosjektet blir gitt til alle lærere i kommunen og at arbeidet med å etablere gode strukturer for samarbeid mellom skolene fortsetter. En god forankring må til for at det skal skapes bedre forståelse blant lærere og foreldre som ikke er direkte berørte av nettundervisningen.

Lærerne påpeker at nettundervisningen også skaper positive ringvirkninger ved at fagnettverk er blitt opprettet, og deltakerne i nettverkene møtes på nett der de diskuterer ulike faglige problemstillinger. På den måten er samarbeidet mellom skolene blitt styrket. Erfaringer og opplevelser deles mellom lærerne, de diskuterer metodikken i nettundervisningen og de søker etter ulike ressurser som gjør at elevene kan bli mer utfordret gjennom variasjon i undervisningen. Egen kompetanse er i denne sammenhengen sentral. De beskriver at ingen av dem tidligere har vært lærere på nett, og trenger tid til å utvikle egen verktøyskompetanse og metodisk kompetanse i undervisningen. Strukturene er i stor grad lagt til rette for kompetanseheving gjennom prøving og feiling, gjennom samarbeid og erfaringsutveksling. Slik kompetanseheving krever tid, veiledning og administrativ støtte. Lærerne etterlyser derfor at skoleledere sørger for at det blir avsatt tid til felles læring og utvikling gjennom refleksjon og erfaringsdeling.

Lærerne er tydelige i at nettundervisning gir like godt faglig læringsutbytte for elevene som ved tradisjonell klasseromsundervisning. Evalueringer fra elevene på undervisning og eget læringsutbytte, gir læreren tilbakemeldinger som gjør at han kan si noe om opplevd resultat kvalitet og prosesskvalitet i undervisningen. Evalueringene oppleves som viktige og gir elevene mulighet til å medvirke i sin egen læringsreise.

Lærerne opplever at holdningene til nettundervisning i stor grad er positive. Fra noen av foreldrene har lærerne fått uttalelser om at nettundervisning kanskje er veien å gå hvis kommunen skal opprettholde en desentralisert skolestruktur. På den måten oppleves det at det utvikles en positiv holdning til nettundervisningen og at undervisningsformen kan være nødvendig for at skolene i kommunen skal kunne tilby flere ulike valgfag til elevene. Ved å samle elever fra ulike skoler i kommunen gjennom nettundervisning gir elevene flere fagvalg enn det ville ha vært mulig ved ordinær klasseromsundervisning.

Populærvitenskapelig framstilling - Oppdatert (Engelsk)

The goal of the three-year project in Rødøy is the implementation of online learning in the elective subjects as part of the ordinary school in the upper secondary school. When students and teachers meet for online learning, they connect their personal laptop to the virtual classroom on the internet. Teacher meets students from different schools in two sessions every week synchronously online. Asynchronously, preparatory work and homework are added, as in ordinary classroom teaching. This article describes some of the teachers' experiences with online learning after one year into the project period.

Description of finding

In order to bring out the teachers' experiences, we conducted interviews in which one of the focus areas was on framework factors that are important for the learning environment, such as technical

equipment and logistics. The teachers describe that there have been a number of problems related to the equipment. Time has been spent trying to solve challenges with internet access and other digital equipment in the start-up of the project. As a result there has been less time to work with methodological learning processes where students' learning is central. A prerequisite for conducting good learning processes is that the technical solutions are in place.

Another challenge has been related to see and being seen, which is central to build relationship as well as for collaboration and interaction with students. Until recently, (spring of 2020), the virtual classroom didn't have simultaneous video images of all the students. This has been especially demanding for teachers who have large groups. The video images are now in place, and this makes it easier to build relationships between teachers and students.

The teachers describe that good decisions have been made at the owner level, which has led to better software, new PCs and faster and more stable internet access. Well-functioning equipment is a basic prerequisite for online learning, and teachers are largely satisfied with the technological framework factors.

Another focus area in our study has been in relation to collaboration and information exchange. Here, teachers experience that there are still some challenges in that online learning is partly perceived as a bit on the side of ordinary teaching. They call for good information about the project to be given to all teachers in the municipality and that the work of establishing good structures for cooperation between the schools continues. A good foundation is needed for a better understanding to be created among teachers and parents who are not directly affected by online learning.

At the same time, the teachers describe that online learning creates positive ripple effects in that subject networks have been established, and the participants in the networks meet online where they discuss various academic issues. In this way, the cooperation between the schools has been strengthened. Experiences are shared, teachers discuss the methodology in the online learning and they search for different resources that allow the students to be more challenged through variation. Own digital competence is central in this context. Teachers describe that none of them are used to teach online, and need time to develop their own digital skills. The structures for competence development have largely been facilitated through experience as well as through collaboration. To develop digital skills requires time, guidance and administrative support. The teachers therefore call for school leaders to ensure that more time is set aside for joint learning and development through reflection and experience sharing.

Summarized

The teachers are clear that online teaching provides good academic learning benefits for the students as with traditional classroom teaching. Evaluations from the students on teaching and their own learning outcomes, give the teacher feedback that allows him to say something about perceived learning outcome. The evaluations are perceived as important and give the students the opportunity to participate in their own learning journey.

The teachers experience that the attitudes towards online learning are largely positive. From some of the parents, the teachers have received statements that online learning may be the way to go if the municipality is to maintain a decentralized school structure. A positive attitude towards online learning and the form of teaching may be necessary for the schools in the municipality to be able to offer several different electives to the pupils. By gathering students from different schools in the municipality through online learning, more subject choices are offered than would have been possible with ordinary classroom teaching.

1. Jeg er inneforstått med at teksten i feltene for Populærvitenskapelig framstilling vil bli offentlig tilgjengelig* Utført

Melding til Norges forskningsråd

Resultatinformasjon

Gi opplysninger om vitenskapelige utgivelser, annen publisering og foredrag enten ved å hente registreringer gjort i CRISTin eller ved å velge "type" for manuell registrering.

Type					
Faglig formidling					
Forfatter(e)*	Tittel*	Tidsskrift/Åvis	År*	ISSN/SBN	DOI
Bratteng, Sylvi	Praksisnær forskning	PhD-seminar, Umeå universitet	2020		null

Type					
Faglig formidling					
Forfatter(e)*	Tittel*	Tidsskrift/Åvis	År*	ISSN/SBN	DOI
Kristensen, Atle; Bratteng, Sylvi	Digitalt bokslipp, Umeå universitet	https://www.umu.se/forskning/grupper/gemensamma-vagar/digitalt-bokslapp-2020/	2020		null

1. Er opplysninger om publisering gitt? Ja

Resultatindikatorer

Resultater 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 Akkumulert hittil

Brukerrettede formidlingstiltak

Rapporter, notat, artikler, foredrag på møte/konferanser retta mot målgruppene i prosjektet.

		2									2
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

1. Alle resultatdata som er framkommet i prosjektet skal rapporteres. Er rapportering foretatt? Ja

Stipend

Stipender finansiert av prosjektet

1. Opplysninger om alle stipend må være fullstendige og korrekte. Har du oppdatert månedsverk og andre opplysninger for hver stipendiat? Ja

Internasjonalt samarbeid

Internasjonalt samarbeid finansiert av prosjektet (i NOK 1000)

Beløp i NOK 1000

Land 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028

1. Omfanget av internasjonalt samarbeid skal angis. Har det vært slikt samarbeid i rapporteringsperioden? Ja

Særskilt rapportering

Alternativ 1:

Alternativ 2:

Originalfil:

Filreferanse:

1. Dersom det foreligger krav om særskilt rapportering i egen melding fra saksbehandler i Forskningsrådet skal dette utføres. Er særskilt rapportering utført? Ikke aktuelt

Kommentar fra saksbehandler

Dere har ført PC, headset og scanner som utstyr. Dette inngår i indirekte kostnader, altså under utstyr. Kan dere rette det opp og sende denne fort som mulig?

Rapportering av prosjektrekningskap

Prosjektinformasjon

Prosjekttittel	Rødøyprosjektet II - 2019 -2022: Use of distance education in small schools for quality education
Prosjektnummer	296559
Prosjektansvarlig	RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)
Organisasjonsnummer	974790378
Prosjektleder	Atle Kristensen
Rapporteringsperiode	Fra 2020/01/01 Til * 2020/12/31
Prosjektansvarligs bankkonto *	45140500007
Betaling merkes *	Rødøyprosjektet II

Spesifiser kostnader for RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)

1.1 Personal- og indirekte kostnader

Registrer hvem som har jobbet på prosjektet

Fornavn	Etternavn	Fødselsnummer (11 siffer)	Timer	Timesats	Kostnad
[REDACTED]	[REDACTED]	270588 *****	296	372	110 112
[REDACTED]	[REDACTED]	131057 *****	116	943	109 388
[REDACTED]	[REDACTED]	041060 *****	116	942	109 272
[REDACTED]	[REDACTED]	280255 *****	76	892	67 792
[REDACTED]	[REDACTED]	200289 *****	76	943	71 668
[REDACTED]	[REDACTED]	070290 *****	152	527	80 104
[REDACTED]	[REDACTED]	270370 *****	76	892	67 792
[REDACTED]	[REDACTED]	270588 *****	40	786	31 440
[REDACTED]	[REDACTED]	031090 *****	36	892	32 112
[REDACTED]	[REDACTED]	120775 *****	36	892	32 112
[REDACTED]	[REDACTED]	100563 *****	200	412	82 400

Sum personal- og indirekte kostnader for prosjektpartner	794 192
---	---------

1.2 Innkjøp FoU-tjenester

Virksomhet som har utstedet faktura	Fakturanummer	Kostn. u/mva	mva utgjør
Nord Universitet	39201258	309 185	0

Sum innkjøp FoU-tjenester for prosjektpartner	309 185	0
--	---------	---

1.3 Utstyr

Spesifiser kostnader for utstyr	Kostn. u/mva	mva utgjør
38 PC-er	194 292	0

17 headset	22 032	0
------------	--------	---

1 dokumentkamera	3 515	0
------------------	-------	---

8 trådløse mus	1 245	0
----------------	-------	---

15 web - kamera	6 843	0
-----------------	-------	---

Switch - Tjongsfjord skole	7 812	0
----------------------------	-------	---

Trykkplate med tilbehør	1 856	0
-------------------------	-------	---

Scanner	3 516	0
---------	-------	---

Sum utstyr for prosjektpartner	241 111	0
---------------------------------------	---------	---

1.4 Andre driftskostnader

Spesifiser andre bokførte driftskostnader	Kontokode	Kostn. u/mva	mva utgjør
Kurs for lærerne i prosjektet	11507	15 671	0

Samling elever som mottar fjernundervisning	11507	3 937	0
---	-------	-------	---

Datasupport	11507	48 994	0
-------------	-------	--------	---

10 lisenser Camtasia	11507	16 158	0
----------------------	-------	--------	---

Servering kursdag for lærere	11507	1 678	0
------------------------------	-------	-------	---

Reiseutgifter Nord Universitet	11507	10 760	0
--------------------------------	-------	--------	---

Sum andre driftskostnader for prosjektpartner	97 198	0
--	--------	---

Prosjektparters totale kostnader i denne perioden	1 441 686	0
--	-----------	---

Spesifiser kostnader for NORD UNIVERSITET (970940243)

1.1 Personal- og indirekte kostnader

Registrer hvem som har jobbet på prosjektet

Fornavn	Etternavn	Stillingstittel	Timer	Timesats	Kostnad
----------------	------------------	------------------------	--------------	-----------------	----------------

Sum personal- og indirekte kostnader for prosjektpartner	0
---	---

1.2 Innkjøp FoU-tjenester

Virksomhet som har utstedet faktura	Fakturanummer	Kostn. u/mva	mva utgjør
Sum innkjøp FoU-tjenester for prosjektpartner		0	0

1.3 Utstyr

Spesifiser kostnader for utstyr	Kostn. u/mva	mva utgjør
Sum utstyr for prosjektpartner	0	0

1.4 Andre driftskostnader

Spesifiser andre bokførte driftskostnader	Kontokode	Kostn. u/mva	mva utgjør
Sum andre driftskostnader for prosjektpartner		0	0

Prosjektpartners totale kostnader i denne perioden

0 0

Erklæring om merverdiavgift

Prosjektansvarlig erklærer herved at de avmerkede prosjektpartnerne på lista nedenfor ikke er mva-pliktige eller omfattet av Lov om merverdiavgift. Av den grunn rapporteres merverdiavgift som prosjektkostnad.

Totalkostnader og -finansiering

1. Prosjektkostnader

	Denne perioden	Budsjett	% av budsjett
1.1 Personal- og indirekte kostnader	794 192	800 000	99%
RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)	794 192		
1.2 Innkjøp FoU-tjenester	309 185	300 000	103%
RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)	309 185		
1.3 Utstyr	241 111	241 000	100%
RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)	241 111		
1.4 Andre driftskostnader	97 198	100 000	97%
RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR (974790378)	97 198		
Sum kostnader i denne perioden	1 441 686	1 441 000	100%

Sum kostnader på post 1.1 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.2 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.3 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

Sum kostnader på post 1.4 avviker vesentlig fra avtalt budsjett. Forklar avviket i feltet under.

1.3. Det har blitt kjøpt inn mindre utstyr enn planlagt. Delvis pga vanskeligheter med å få tak i utstyr som følge av pandemien, delvis pga. et noe endret fokus, også pga pandemien. Vi har jobbet med å implementere erfaringene så langt i prosjektet til alle elvene som har måttet ha hjemmeundervisning pga pandemien, og det har ikke vært så myt fokus på innkjøp av nytt utstyr til prosjektet. Det er imidlertid gjort en større bestilling av utstyr nå, men den vil bli regnskapsført i 2021. Vi håper derfor vi kan få overført kr. 250000 av Forskningsrådets bevilgning fra 2020 til 2021.

2. Finansiering

	Fin%	Denne perioden	Budsjett	% av budsjett
2.1Egenfinansiering	40.8%	588 208	550 000	107%
2.2Annen offentlig finansiering	0.0%	0	150 000	0%
2.3Privat finansiering	0.0%	0	0	0%
2.4Internasjonale midler	0.0%	0	0	0%
2.5Forskningsrådets bevilgning	59.2%	853 478	1 016 330	84%
2.5Forslag om endret beløp i post 2.5	0.0%	0		0%
Sum finansiering i denne perioden	100.0%	1 441 686	1 716 330	84%
		Tidligere utbetalt i denne perioden	844 220	
		Sum til utbetaling	9 258	

Kommentarer

Skriv inn eventuelle kommentarer til rapporteringen. Dersom finansieringen avviker fra budsjett, kommenteres det her. Det er idag sendt inn søknad om prosjektendring med tanke på differansen mellom budsjett og faktisk forbruk når det gjelder utstyr til prosjektet. Viser til punkt 1.3 under kostnader per prosjektpartner. Dette er utstyr til elever og lærere.

Vedlegg Veiledning til rapport

originalt filnavn:
arkivert filnavn: Veiledning.pdf

Vedlegg Vedlegg

originalt filnavn:
arkivert filnavn: Vedlegg.pdf

Referat fra møte i styringsgruppa for Rødøyprosjektet II

20. januar 2021 kl.0900 – 1100

Møtet ble gjennomført på TEAMS

Tilstede:

Toril Olaisen, Frank Heimdal, Inger Monsen, Roald Fiskum, Lars Kristensen, Atle Kristensen, Sylvi Bratteng, Svend Leif Einvik

Saker:

- Gjennomgang økonomirapport 2020 til forskningsrådet v/ Svend

Ingen merknader

Vedtak: Økonomirapport til forskningsrådet tas til orientering.

- Gjennomgang framdriftsrapport til forskningsrådet v/ Atle og Sylvi
Rapport til Forskningsrådet og internasjonalt samarbeid mot Sverige og Finland ble gjennomgått.
Kommentarer:
 - Samarbeidet med Nord Universitet er en viktig suksessfaktor for RPII
 - Koordinatorstillingen er en viktig suksessfaktor for oppfølging av lærerne som deltar i prosjektet.

Vedtak: Framdriftsrapport tas til orientering

- Gjennomgang av arbeidet i prosjektgruppa v/ Lars

Mye positivt fra elever og lærere. Mindre tekniske problemer rundt på skolene. Den digitale kompetansen har økt både hos elever og lærere. Behov for teknisk kompetent IT – personell på skolene.

Vanskelig å få alle til å møtes samtidig. Mer behov for at lærere som underviser i samme fag kan møtes og mindre behov for alle møtes samtidig.

Det ble bedt om «manual» for bruk av teknisk utstyr – headset, kamera osv. Lars sørger for å få dette på plass i løpet av våren.

Vedtak: Gjennomgang av arbeidet i prosjektgruppa tas til orientering.

- Referansegruppemøte onsdag 20. januar
Gjennomgang av sakliste. Viktig at gruppene settes sammen på tvers av skolene.
Gjennomgang av ny opplæringslov , §13.3
- **Evt.**
Kan erfaringene fra Rødøyprosjektet tas med i vurderinger av eventuelle skolestrukturendringer i fremtiden?

Møterefarent
Svend Leif Einvik

Rødøy II

Tilbakemelding fra plenum i referansegruppemøte 20.01.2021

1. Hvordan fungerer kommunikasjon mellom lærer og elev?

- Dårlig kommunikasjon mellom lærer og elev i timen- det er vanskelig å kommunisere via PC. Det er ikke det samme som når en kan snakke ansikt til ansikt.
- Lærerne er flinke til å si hva vi skal gjøre. De sender masse informasjon om hva som skal gjøres i timen, men vi som elever gir ikke så mye informasjon til læreren.
- Informasjonen når lett ut til elevene
- Vanskelig når ikke en lærer kan se elevens kroppsspråk
- Elever har sagt at de kvier seg for å spørre fordi det er vanskeligere på nett
- Foreldre har følt på bekymring for ivaretagelse av elever med spesielle behov i undervisninga og for elever i «gråsonen».
- Betenkelig at lærere synes kommunikasjonen er grei, mens elever synes det kan være vanskelig å kommunisere med lærer.

2. Hvordan fungerer det tekniske?

- Teknologien fungerer tilfredsstillende i stor grad
- Det tekniske fungerer mye bedre.
- Ikke de samme vanskene som tidligere.
- Bedre med det tekniske utsy
- Bedre nettforbindelse- unntatt på ei øy hvor det mangler fiber
- I den en grad det er problemer med teknisk utstyr er i hovedsak brukerfeil. Utstyret er nytt og godt oppdatert.

3. Hvordan fungerer undervisningsøktene? (bolkene)

- Lærerne mener at det fungerer greit – de er fornøyde
- Elevene mener det går i all hovedsak greit, men lærer går litt fort fram
- Det er sjelden at det er full gruppe – mye fravær av ulike årsaker
- Elevene er bevisstgjort om målene for en undervisningsbolk i faget
- Foreldre har ikke helt oversikt over de ulike tema- periodene (bolkene).
- De gir tilbakemelding på innhold og undervisning i de enkelte bolkene.

4. Hvordan kan vi sikre informasjonsflyten mellom skole og hjem?

- Forslag om en samtale med nettlærer, elev og foreldre i begynnelsen av skoleåret.
- Nettlærer må ha kommunikasjon mellom kontaktlærer.
- Skooler kan være kommunikasjonsplattform mellom skole- hjem og skolene seg imellom.
- Opplegg for bruk av felleskalender er på plass, men det er ikke systematisk i bruk.
- Vi liker å følge opp ungene våre, men nå har vi ikke tilgang til skooler. Var fint å kunne sende spørsmål direkte til lærerne. Foreldre har individuelle behov i forhold til oppfølging av egne barn Ikke alle føler behov for tett oppfølging, men muligheten må være til stede.

- Savner kontakt mellom nettlærer og foreldre- vi foreldre kjenner dem ikke. Det er fremmede lærere som kommer inn og skal undervise ungene våre. Skremmende å få informasjon om fag bare fra kontaktlærer. Det kan være fag som er vanskelig å følge opp og da er det viktig med kontakt. Behov for foreldrene å vite hvem som er nettlærer for mitt barn.
- Det er noe kommunikasjon mellom lærerne og foreldrene og mellom de ulike skolene, men det oppleves ikke som det er systematisk
- Kontakten består mye av deling av vurdering, men det må også kunne være et felles møte mellom nettlærer og foreldre.

Atle og Sylvi

Presentasjon ref.gr.møte 200121 (Atle)

Hvor går veien videre?



FORSKNINGSAKTIVITETER – VÅREN 2021

- ARBEIDSPAKKE 2 - RAMMEFAKTORER
 - Observasjon og intervju med lærere og elever
 - Analyse av data

Rammefaktorer

Det pedagogiske rammesystemet

- Lover
- Forskrifter
- Læreplaner

De administrative rammene

- Ledelse
- Organisering
- Timeplan
- avtaler

Ressursmessige rammer

- Bygninger
- Timeressurser
- Økonomi
- Teknologisk utstyr

Organisasjonsmessige rammer

- Skolekultur
- Skolekoder
- Usynlige regler

Elevrelaterte rammer

- Kulturbakgrunn
- Forutsetninger for læring

Rammefaktorer

De administrative rammene

- Ledelse
- Organisering
- Timeplan
- avtaler

Ressursmessige rammer

- Bygninger
- Timeressurser
- Økonomi
- Teknologisk utstyr

Organisasjonsmessige rammer

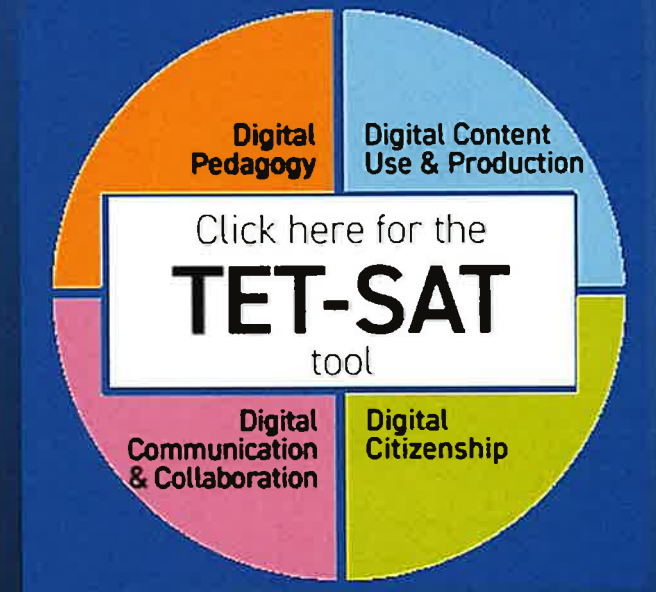
- Skolekultur
- Skolekoder
- Usynlige regler

FORSKNINGSAKTIVITETER – VÅREN 2021

- ARBEIDSPAKKE 2 - RAMMEFAKTORER
 - Observasjon og intervju med lærere og elever
 - Analyse av data
- ARBEIDSPAKKE 4 – LÆRINGSUTBYTTE
 - Dokumentanalyse – ulike faglige prøver, standpunktkarakterer, evalueringer fra elever
 - Intervju av elever og lærere – egen oppfattelse av læringsutbytte

LÆRINGSUTBYTTE

- Ønske fra lærere om å ha fokus på elevaktivitet og variasjon i undervisningen med hjelp av teknologi
- Lærerne skal ha en samling i februar der dette er tema



Meldeskjema er innmeldt til NSD (Norsk senter for forskningsdata)

Nytt meldeskjema til NSD ble opprettet og godkjent av NSD den 11.januar 2021. Tillatelse til å gjennomføre forskning gjennom observasjoner, intervjuer og spørreundersøkelse der lærere er involvert er godkjent. Nytt samtykkeskjema vil bli sendt ut til lærerne i prosjektet.

Vi trenger også å oppdatere vår søknad til NSD med tanke på deltakelse fra elever. Grunnen til at dette ikke er gjort enda dreier seg om at NSD krever at det er utarbeidet en intervjuguide for et intervju og et spørreskjema for å kunne gjennomføre spørreundersøkelse. Begge disse må sendes som vedlegg i en søknad om tillatelse til å involvere elever i undersøkelsen. Dette vil bli gjort i løpet av våren 2021. Samtidig må det utarbeides et nytt samtykkeskjema som gis ut til foresatte.

Presentasjon ref.gr. møte 200121 (Sylvi)



Rødøy II

Referansegruppemøte

20.01.2021



Samarbeid om forskning og utviklingsprosjekt i skoler og barnehager.

Etablert i år 2000.

Eget forskernettverk etablert i 2006

Ny samarbeidsavtale med Nord universitet i 2017





Samarbeid om:

- Felles konferanser hver høst. Sverige, Finland og Norge er vertsland for konferansen etter tur. Planlegging av konferansen for 2021 er i gang.
 - Lars Kristensen har bidratt med å fortelle om undervisning på nett på konferansen i Mo i Rana i 2018.
- Utveksling av erfaring og kunnskap fra ulike forskningsprosjekt
 - Prosjekt utenfor Umeå identisk med Røddøy II
- Felles bokutgivelse våren 2021
 - Atle og Sylvi bidratt med eget kapittel om Røddøy II



Et felles prosjekt

Vurdering og tilbakemelding

- Forhåndsinndelte grupper som leste hverandres kapittel og gav hverandre tilbakemeldinger

Digitalt bokslipp 27.10.20

»Praktiknära forskning och utvecklingsarbeten i en Nordisk skolkontext«

- Alle kapittelforfattere i digitalt møte 27.10.
- Hver av forfatterne la frem innhold i egne kapitler i et eget intervju som var gjort på forhånd



Nettundervisning i grunnskolen – fungerer det?

En kvalitativ studie av læreres opplevelse og erfaringer.

- Bakgrunn for prosjektet
 - *å gi alle elevene i kommunen lik rett til utdanning uavhengig av hvor i kommunen de bor og samtidig opprettholde kvaliteten i opplæringstilbudet*
- Organisering av nettundervisninga
- Utfordringer med strukturen
- Metode for innsamling av opplysninger
 - Opplegg for intervju av lærere og elever
- Teori om kvalitet i skolen
 - struktur, prosess og resultat
- En samlet oppsummering av lærernes opplevelser



Lærernes og elevenes tilbakemelding

Opplevelser i forhold til målet for prosjektet:

- tydelige utfordringer i forhold til struktur ved oppstarten av prosjektet.
- elevenes læringsutbytte i nettundervisningen er like god som ved ordinær klasseromsundervisning.
- undervisningsmetoden ser ut til å ha nytteverdi for skolene
- blir møtt med positive holdninger blant lærere, elever og foreldre
- det ser ut til at når lærere og elever utvikler felles kunnskap sammen- bidrar dette til både elevmedvirkning og økt felles profesjonsutvikling

Viktige momenter og veien videre

- Etterspurt prosjekt- vekker interesse i flere kommuner og i Norden
- Samle ytterligere erfaringer
- Ny opplæringslov
- Gir mange valgmuligheter selv om en ikke går på en stor sentrumsskole
- Kan gi flere elever tilgang til god faglig kompetanse
- Elevene får med en spesiell kompetanse som er viktig i fremtidig utdannings- og arbeidsliv



Rødøyprosjektet II

Prosjektgruppa

Hvem deltar i prosjektgruppa ?

- Prosjektkoordinator.
- 8 nettlærere dette skoleåret.
 - 3 x Engelsk fordypning, 2 x Spansk, 2 x Tysk, 1 x Matematikk.
- _____
- Nord universitet.
 - Sylvi og Atle.
- Skolesjef.



Hva jobber vi med?

- Et møte omtrent hver mnd.
 - Teams.
- Evaluering av tiden som har gått.
 - Teknisk.
 - Digitalt.
 - Verktøy.
 - Metodisk og pedagogisk.
 - Verktøy.
 - Oppbygning av undervisning.
 - Organisatorisk.
 - Kommunikasjon.



Hva jobber vi med?

- Faggrupper
 - Hvert fag samles for å dele erfaringer og diskutere løsninger.
 - Nyttig å diskutere fagspesifikk rundt fagenes egenart.
- Skolering
 - Teknisk.
 - Verktøy som brukes og vi vil utforske mer.
 - Nye verktøy som kan løse utfordringer vi har.
 - Metodisk.
 - Nettmetodikk. (UH bidrar ofte her)
 - Nye ideer. (UH bidrar ofte her)



Hva jobber vi med?

- Et åpent forum der nettlærerne kan ta opp saker som bør belyses.
 - utfordringer.
 - Teknologisk?
 - Nye tanker.
 - Ideer om undervisningsopplegg/metodikk?
 - Ønsker.
 - Verktøy for å kunne gjennomføre ønsket undervisning?



Hva jobber vi med?

- Planlegge elevsamlinger og innhold.
 - Forskjellig fokusområde ift. hvor elevene er i utdanningsløpet.
 - Større fokus på digitale løsninger på tidlige samlinger.
 - Større faglig fokus jo eldre elevene er.
- Ønsker og bestillinger til UH eller skolesjef.
 - Nettlærerseminar.
 - Ønsker til skolering på seminar.
 - Hverdagslige ting.
 - Tips til utførelse av undervisningen.
 - Metodisk og teknisk.



Hva jobber vi med?

- **Camtasia.**
 - I høst har vi jobbet en del med videoredigeringsverktøyet «Camtasia».
 - Et nyttig og brukervennlig verktøy for å kunne lage undervisningsvideoer.
 - Enten til «flipped classroom» eller til annet bruk i undervisning.
 - Nyttig til både forarbeid, arbeid i timen og etterarbeid.
 - Kan også brukes dersom elever er borte fra undervisning.
 - Man kan vise skjermopptak, video, kamerabilde, presentasjoner m.m..
 - Redigere og tilpasse alt som man vil ha det.
 - Fungerer også med «greenscreen». Dvs. at man kan fjerne bakgrunn slik at lærerens hode kan vises nede i et hjørne uten «bakgrunnsstøy».

Et «typisk»
prosjektgruppemøte:

- **Evaluering.**
 - Hver lærer legger frem sine tanker om den siste tiden.
 - Positive ting og utfordringer.
- **Diskusjon rundt noen av punktene som ble tatt opp.**
- **Eventuelle saker noen ønsker skal tas opp.**
- **Arbeid i faggrupper.**
 - Jobbe med å utvikle og samle god nettmetodikk i en databank.