

Oversendelse av akvakultursøknad

16.02.2024

NORDSKAFTET

SP-2023-000571

NOVA SEA HAVBRUK AS

Org.no.827248312

Nordland fylkeskommune

Rødøy kommune

Om søknaden

Søknaden gjelder endring av lokalitet, endring av areal. Lokaliteten er godkjent for en MTB på 3120 tonn.

Om behov for konsekvensutredning

Tiltaket faller inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Dersom berørte parter mener tiltaket kan få vesentlige virkninger, og disse virkningene ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden, må dette meldes til fylkeskommunen. Vi ber om at slik melding sendes så snart som mulig.

Om saksbehandling

Fylkeskommunen er tildelingsmyndighet i akvakultursaker og har bl.a. ansvar for å oversende søknaden til kommunen. Kommunen skal i samråd med søker sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn i fire uker. Dette skal kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest på stedet.

Offentlig ettersyn og kommunal behandling

Vi ber med dette om at kommunen bistår søker med at søknaden legges ut til offentlig ettersyn og kunngjøres. Vi ber også om at kommunen gir en uttalelse angående søknaden vurdert opp mot til kommunenes arealplan og kommunale interesser så snart offentlig ettersyn er gjennomført. Dette skal skje senest innen 12 uker fra mottatt søknad jf, «forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader».

Vi ber om at eventuelle uttalelser som kommer inn ved offentlig ettersyn sendes til fylkeskommunen sammen med kommunen sin uttalelse.

Hilsen
Grete Thuv Tjønndal
Nordland fylkeskommune

Akvakultursøknad

Endring av lokalitet

45140 NORDSKAFTET

SP-2023-000571

NOVA SEA HAVBRUK AS

Org.no.827248312

Nordland fylkeskommune

Rødøy kommune

Innsendt 12.02.2024

Akvakultursøknad SP-2023-000571

SØKNADEN GJELDER

Endring av lokalitet:

45140 NORDSKAFTET (Helgeland til Bodø)

Klarerte tillatelser på lokaliteten (1):

N-ME-0001 (Kommersiell tillatelse)

Tillatelser som er søkt klarert:

Uendret størrelse:

3120 tonn

Planlagt produksjon per produksjonssyklus

3120 tonn

Planlagt fôrforbruk per produksjonssyklus

3370 tonn

Varighet produksjonssyklus

15 mnd

Maksimal utfôring per måned

700 tonn

Behov for endring

På bakgrunn av nylig mottatt lokalitetsrapport søker Nova Sea Havbruk om endring av flåteplassering til Nordskaftet. Se vedlegg "Forenklet Sønad flytting flåte" for mer informasjon.

Søknaden er sendt inn med bakgrunn i forenklet behandling.

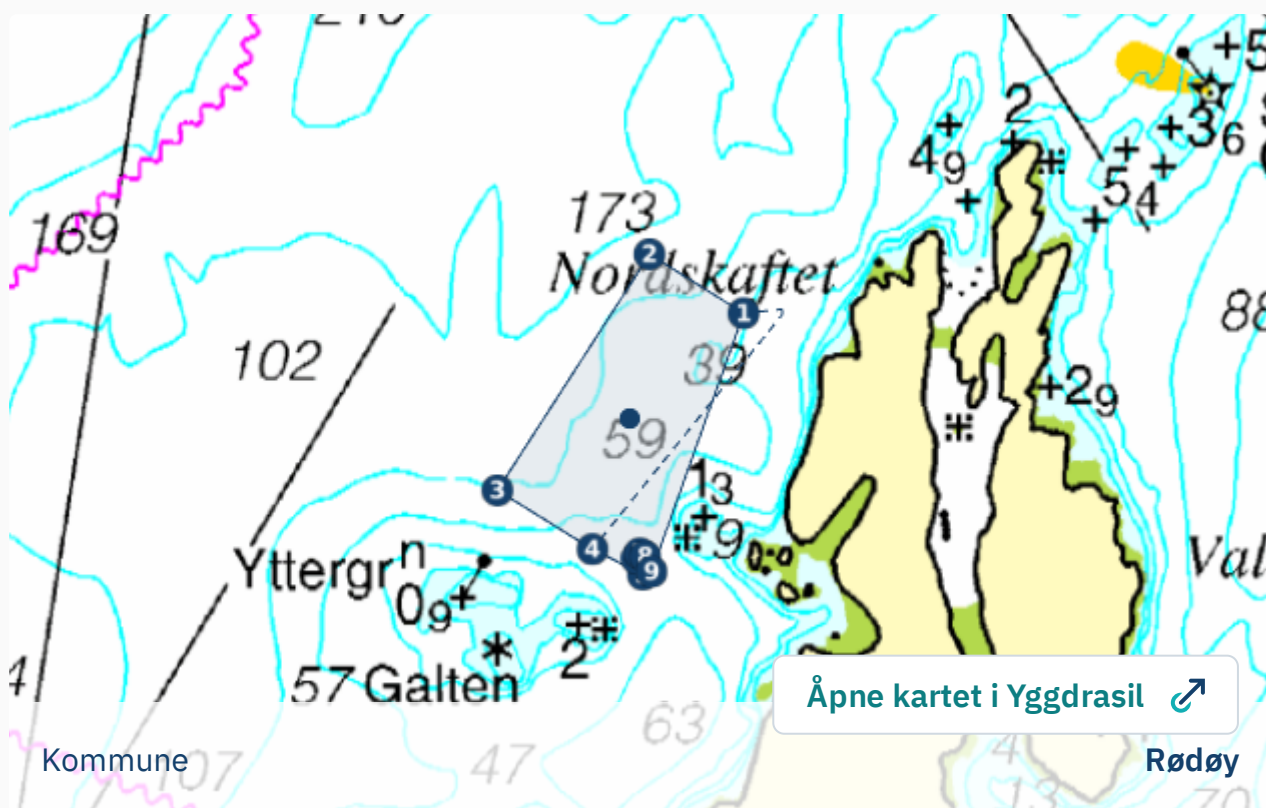
Behov for endring

Forenklet søknad flytting flåte (2).pdf

LOKALITET

Skal arealet på lokaliteten endres?

Ja



Midtpunkt

66° 37.781' 13° 6.591'

Område 66° 37.884' 13° 6.873' 66° 37.942' 13° 6.640' 66° 37.710' 13° 6.263' 66° 37.652' 13° 6.498' 66° 37.627' 13° 6.623' 66° 37.643' 13° 6.608' 66° 37.648' 13° 6.616' 66° 37.645' 13° 6.629' 66° 37.630' 13° 6.645'
Ankerpunkter Ingen koordinater
Anleggsskisse 1_5000_mappakker.pdf 1_1000_mappakker.pdf 1_10000_mappakker.pdf 1_50000_mappakker.pdf Koordinater anlegg Nordskiftet.pdf Nordskiftet Olex-bilder ifbm. søknad.pdf
Plankart 1_10000_kommune_mappakker.pdf

Strider endringen mot vedtatte arealplaner?

Nei

Strider endringen mot vedtatte vernetiltak?

Nei

FERDSEL OG SIKKERHET

Trafikk og påvirkning

Søknaden er sendt inn med bakgrunn i forenklet behandling. Se vedlegg for kommentar om hvordan søkt endring påvirker trafikk.

Trafikk og påvirkning

Forenklet søknad flytting flåte (2).pdf

MILJØ

FORUNDERSØKELSE

Rapport fra forundersøkelsen

Nordskiftet forundersøkelse.pdf

Kartdokumentasjon

Kartdokumentasjon Nordskiftet.pdf

Strømmålinger

Nordskiftet strømundersøkelse.pdf

B-undersøkelser

Nordskiftet MOM B.pdf

C-undersøkelser

Nordskiftet MOM C.pdf
Andre vedlegg Lokalitetsrapport Nordskiftet.pdf
NØTER
Notttype Søknaden er sendt inn med bakgrunn i forenklet behandling.
Notdybde 20 meter
Notbehandling Vi bruker coating uten kobber. Den mest aktuelle notbehandlingen er Netcoating Plus Oker.

DYREHELSE OG -VELFERD
NYE METODER OG UTSTYR
Skal metoder og utstyr på lokaliteten endres vesentlig? Nei
INTERNKONTROLLSYSTEM
Innholdsfortegnelse internkontrollsystem Dyrehelse-og-Velferd.pdf
Biosikkerhetsplan Dyrehelse-og-Velferd.pdf
Risikoanalyse for fiskevelferd Dyrehelse-og-Velferd.pdf

Beredskapsplan

Dyrehelse-og-Velferd.pdf

Tilleggsopplysninger

Dyrehelse-og-Velferd.pdf

KONSEKVENsutREDNING

EGEN VURDERING

Vurdering av vesentlige virkninger

Vurdering av behov for konsekvensutredning kan leses i vedlegget "vurdering av behov for konsekvensutredning for Nordskiftet, Rødøy Kommune".

Vurdering av vesentlige virkninger

Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Nordskiftet, Rødøy Kommune (1).pdf

KONSEKVENsutREDNING

Konsekvensutredning

Tiltakshavers egenvurdering behov for konsekvensutredning.pdf

ANDRE OPPLYSNINGER

TILLEGGSINFORMASJON

Tilleggsinformasjon

KONTAKTINFORMASJON

E-postadresse kontaktperson
odd.stensland@novasea.no

Telefonnummer kontaktperson
97574338

E-postadresse søker
silje.fiskum.rino@novasea.no

SAKSBEHANDLINGSGEBYR

Kvittering for betalt gebyr

Betalt gebyr ny flåteplassering Nordskiftet.pdf

UNNTATT OFFENTLIGHET

Søkers vurdering

Betalinger til forfall

NOVA SEA AS - Avtalenr.: 961056268

25. oktober 2023 15:29

Dette er ikke en kvittering for utførte betalinger.

FORFALL	FRA KONTO	KONTOEIER	TIL KONTO	INFORMASJON	REGISTRERT/ GODKJENT AV	BELØP	VALUTA
25.10.2023	Nova Sea havbruk - Driftskonto 46124312531	NOVA SEA HAVBRUK AS	Fiskeridirektoratet 76940509048	KID/Melding: Arealendring Flåte 45140 Nordskaffet	Sara Kleven (registrert) Sara Kleven (godkjent) Olaug Jerpstad (godkjent)	26 400,00	NOK
Sum per valuta						26 400,00	NOK

Tiltakshavers egenvurdering

Nova Sea Havbruk AS har med dette vurdert av mulige konsekvenser for flytting av flåte tilhørende lokalitet Nordskaftet, og viser til APN-rapport 2023 65303.01, *Vurdering av behovet for konsekvensutredning for lokalitet Nordskaftet, Rødøy kommune*. Rapporten er en vurdering i henhold til Fiskeridirektoratets veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbaserte anlegg og Forskrift om konsekvensvurdering §10.

Figur nr:	Tema	Kommentar	Konsekvens (ja/nei)
Figur 1	Sjøkart/plassering	Anlegg ligger akkurat i rød sektor fra lykt på Storskallen, anlegget er etablert fra før og søknaden gjelder flytting flåte.	Nei
Figur 2	Vernområder	Ingen i lokalitetens influensområde	Nei
Figur 3	Naturtyper DN-19	Ingen i lokalitetens influensområde	Nei
Figur 4	Naturtyper DN-13	Ingen i lokalitetens influensområde	Nei
Figur 5	Vassdragsvern	Det er ingen områder med vassdragsvern som drenerer til området	Nei
Figur 6	Lakseførende vassdrag	Det er ingen lakseførende vassdrag i området	Nei
Figur 7 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Nova Sea AS er kjent med observasjoner tilknyttet området	Nei
Figur 8 Tabell 2	Rødlistearter	Nova Sea AS er kjent med observasjoner tilknyttet området	Nei
Figur 9	Kulturminner	Flytende oppdrettsanlegg vil ikke ha en direkte påvirkning på kulturminner på land, men i forbindelse med tilrettelegging for landstrøm og legging av kabler vil arkeologiske hensyn tas	Nei
Figur 10	Mineralressurser	Ingen i influensområdet til den foreslåtte lokaliteten	Nei
Figur 11-13	Reindrift	Ingen i lokalitetens influensområde	Nei
Figur 14	Gyteområder	Ingen direkte der lokaliteten er etablert med fortøyninger	Nei

Figur 15	Fiskeriaktivitet	Lokalitetens fortløyninger i retning nordøst ligger delvis innenfor et område for fiskeri med bruk av passivt redskap. Tiltent plassering av flåte vil være i et område registrert som en låssettingsplass. Anlegget er imidlertid tidligere etablert og søknad gjelder kun endring av flåte.	Nei
Figur 16	Annen akvakultur	Nærmeste lokalitet er søkers egen	Nei
Figur 17	Friluftsområder	Området lokaliteten ligger i er ikke definert som ett viktig friluftsliv område.	Nei
Figur 18	Arealplan for Rødøy kommune	Anlegget ligger i uspesifisert område og område klarlagt for akvakultur. Dette er bare endring av flåte, lokaliteten er allerede etablert, flåten ligger innenfor akvakulturområde.	Nei
Figur 19	Farled	Anleggets ligger utenfor farledsareal	Nei
Figur 20 & 21	Økologisk & kjemisk tilstand	Er god/naturlig i området for økologisk tilstand, kjemisk tilstand er ikke klassifisert	Nei
Figur 22, 23 & 24	Naturfare – snøskred, steinsprang og marin leire	Lokaliteten ligger utenfor områder med naturfare	Nei

Oppsummerende konklusjon:

Nova Sea Havbruk AS har etter beste evne vurdert at tiltaket *ikke* vil kreve konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensvurdering §10. Virkninger for miljø, fiskeri, farled, naturmiljø og generelt naturmangfold vil vurderes ytterlige av sektormyndigheter og fylkeskommunen gjennom søknadsprosessen.

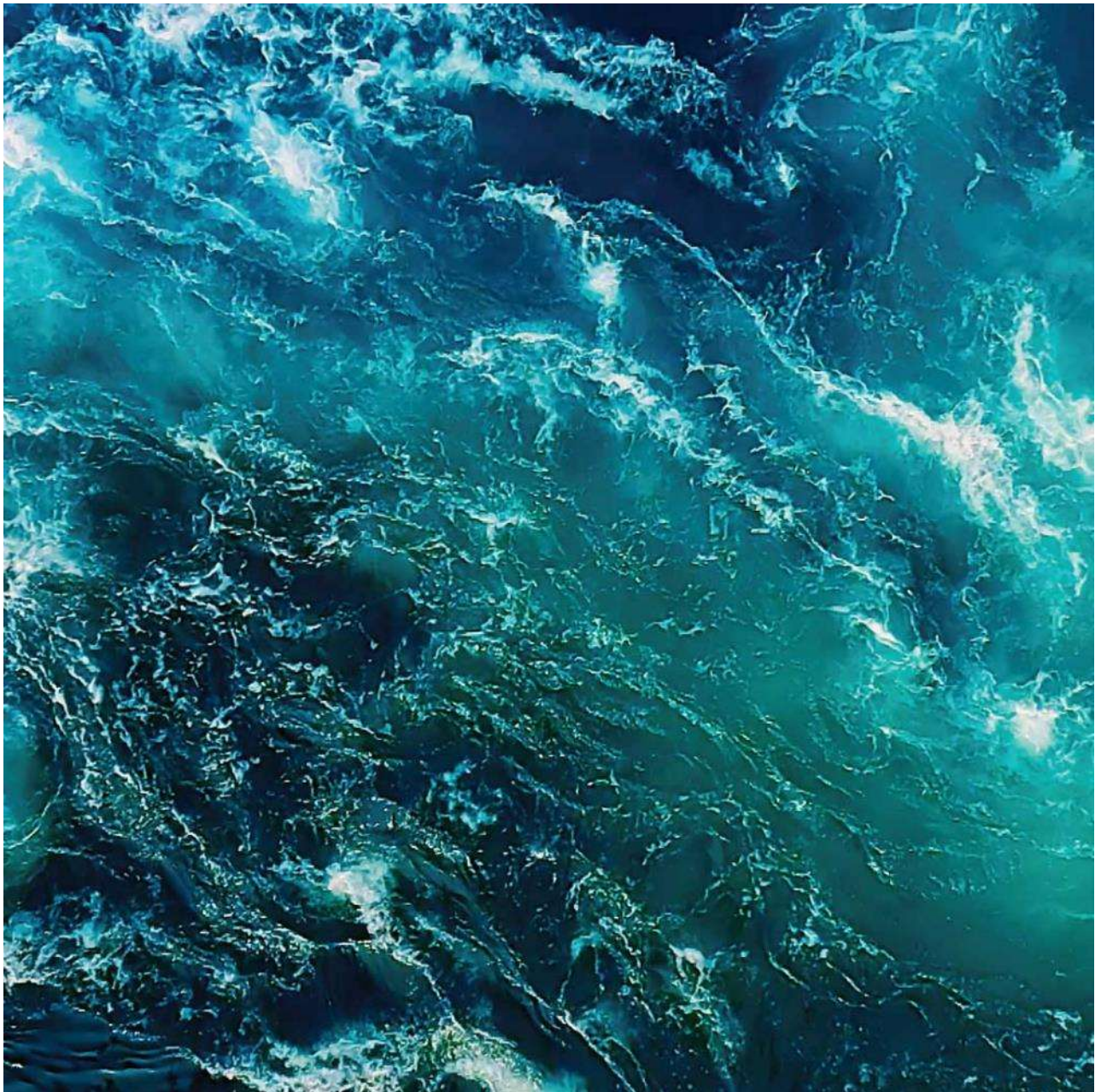
Lovund, 30.01.24

Odd Stensland

Teknisk Ansvalig Sjø, Nova Sea Havbruk AS

Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Nordskaftet, Rødøy Kommune.

Akvaplan-niva AS Rapport: 2023 65303.01



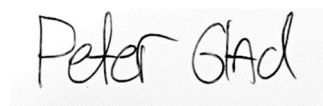
Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Nordskافتet, Rødøy Kommune.

Forfatter	Peter Glad
Dato	19.01.2024
Rapport nr.	2023 65303.01
Antall sider	37
Distribusjon	Gjennom kunde
Kunde	Nova Sea AS
Kontaktperson	Odd Stensland

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i planlagt lokalisering av anlegg med fortøyninger. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag.

Godkjenninger



Peter Glad
Prosjektleder

Gyda W Lorås
Kvalitetskontroll rapport

Innholdsfortegnelse

FORORD	4
1 VERNEOMRÅDER	6
1.1 Naturvernområder	6
1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19	7
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13	8
1.4 Vassdragsvern	9
1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder.....	10
1.6 Vern av dyreliv.....	11
2 KULTURMINNER	18
3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET	19
3.1 Mineralressurser – industrimineraler	19
3.2 Reindrift.....	20
3.3 Kystnært fiskeri	23
Gyteområder	23
Fiskeri	24
Annen akvakultur	26
4 SAMFUNN	28
4.1 Friluftsliv	28
4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan	29
4.3 Farled	30
5 MILJØ	31
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand	31
5.2 Naturfare.....	33
6 OPPSUMMERING AV FUNN	36
7 KILDER	37

Forord

Nova Sea AS søker Nordland fylkeskommune, Rødøy kommune og tilhørende sektormyndigheter endring av plassering av flåte, tilhørende en allerede etablert lokalitet Nordskaftet (45140). Lokalteten er plassert i Rødøyfjorden på nordsiden av øya Renga i Rødøy kommune.

I Fiskeridirektoratets *"Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg"* presiseres det at *"Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig"*. Søker skal vurdere tiltaket jf. I Fiskeridirektoratets *"Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg"* presiseres det at *"Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig."* Søker skal vurdere tiltaket jf. Vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning." I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

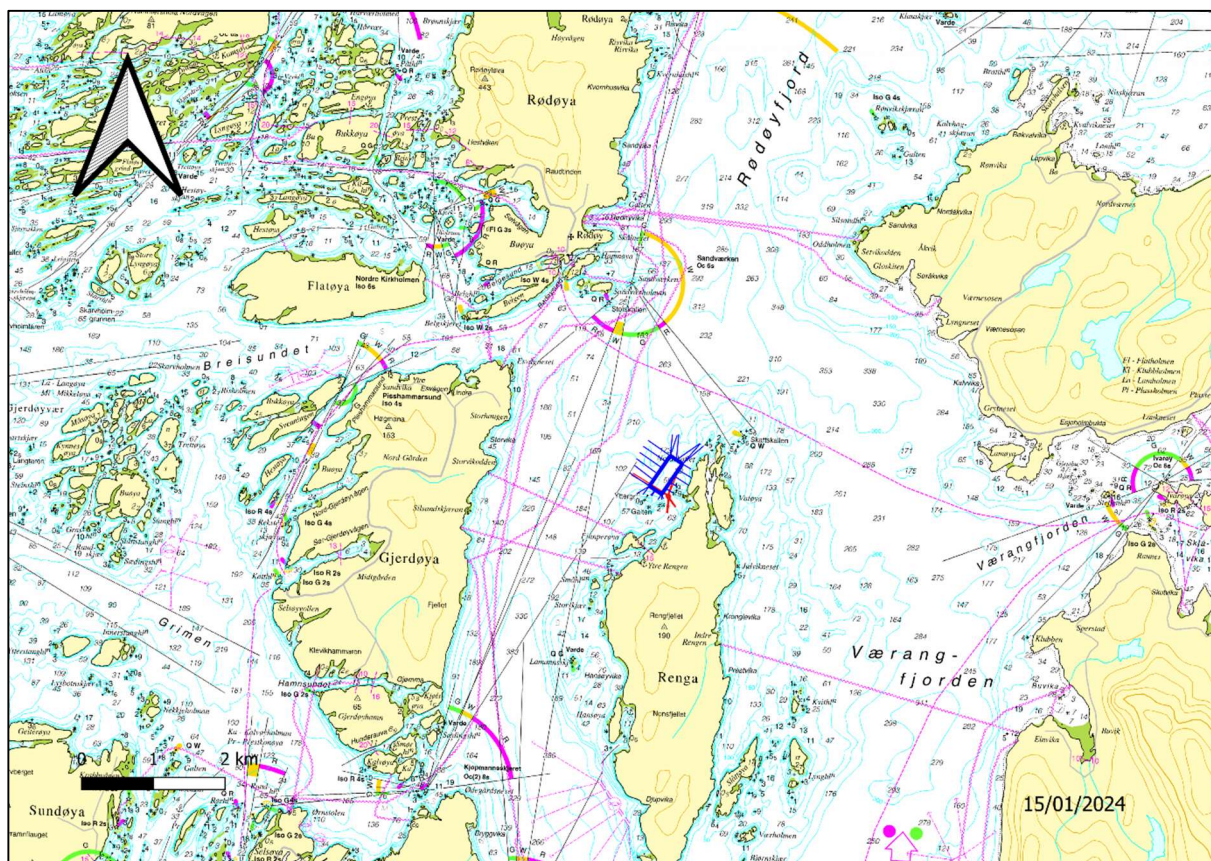
Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
- b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
- c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
- e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
- f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
- g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
- h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Det er rundt 2000 fyrlykter langs norskekysten som definerer sektorer. Det benyttes tre farger for å skille sektorene fra hverandre, hvit, rød og grønn. Rød og grønn angir urent farvann, hvit sektor angir farbart farvann. Grensen mellom hver sektor er satt på bakgrunn av hva sektorene skal skjerme for. Det kan være større eller mindre grunner, holmer og skjær, ett nes, inn mot land, eller andre konstruksjoner, som havbruksanlegg.

Lokaliteten er plassert rød sektor fra lykta storskallen (Figur 1). Lokaliteten er etablert tidligere. Den nye plasseringa av flåten er på anleggets side mot land.



Figur 1 Sjøkart. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaflett inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

1 Verneområder

1.1 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Det er ingen naturvernområder i umiddelbar nærhet av det planlagte anlegget. Nærmeste naturvernområder er Esvikhatten naturreservat, ca. 12 km fra anlegget mot nordøst på land i Tjongsfjorden. Formålet med verneområdet er å bevare et område med rik lågurtbjørkeskog og en vitenskapelig interessant urskog med kraftige hasselbusker og gamle seljetrær. Nærmeste marine verneområde er Nordfjorden, ca 17 km øst for anlegget. Formålet med Nordfjorden marine verneområde er å ta vare på en lang, smal og dyp fjord, omkranset av et alpint landskap, med spesielle miljøforhold, som påvirkes bl.a. av et terskelbasseng og smeltevann fra bre, og dyrelivet på bunnen og i vannmassene.

Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er ingen slike registreringer i Rødøy kommune eller nærmere enn 25 km fra det foreslåtte tiltaket (Figur 2).

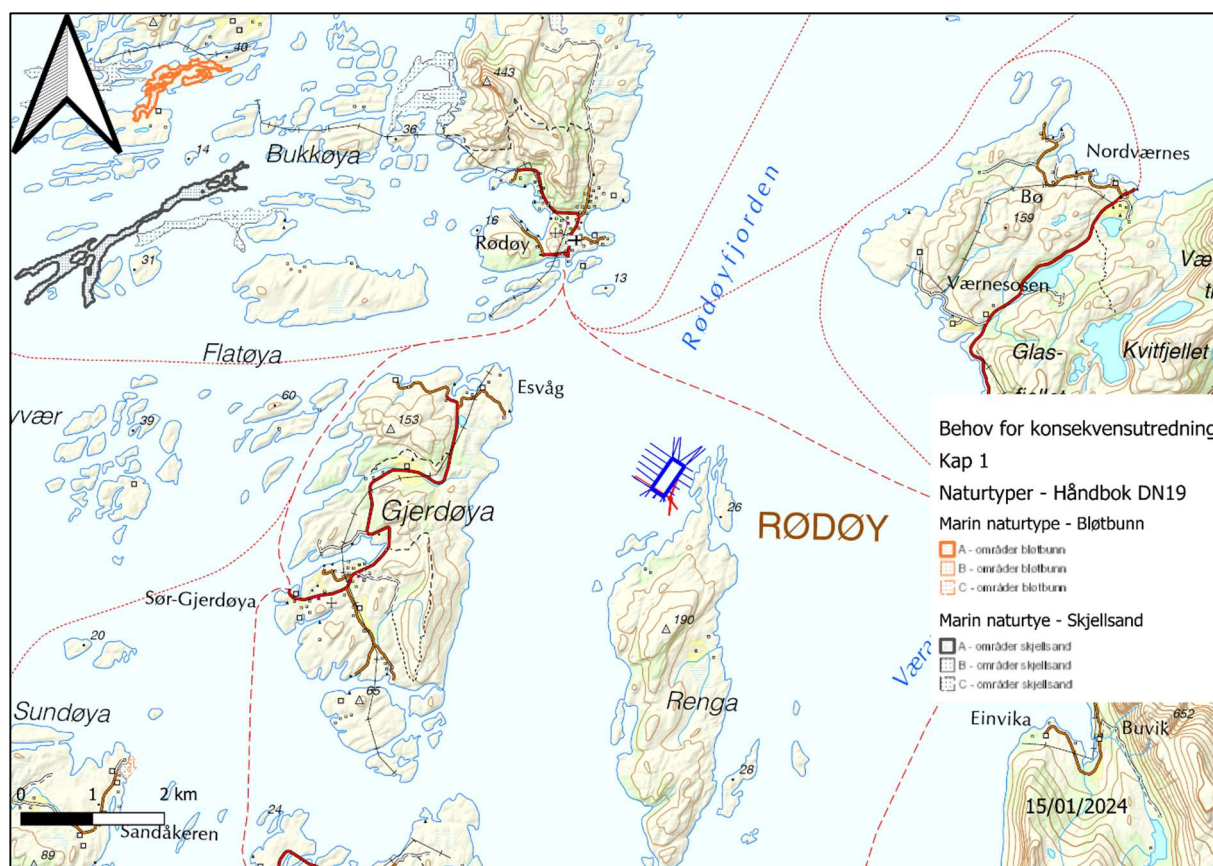


Figur 2 Verneområder. Anlegg ligger innenfor rød ellipse.

1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Disse naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Lokalitetene befinner seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Det er ikke påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 på eller rett ved det planlagte anlegget. I øygruppa lokalisert rett vest for Rødøyda, ca. 4,8 km nordvest for lokaliteten ligger det et større område hvor det er registrert middels stor forekomst av kamskjell i forskjellige årsklasser. Denne forekomsten er registrert som regionalt viktige forekomster. I tillegg er det registrert det eksisterer områder med skjellsand og bløtbunnsområder i strandsonen i dette området (Figur 3).



Figur 3 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

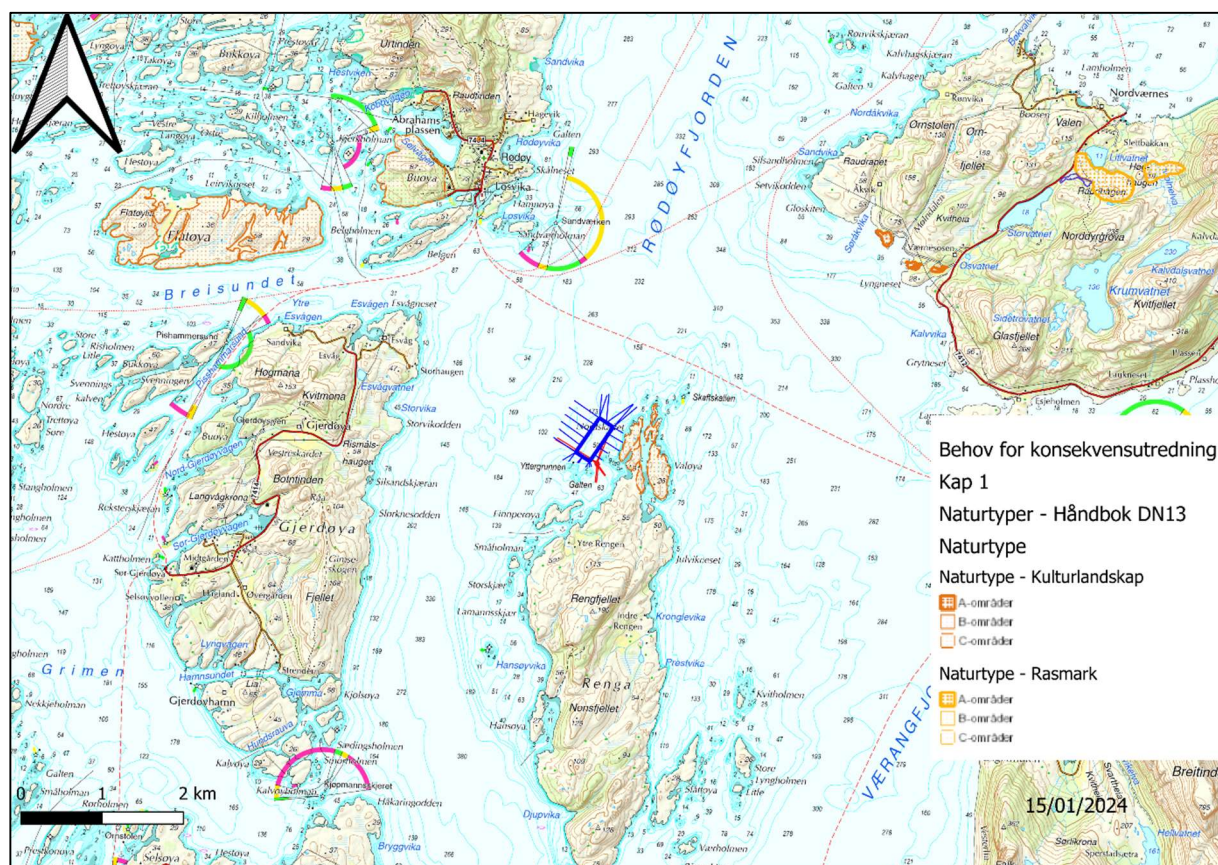
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datasettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Lokaliteten befinner seg utenfor områder som er vernet etter naturmangfoldloven/naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer.

Det er registrert naturtype Kystlynghei på Valøy og Nord-Renga, like ved øst for anlegget (Figur 4). Naturtypen har hevdstatus "Svak hevd" og er delvis gjengrodd. Det er for det meste gammel røsslyng, og rødlistearter er ikke registrert her. Lokaliteten er vurdert som lokalt viktig verdi.



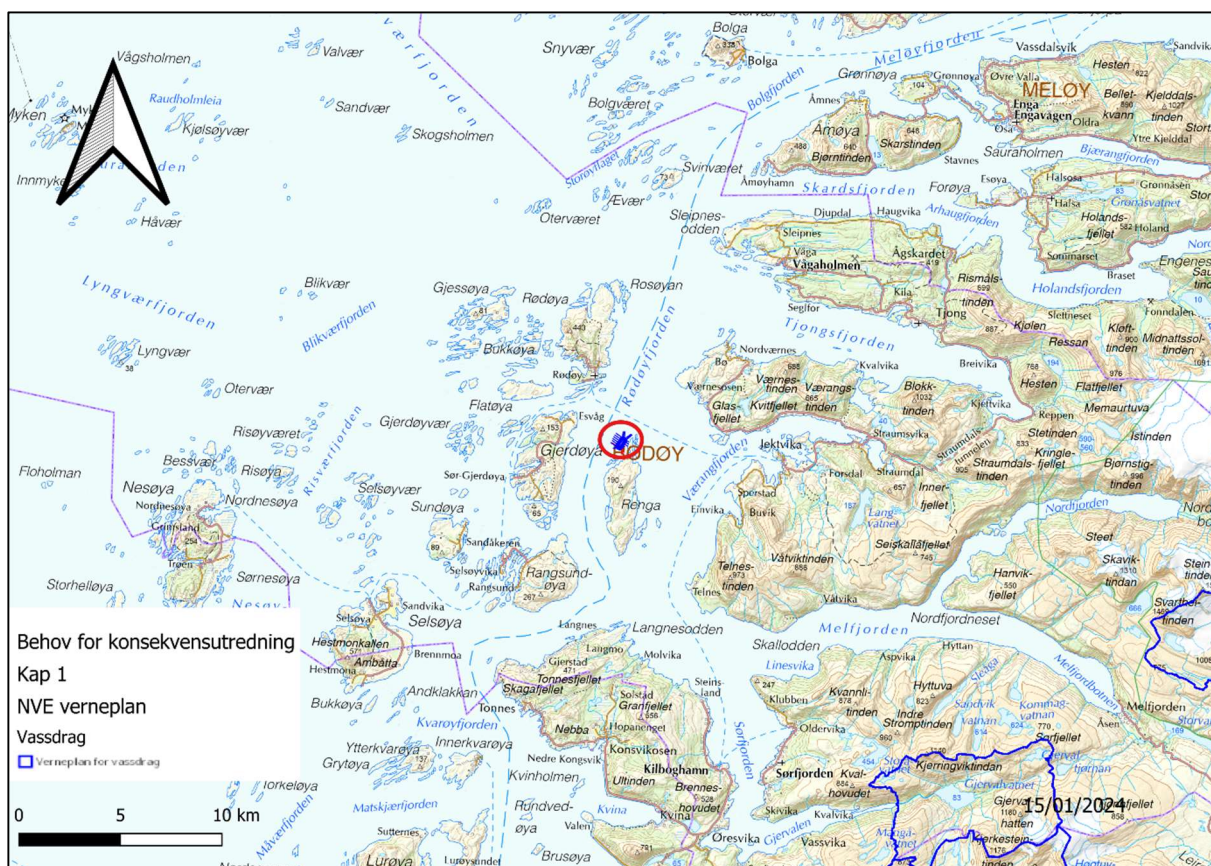
Figur 4 Naturtyper etter DN-13. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

1.4 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Nærmeste vassdragsvern til lokaliteten er Gjersalelva ca. 39 km sør fra anlegget i luftlinje (Figur 5).

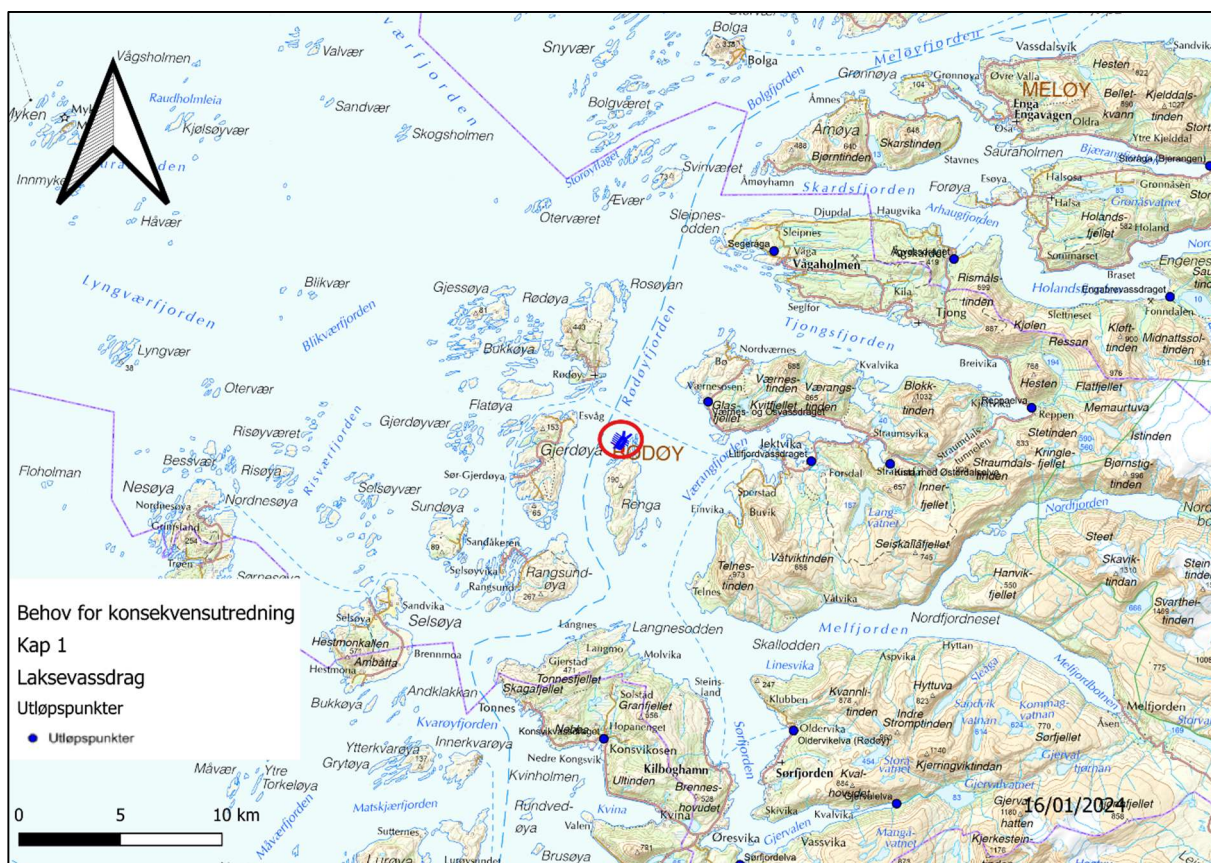


Figur 5 Vassdragsvern. Anlegget ligger innenfor rød ellipse.

1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine wms- og wfs-tjenester.

Det er ingen lakseførende vassdrag på Renga. Nærmeste lakseførende vassdrag er Værnes- og Osvassdraget, ca 4,4 km fra anlegget. Elva er ett sjørøyevassdrag med anadrom fisk, (Figur 6). Det er ingen nasjonale laksefjorder i anleggets influensområde.



Figur 6 Lakseførende vassdrag. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt. Anlegget ligger innenfor rød ellipse.

1.6 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

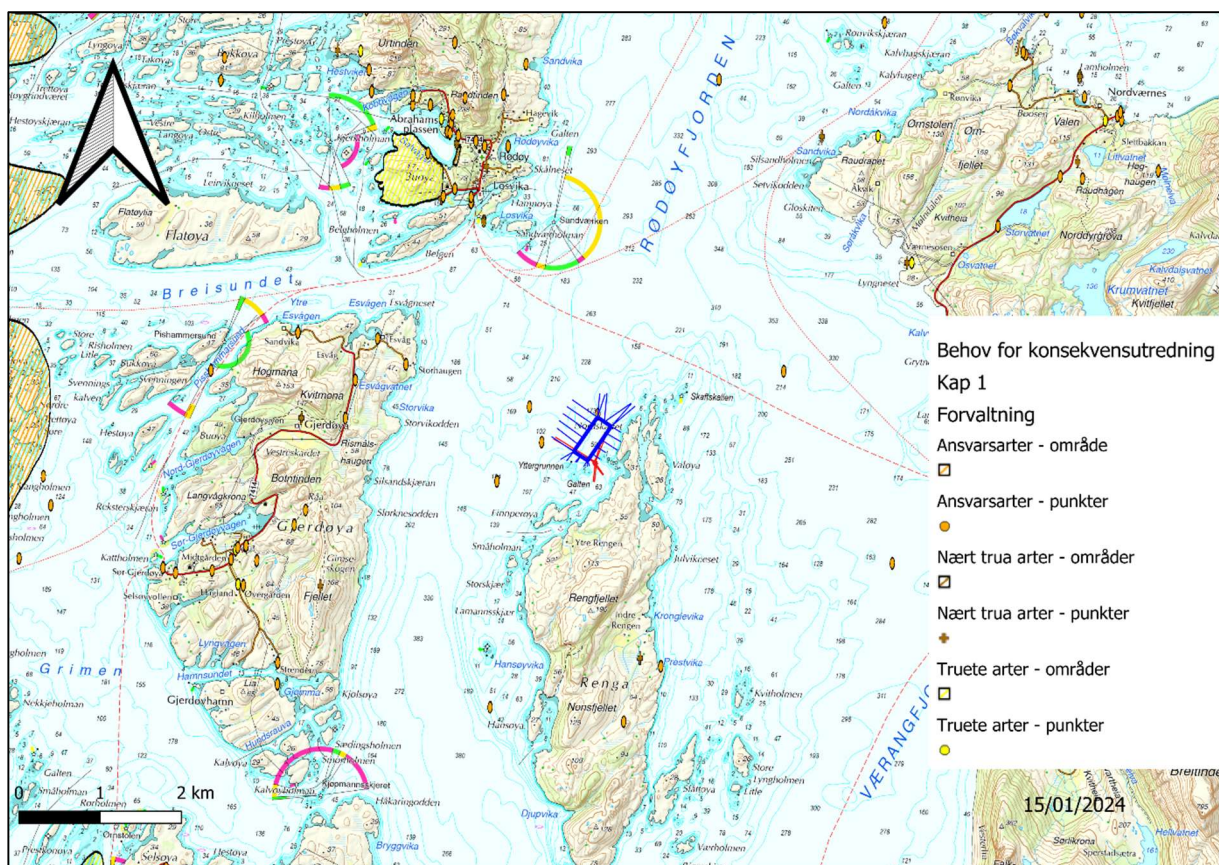
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan finne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 7, Tabell 1.

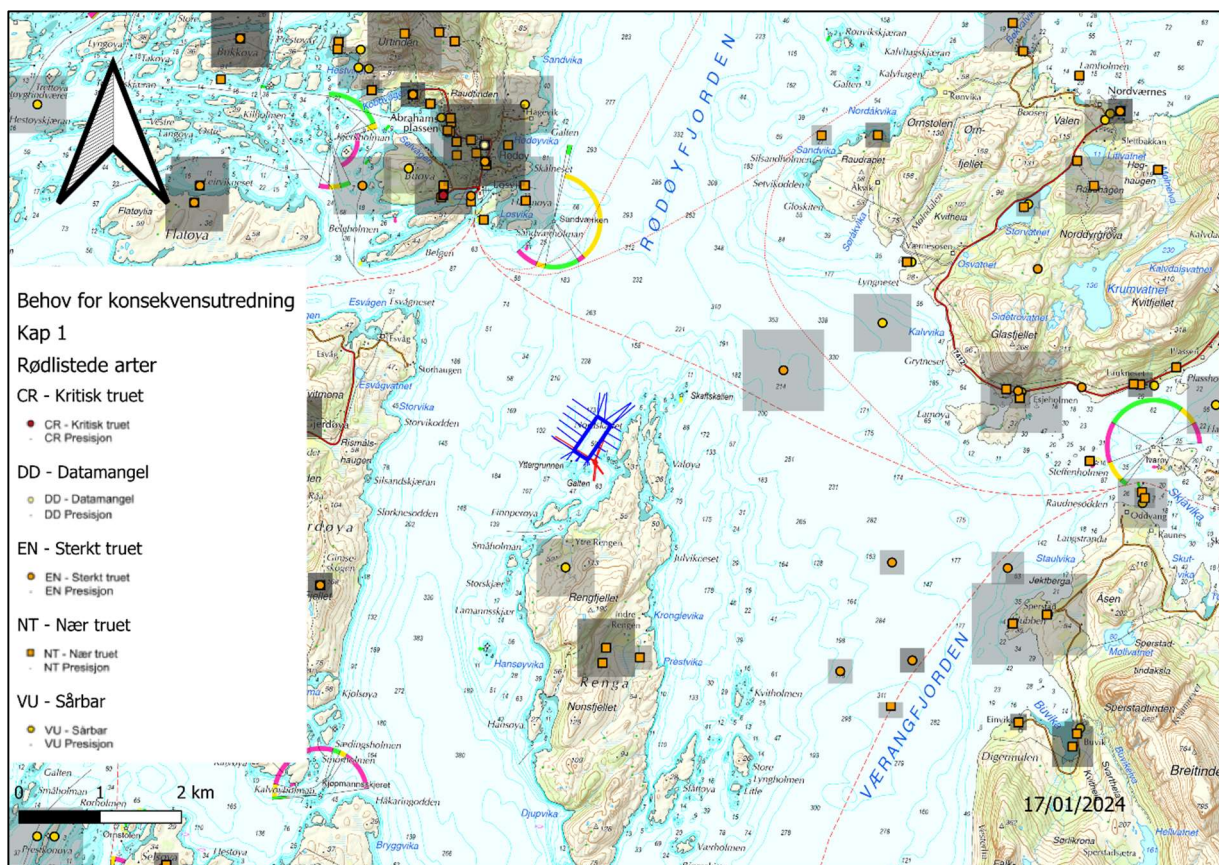
Rødlistearter og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken og Tabell 2. Det er hentet ut registreringer for hele Rødøy kommune.

Det er registrert funn av mollusk – arter i nærheten av anlegget som er av nasjonal forvaltningsinteresse. Dette er artene *Yoldiella lenticula*, platenebbskjell (*Terebratulina septentrionalis*) og bulldogskjell (*Macandrevia cranium*). Alle disse artene er registrert som ansvarsart som betyr at Norge har mer enn 25 % av artens europeiske bestand.

Det er ikke registrert observasjoner av rødlistede arter direkte der lokaliteten befinner seg (Figur 8). Nærmeste observasjon er på øya Renga, hvor det er en observasjon av ærfugl. Denne er rødlistet i kategori sårbar.



Figur 7 Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Registreringer avmerket i punkter og felt. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaflet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.



Figur 8 Rødlistede arter. Forankringssystemet til lokalitet Nordskafet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Kategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	alke	Alca torda	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	brushane	Calidris pugnax	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dverglo	Charadrius dubius	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	dvergspurv	Emberiza pusilla	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskeørn	Pandion haliaetus	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	fjellmyrløper	Calidris falcinellus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	granmeis	Poecile montanus	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	gresshoppesanger	Locustella naevia	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	grønnefink	Chloris chloris	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulnebbblom	Gavia adamsii	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hønehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet

Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	stjertand	Anas acuta	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartand	Melanitta nigra	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svarthalespove	Limosa limosa islandica	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	svartrødstjert	Phoenicurus ochruros	Sterkt truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	taksvale	Delichon urbicum	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cephus grylle	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
Arter av stor forvaltningsinteresse	tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar
Arter av stor forvaltningsinteresse	tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vaktel	Coturnix coturnix	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar

Tabell 2 Rødlistede arter (fugler).

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
alke	Alca torda	Sårbar
brushane	Calidris pugnax	Sårbar
båndkorsnebb	Loxia leucoptera	Sårbar
dverglo	Charadrius dubius	Sårbar
dvergspurv	Emberiza pusilla	Sårbar
fiskemåke	Larus canus	Sårbar
fiskeørn	Pandion haliaetus	Sårbar
fjellmyrløper	Calidris falcinellus	Nær truet
gjøk	Cuculus canorus	Nær truet
granmeis	Poecile montanus	Sårbar
gresshoppesanger	Locustella naevia	Nær truet
grønnfink	Chloris chloris	Sårbar
gråmåke	Larus argentatus	Sårbar
gråspurv	Passer domesticus	Nær truet
gulnebbblom	Gavia adamsii	Sårbar
gulspurv	Emberiza citrinella	Sårbar
havelle	Clangula hyemalis	Nær truet
heilo	Pluvialis apricaria	Nær truet
hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
horndykker	Podiceps auritus	Sårbar
høsehauk	Accipiter gentilis	Sårbar
jaktfalk	Falco rusticolus	Sårbar
knekkand	Spatula querquedula	Sterkt truet
konglebit	Pinicola enucleator	Nær truet
krykkje	Rissa tridactyla	Sterkt truet
lappfiskand	Mergellus albellus	Sårbar
lappspurv	Calcarius lapponicus	Sterkt truet
lomvi	Uria aalge	Kritisk truet
lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
makrellterne	Sterna hirundo	Sterkt truet
rødstilk	Tringa totanus	Nær truet
sanglerke	Alauda arvensis	Nær truet
sjøorre	Melanitta fusca	Sårbar
skjeand	Spatula clypeata	Sårbar
småspove	Numenius phaeopus	Nær truet
steinvender	Arenaria interpres	Nær truet
stjertand	Anas acuta	Sårbar
storskarv	Phalacrocorax carbo	Nær truet
storspove	Numenius arquata	Sterkt truet
stær	Sturnus vulgaris	Nær truet
svartand	Melanitta nigra	Sårbar
svarthalespove	Limosa limosa islandica	Kritisk truet
svartørødstjert	Phoenicurus ochruros	Sterkt truet
taksvale	Delichon urbicum	Nær truet

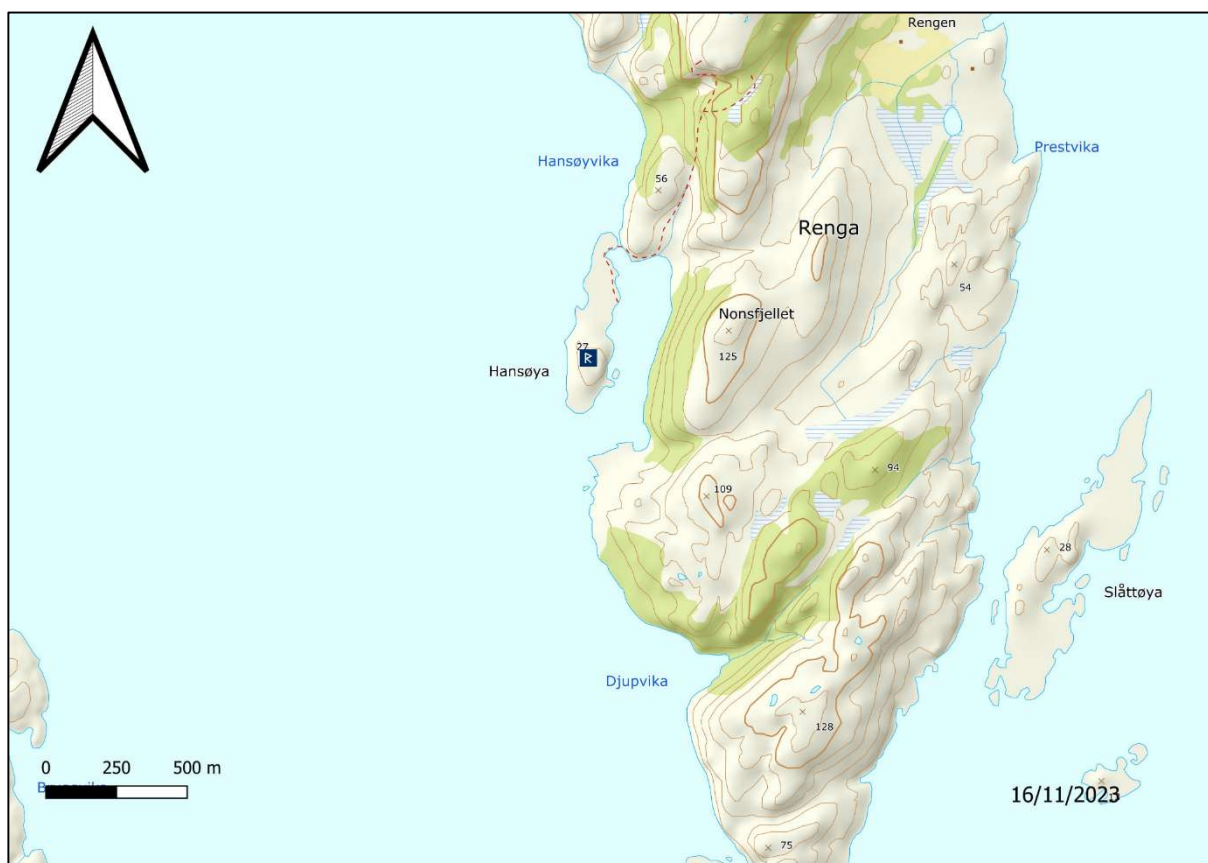
teist	Cepphus grylle	Nær truet
tjeld	Haematopus ostralegus	Nær truet
tretåspett	Picoides tridactylus	Nær truet
tundrasædgås	Anser serrirostris	Sårbar
tyrkerdue	Streptopelia decaocto	Nær truet
tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
vaktel	Coturnix coturnix	Sårbar
vipe	Vanellus vanellus	Kritisk truet
ærfugl	Somateria mollissima	Sårbar

2 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Det er ikke registrert kulturminner på nordsiden av Renga (Figur 9). Lengre sør på øya er det registrert et arkeologisk forminne (gravfelt) som er uspesifisert i tid.

Flytende oppdrettsanlegg vil ikke ha en direkte påvirkning på kulturminner på land, men i forbindelse med tilrettelegging for landstrøm og legging av kabler eller fortøyninger må arkeologiske hensyn tas.



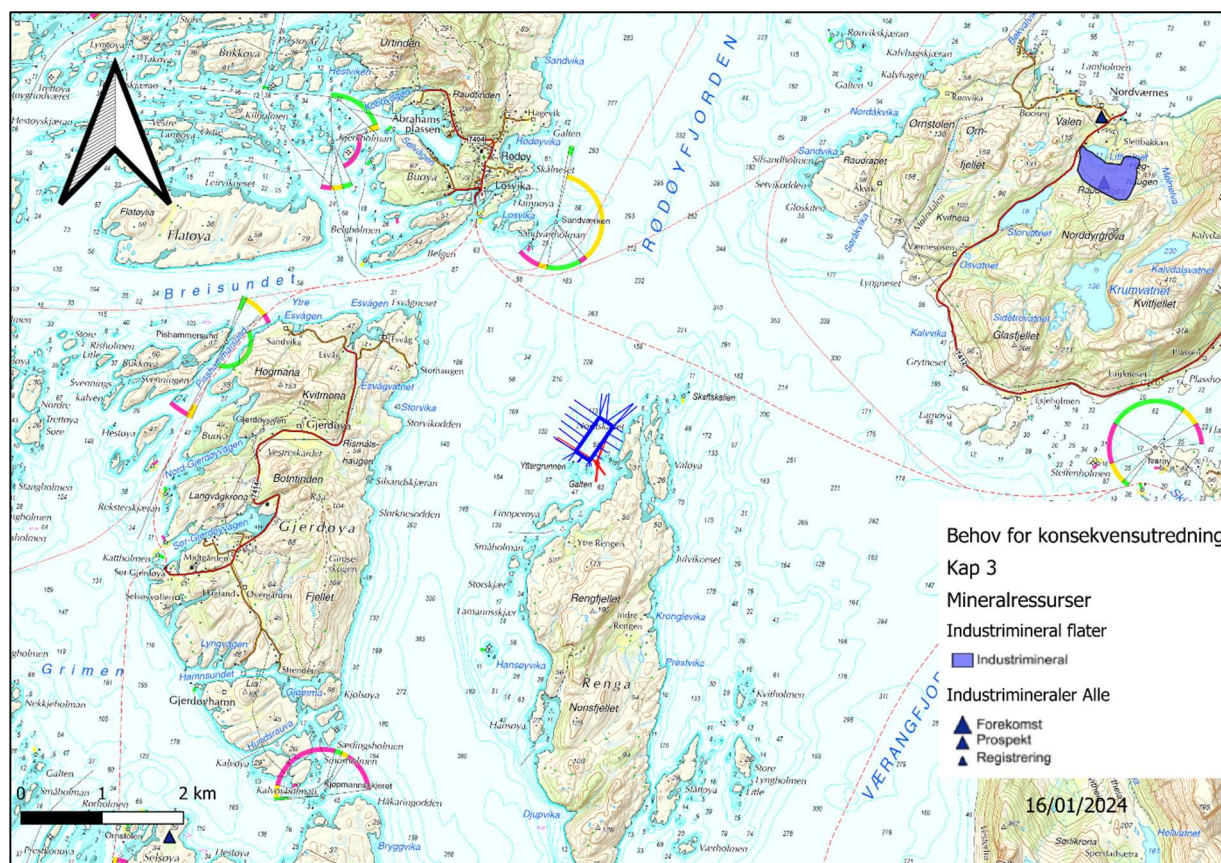
Figur 9 Kulturminne på øya Renga. Registrerte arkeologiske kulturminner sees som blå symboler.

3 Annen næringsaktivitet

3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

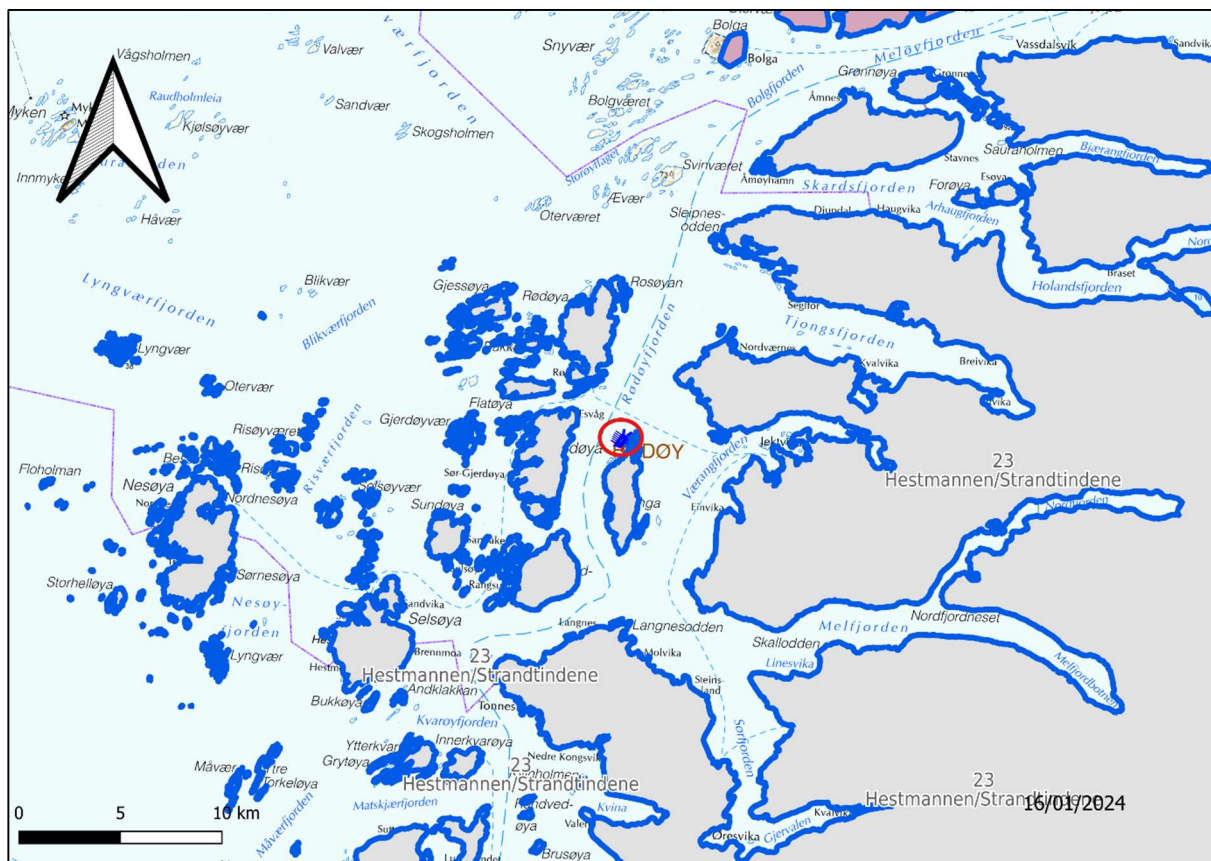
Det er ikke registrert mineralressurser verken lokalitetens influensområde eller på øya Renga (Figur 10).



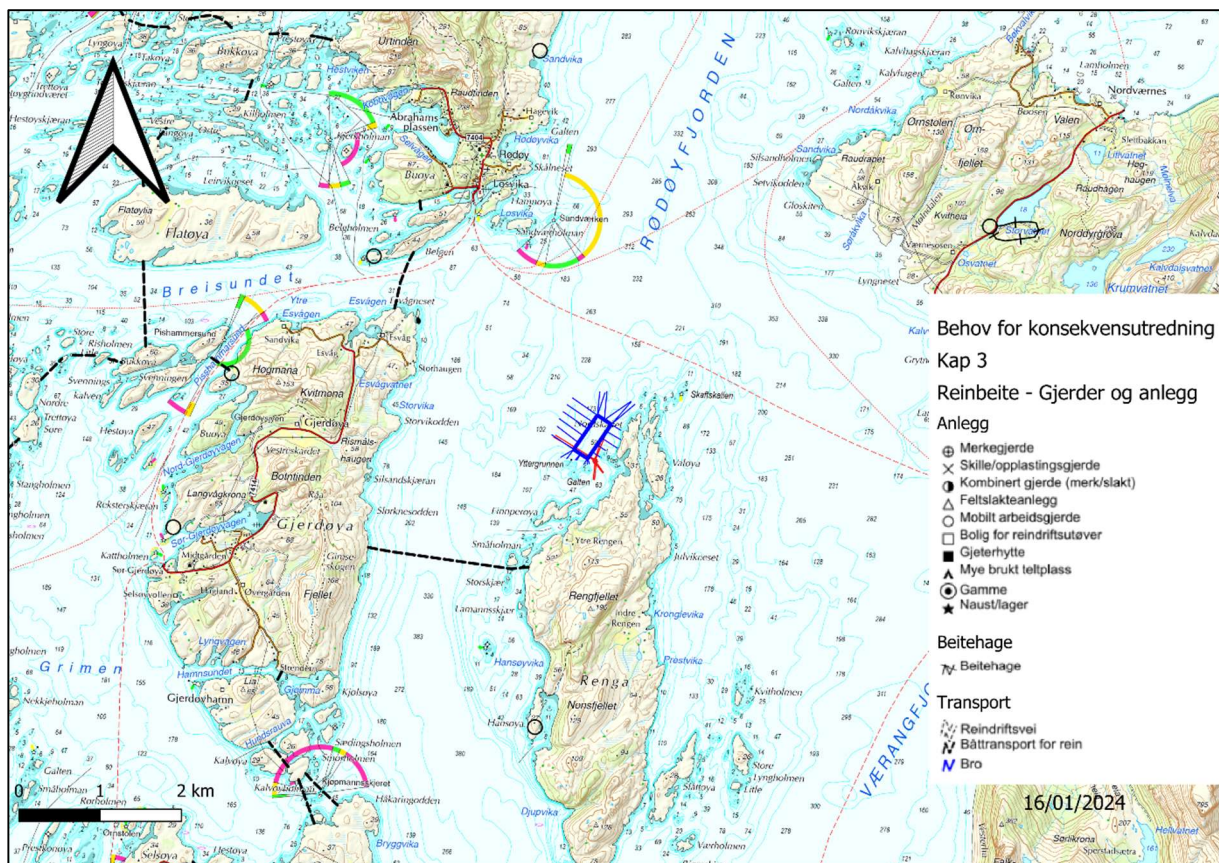
Figur 10 Mineralressurser – Industrimineraler. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

3.2 Reindrift

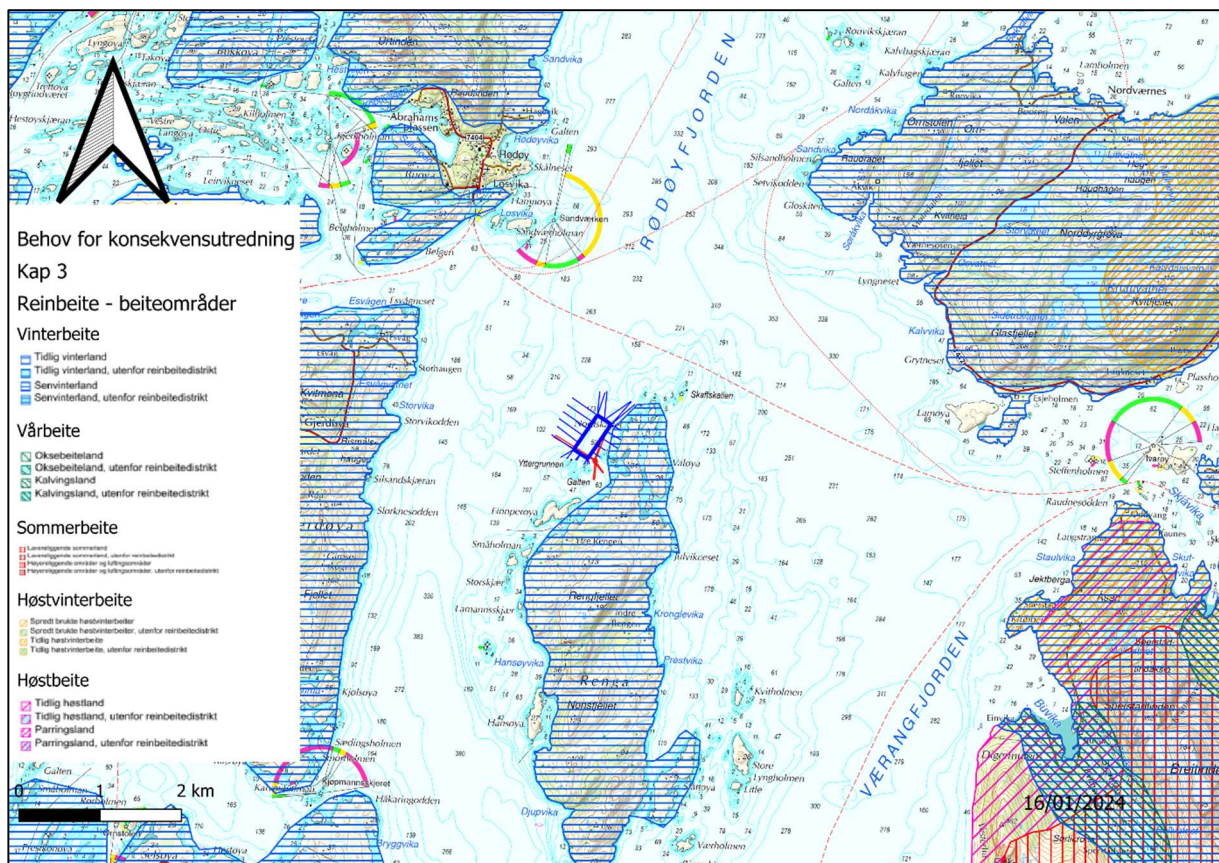
Lokaliteten ligger i reinbeitedistrikt 23 Hestmannen/Strandtindene (Figur 11). Det er ingen transportruter for rein, flytteområder, gjerder eller anlegg direkte ved lokaliteten. Det er en transportrute med båt for rein, sør for lokaliteten (ved Småholman), (Figur 12). Området ved lokaliteten på land ved øya Renga er definert som vinterbeite (seinvinterland), (Figur 13).



Figur 11 Reinbeitedistrikter. Lokalitet inntegnet innenfor rød ellipse.



Figur 12 Gjerder og anlegg for reindrift. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.



Figur 13 Reinbeite. Forankringssystemet til lokalitet Nordskiftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

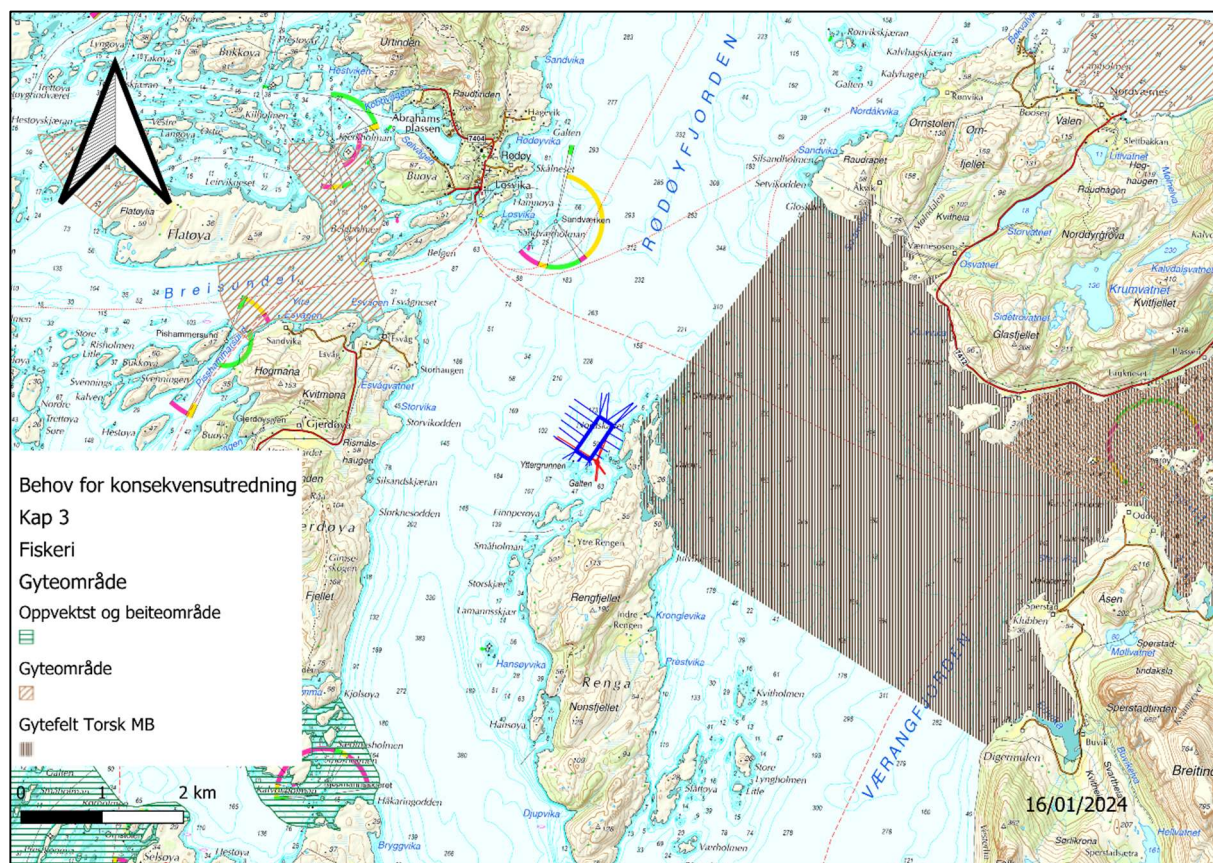
3.3 Kystnært fiskeri

Gyteområder

Under prosjektet Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper er gytefelt for stasjonære bestander av kysttorsk kartlagt av Havforskningsinstituttet. Resultatet er registrert i kartlaget på Fiskeridirektoratets kartsider som «Gytefelt torsk MB». Dette kartlaget omfatter ikke gytefelt for vandrende bestander slik som skrei.

Kartlaget som på Fiskeridirektoratets kartsider som heter gyteområder er basert på intervjuer med fiskere og andre lokal kjente og dekker flere arter enn bare torsk. Dette kartlaget presenterer også kartlagte oppvekst og beiteområder i henhold til samme metodikk. Disse opplysningene vil for mange arter være best tilgjengelig kunnskap.

Anlegget ligger ikke i gyteområde eller gytefelt. Det nærmeste registrerte gytefeltet (Gytefelt torsk MB) er et område som strekker seg fra Nord Renga til Setvikodden i nord, Einvika i sørøst og østover i Værangsfjorden med de tilhørende fjordområder (Figur 14). Innerst i Værangsfjorden er det registrert gyteområde. Nærmeste registrerte gyteområde og oppvekst og beite - område er ca. 4,2 km nordøst for lokaliteten, ytterst i Bergsfjorden.



Figur 14 Gyteområder for torsk. Forankringssystemet til lokalitet Nordskafet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

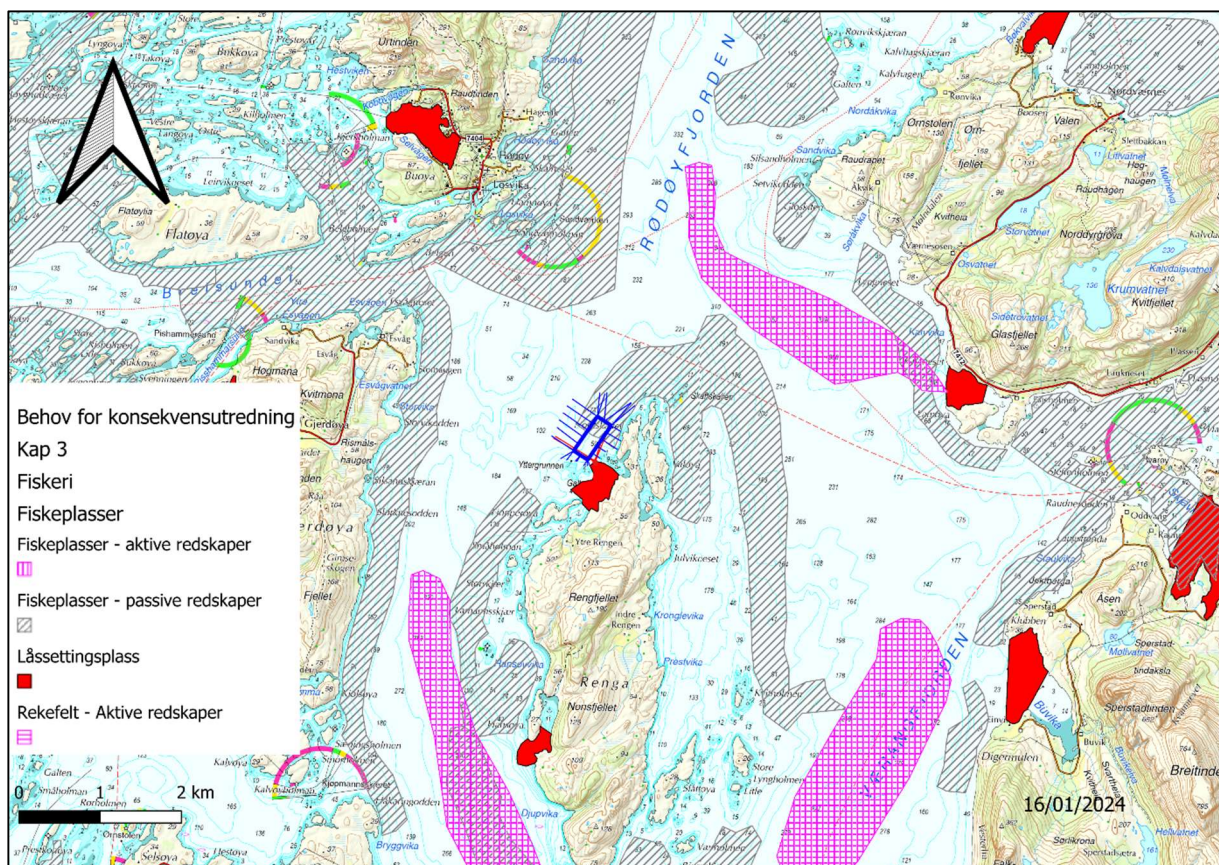
Fiskeri

En fiskeplass er et arealavgrenset område hvor det drives eller har vært drevet kommersielt fiske og/eller fangst av marine arter, og som kan påregnes brukt i fremtiden. De registrerte områdene utmerker seg nasjonalt, regionalt eller lokalt.

I Fiskeridirektoratets kartløsning presenteres disse i to kategorier. I kategorien "Fiskeplasser aktive redskaper" er det fiskeredskapen som aktivt fanger fisk eller skalldyr. Eksempel på aktive redskaper er trål, snurrevad, snurpenot og landnot. I kategori "Fiskeplasser passive redskaper" benyttes det passive redskap hvor det er fisk og skalldyr som oppsøker redskapene. Eksempler på passive redskap er garn, line og teiner. Datagrunnlaget er basert på lokal, økologisk kunnskap og blir samlet inn av Fiskeridirektoratet gjennom analyse av fangst- og sporingsdata og intervju med fiskere.

Låsettingsplasser er områder for levendelagring av fisk i not og er en forutsetning for fisket etter sild, makrell, sei og brisling. Låsetting er av stor betydning når brisling skal gjøres åtefri før levering til hermetikkindustrien. Fortøyningsmuligheter til land er et viktig supplement til oppankring.

Deler av lokaliteten ligger innenfor område som er avsatt til fiskeri med passive redskaper. Det er registrert fiske etter breiflabb, hyse, kveite, sei og uer, med redskap settegarn. Området strekker seg fra nord til øst for Renga hvor fiske skjer hele året, men mest om høsten. Ved nordenden av Renga er det registrert låsettingsplass for sei. Deler av flåta og fortøyningene til anlegget ligger innenfor dette området (Figur 15).



Figur 15 Fiskeplasser. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

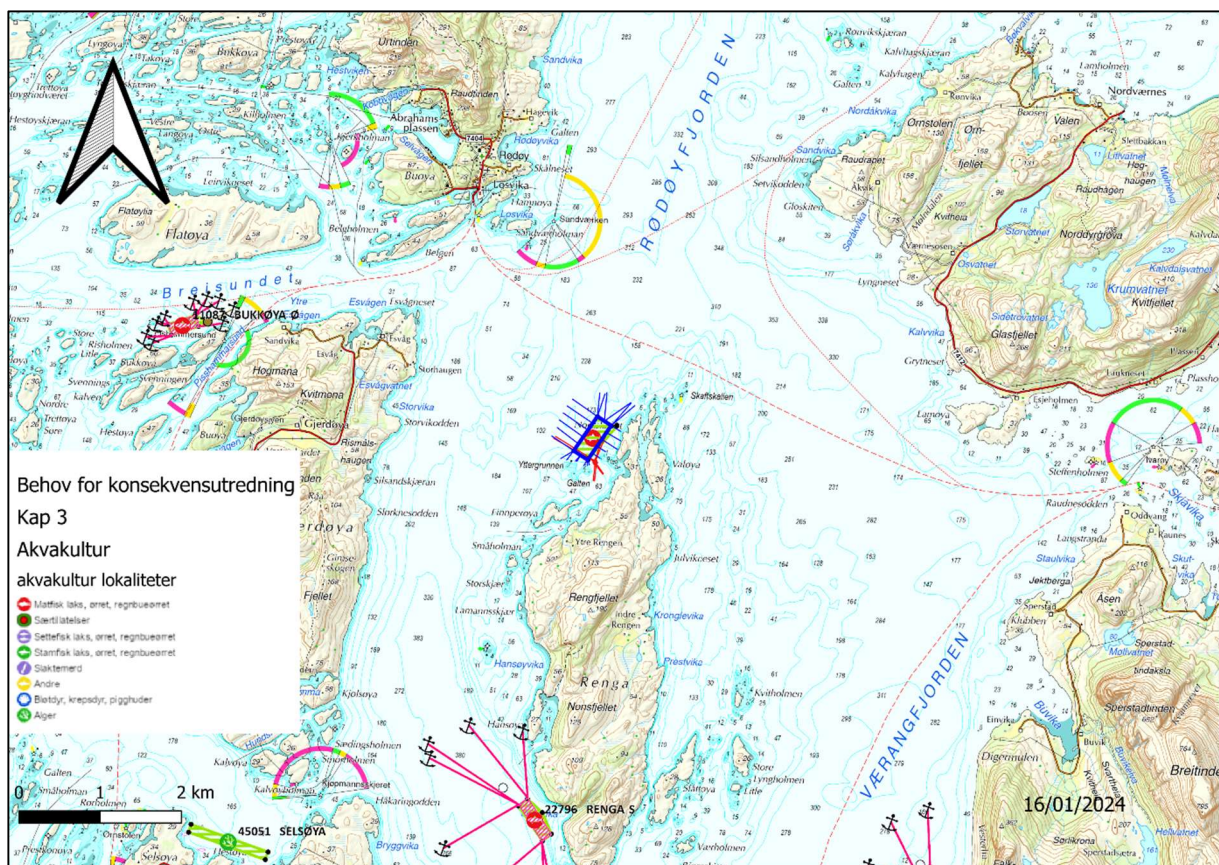
Annen akvakultur

I Mattilsynets veileder "Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

- Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks og/eller avløpsledningen.
- Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
- Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i nærhet av lokaliteten sees i Figur 16. Nærmeste lokalitet er 22796 Renga S på sørsiden av Renga, ca. 4,2 km sør for Nordskaftet i luftlinje. Renga S eies av Nova Sea AS og er følgelig søkers lokalitet.

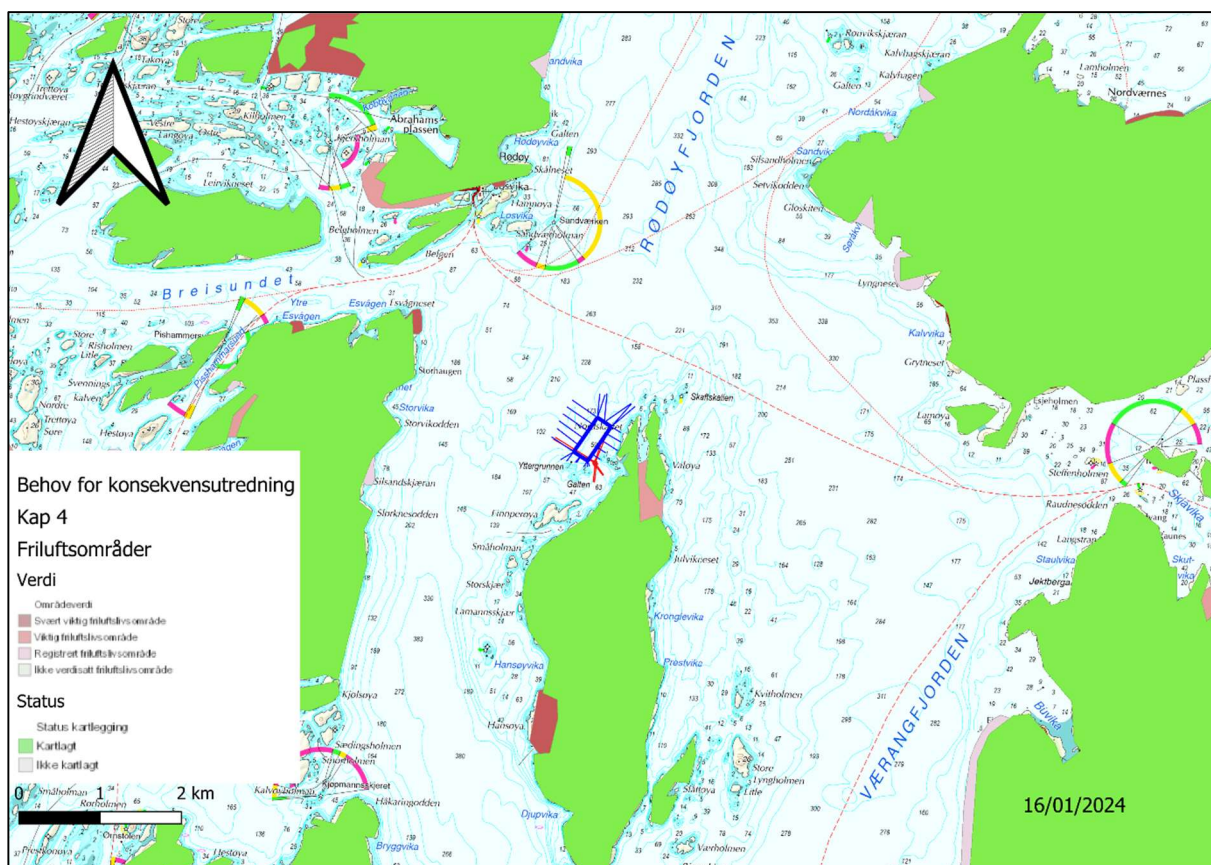


Figur 16 Akvakulturlokaliteter. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt. Oppdrettsanlegg i området er merket med navn og lokalitetsnummer, og areal med fortøyninger inntegnet.

4 Samfunn

4.1 Friluftsliv

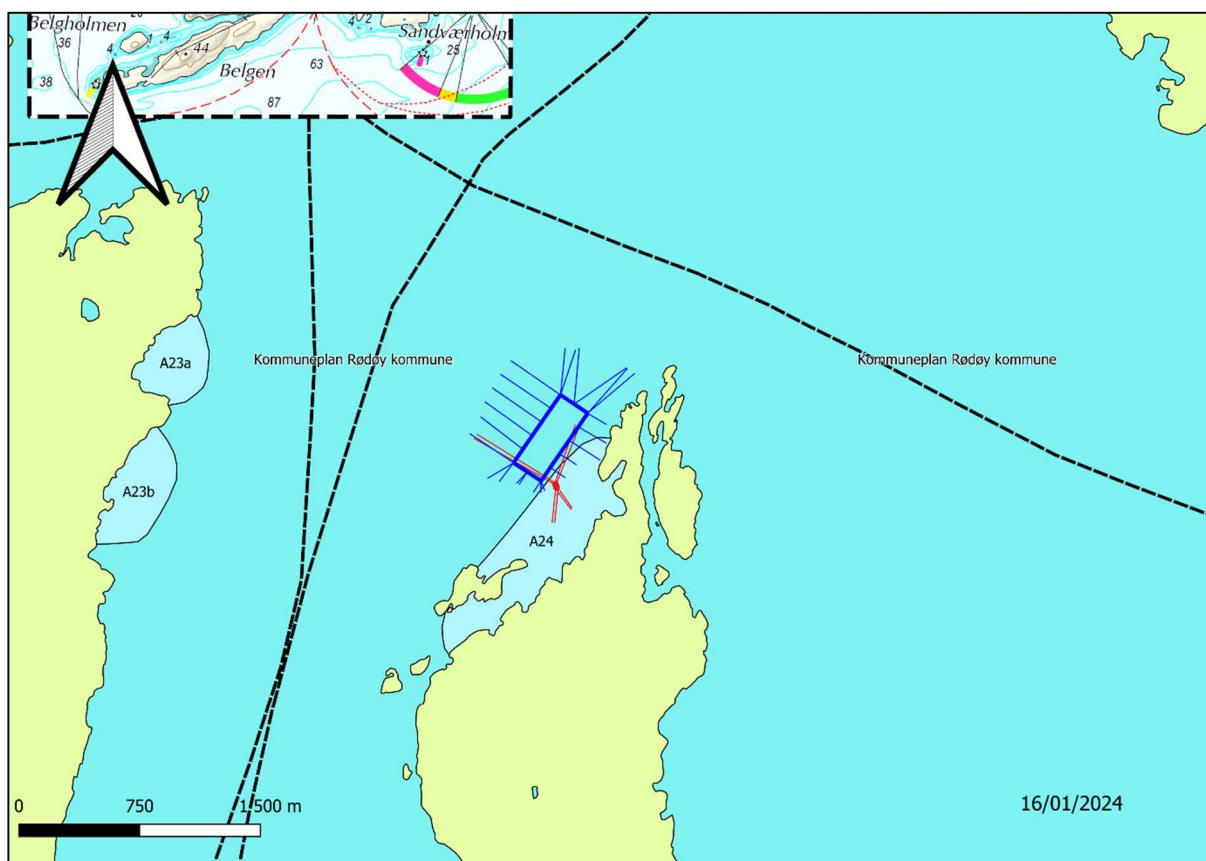
Områdene på land innenfor anlegget på øya Renga er kartlagte som friluftsområder, men ikke kategorisert. Områdene i sjø rundt lokaliteten og øya Finnperøya nord for anlegget er ikke kartlagt, Valøyva er nærmeste kartlagte friluftslivområde fra anlegget, ca. 600 m sørøst for anlegget, og er en strandsone registrert som et viktig friluftslivområde (Figur 17).



Figur 17 Friluftsområder. Forankringssystemet til lokalitet Nordskiftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan

Gjeldende kystsoneplan for Rødøy kommune ble godkjent i år 2001 og er fremdeles gjeldende. I nåværende kystsoneplan ligger den planlagte lokaliteten i område definert som "uspesifisert sjøområde og delvis i areal forbehold akvakultur (**Feil! Fant ikke referansekilden.**). Lokalitetens flåte ligger innenfor akvakulturområdet.

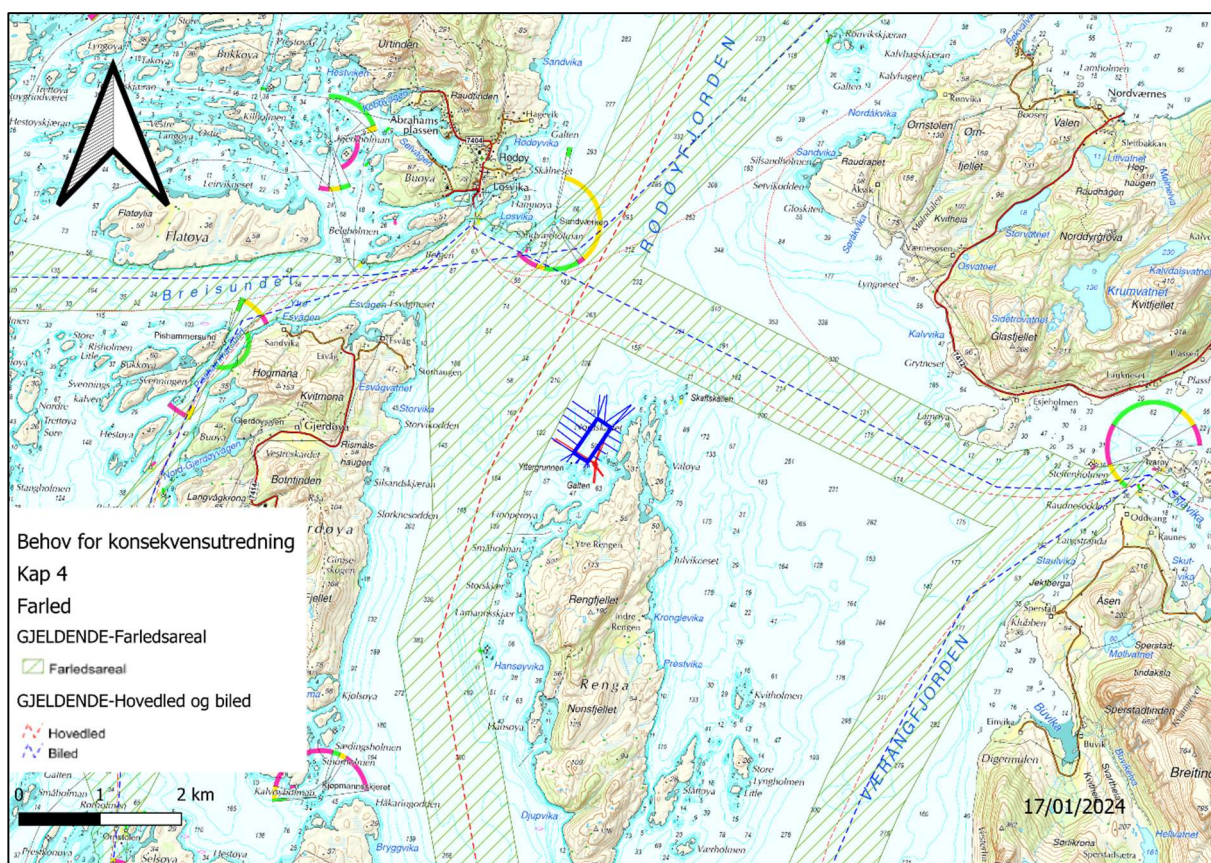


Figur 18 Gjeldene kommuneplan for Rødøy kommune, godkjent i 2001.

4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Lokaliteten ligger ikke innenfor farled (Figur 19). Det går imidlertid en biled vest for anlegget mellom Gjerdøya og Renga.



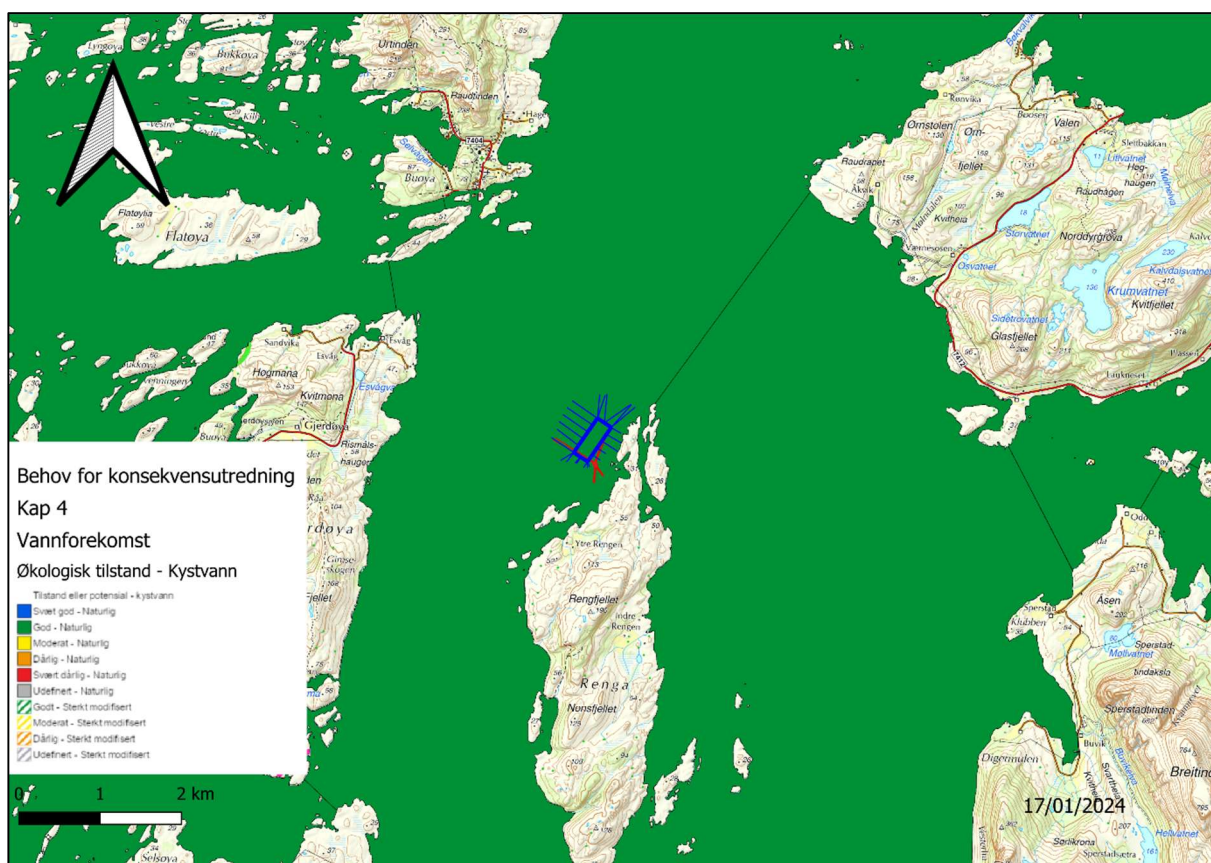
Figur 19 Farledsareal med hoved- og biled. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

5 Miljø

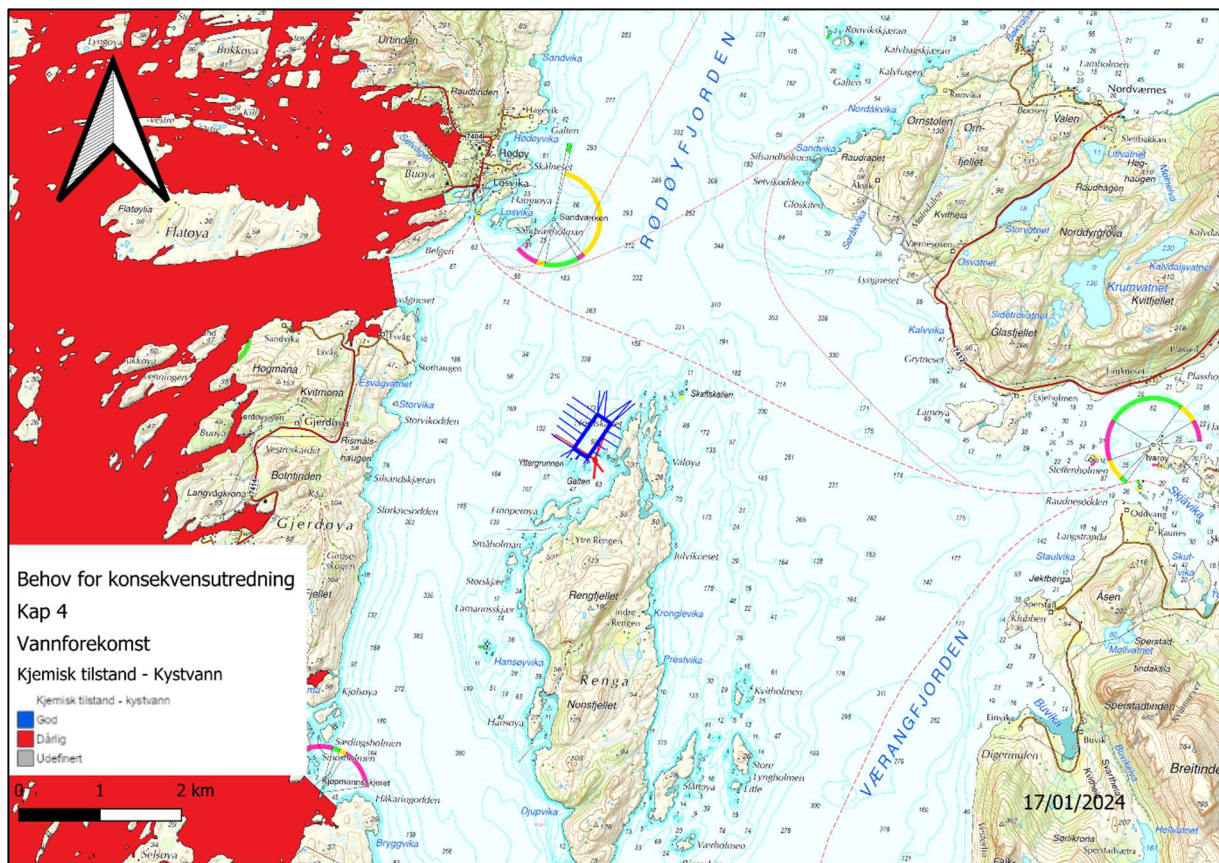
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10m³ per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

Lokaliteten Nordskafet ligger i vannforekomst 0362030800-C Rødøyfjorden, og denne har vannkategori "kystvann". Vanntypen er "Beskyttet kyst/fjord". I henhold til NVEs kartlegging er området rundt lokaliteten definert som "God" for økologisk tilstand (Figur 20), mens kjemisk tilstand ikke er kartlagt.



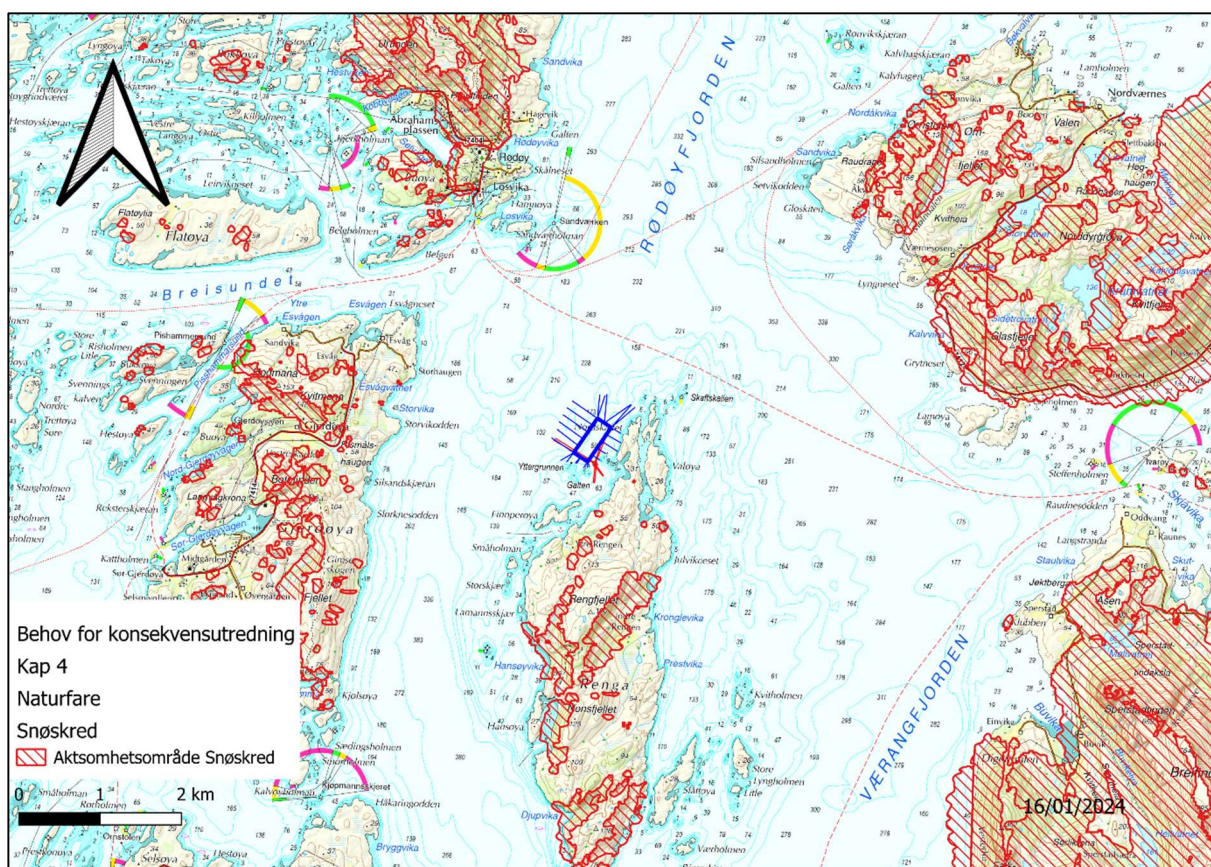
Figur 20 Økologisk tilstand kystvann. Forankringssystemet til lokalitet Nordskafet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.



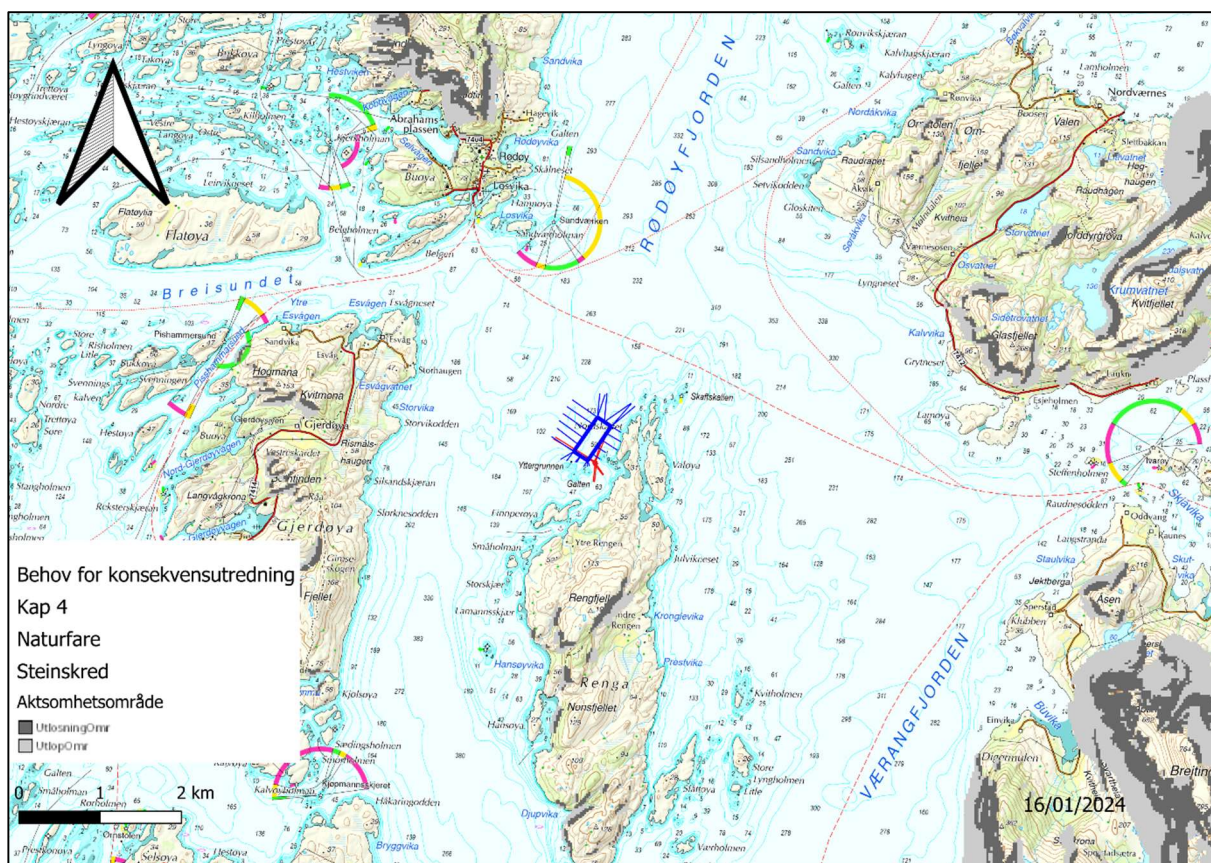
Figur 21 Kjemisk tilstand kystvann. Forankringssystemet til lokalitet Nordskafet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

5.2 Naturfare

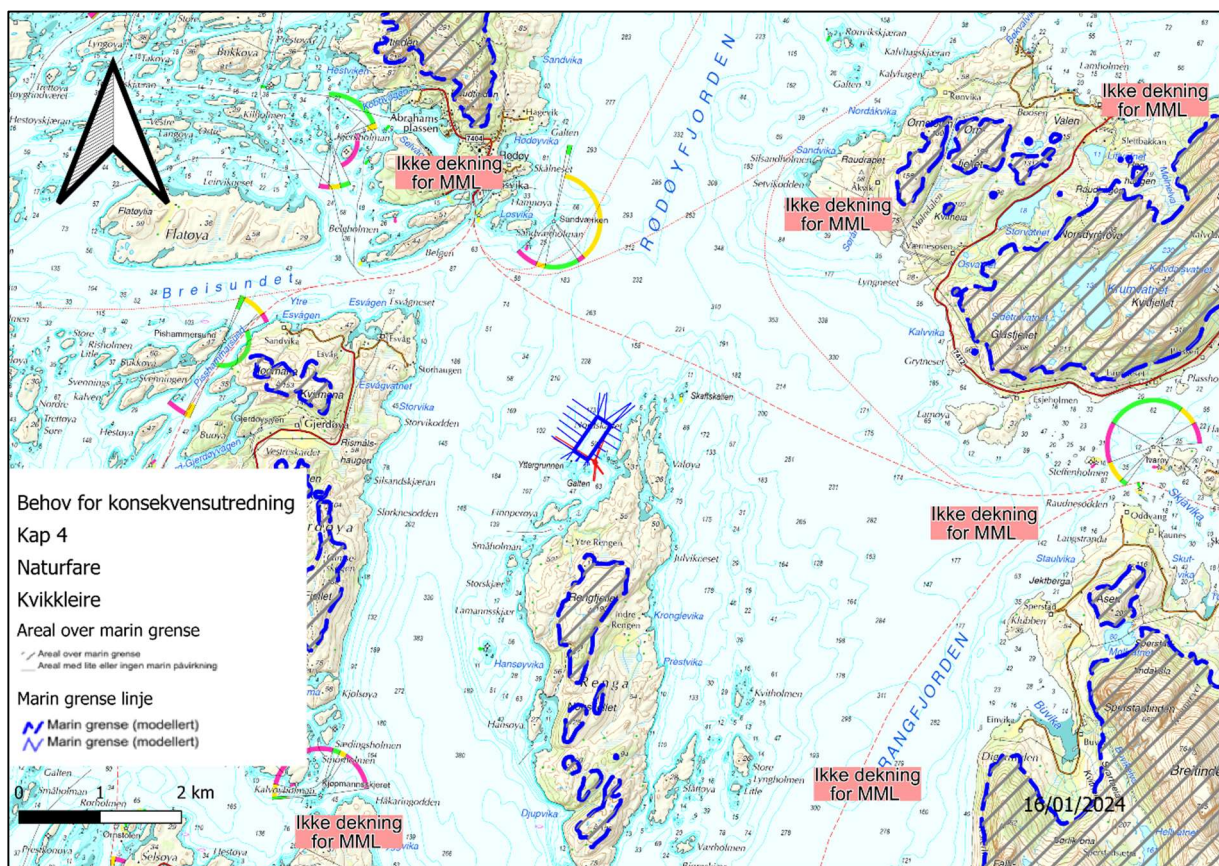
Det er i NVEs temakart ikke påvist naturfarer som steinsprang, kvikkleire, marinleire eller snøskred i området lokaliteten ligger, se Figur 22 – Figur 24.



Figur 22 Aksjonskart for snøskred. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.



Figur 23 Steinsprang. Forankringssystemet til lokalitet Nordskaftet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.



Figur 24 Marin leire. Forankringssystemet til lokalitet Nordskafet inntegnet i blått med blå fortøyninger. Forankringssystemet til flåten er inntegnet i rødt.

6 Oppsummering av funn

Figur	Tema	Funn med betydning for søknaden
Figur 1	Sjøkart/plassering	Ligger inn mot rød sektor, men lokaliteten er etablert tidligere
Figur 2	Verneområder	Nei
Figur 3	Naturtyper DN-19	Nei
Figur 4	Naturtyper DN-13	Nei
Figur 5	Vassdragsvern	Nei
Figur 6	Lakseførende vassdrag	Nei
Figur 7 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Noen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsinteresse rundt lokaliteten
Figur 8 Tabell 2	Rødlistearter	Ingen observasjoner av rødlistede arter rundt anlegget. Observasjon av Ærfugl sør på øya Renga.
Figur 9	Kulturminner	Nei
Figur 10	Mineralressurser	Nei
Figur 11	Reinbeitedistrikter	Nei
Figur 12	Gjerder og anlegg	Nei
Figur 13	Reinbeite	Nei
Figur 14	Gyteområder Gytefelt MB	Nei
Figur 15	Aktivt og passivt fiskeri	Fortøyninger ligger delvis i område for passivt fiskeri, og ved låssettingsplass. Lokaliteten er imidlertid etablert tidligere, søknad gjelder kun å flytte flåte
Figur 16	Annen akvakultur	Nei
Figur 17	Friluftsområder	Nei
Figur 18	Arealplan	Ny plan under utarbeidelse, men fra gammel plan ligger anlegget innenfor avsatt areal.
Figur 19	Farled	Nei
Figur 20 & 21	Økologisk tilstand Kjemisk tilstand	Nei
Figur 22	Aktsomhetskart Snøskred	Nei
Figur 23	Steinsprang	Nei
Figur 24	Marin leire	Nei

7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- ArcGIS for kommuneplaner Rødøy kommune
- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.

Til den det måtte angå,

Lovund, 12.02.2024

Seksjon 4 – Dyrehelse og velferd ny flåteplassering Nordskiftet

Metoder og utstyr på lokaliteten skal ikke endres vesentlig gjennom denne søknaden. Det er kun plasseringen på flåten som søkes endret.

Det skal ikke brukes lukket merdteknologi på lokaliteten.

Med vennlig hilsen

Silje Fiskum Rinø
Fagansvarlig Miljø
NOVA SEA HAVBRUK AS

Til den det måtte angå,

Lovund, 12.02.2024

Seksjon 4 – Dyrehelse og velferd ny flåteplassering Nordskiftet

Metoder og utstyr på lokaliteten skal ikke endres vesentlig gjennom denne søknaden. Det er kun plasseringen på flåten som søkes endret.

Det skal ikke brukes lukket merdteknologi på lokaliteten.

Med vennlig hilsen

Silje Fiskum Rinø
Fagansvarlig Miljø
NOVA SEA HAVBRUK AS

Til den det måtte angå,

Lovund, 12.02.2024

Seksjon 4 – Dyrehelse og velferd ny flåteplassering Nordskiftet

Metoder og utstyr på lokaliteten skal ikke endres vesentlig gjennom denne søknaden. Det er kun plasseringen på flåten som søkes endret.

Det skal ikke brukes lukket merdteknologi på lokaliteten.

Med vennlig hilsen

Silje Fiskum Rinø
Fagansvarlig Miljø
NOVA SEA HAVBRUK AS

Til den det måtte angå,

Lovund, 12.02.2024

Seksjon 4 – Dyrehelse og velferd ny flåteplassering Nordskiftet

Metoder og utstyr på lokaliteten skal ikke endres vesentlig gjennom denne søknaden. Det er kun plasseringen på flåten som søkes endret.

Det skal ikke brukes lukket merdteknologi på lokaliteten.

Med vennlig hilsen

Silje Fiskum Rinø
Fagansvarlig Miljø
NOVA SEA HAVBRUK AS

Til den det måtte angå,

Lovund, 12.02.2024

Seksjon 4 – Dyrehelse og velferd ny flåteplassering Nordskiftet

Metoder og utstyr på lokaliteten skal ikke endres vesentlig gjennom denne søknaden. Det er kun plasseringen på flåten som søkes endret.

Det skal ikke brukes lukket merdteknologi på lokaliteten.

Med vennlig hilsen

Silje Fiskum Rinø
Fagansvarlig Miljø
NOVA SEA HAVBRUK AS