



Kommuneplanens arealdel Rødøy kommune - Merknadsbehandling av merknader til varsel om oppstart av planarbeidet.

Innhold

1. Innspill fra myndigheter	4
Fiskeridirektoratet, 20.07.2021 - (35)	4
Sametinget, 10.09.2021 - (29).....	5
UiT - Norges arktiske universitetsmuseum (UM), 09.09.2021 - (30 & 31)	7
Direktoratet for mineralforvaltning (Dirmin), 09.09.2021 - (32)	7
Statens Vegvesen, 26.08.2021 - (34).....	10
Statsforvalteren i Nordland, 20.09.2021	12
Statsforvalteren i Nordland, 17.09.2021	19
Nordland Fylkeskommune, 20.09.2021	21
NVE, 30.09.2021	31
Rødøy kommune v/ Ann Karin Arntsen (Koordinator for folkehelse og kultur) og Svend Leif Einvik (Oppvekst- og kultursjef), 10.09.2021 - (3).....	34
2. Innspill fra grunneiere, private aktører, lag og foreninger	36
Jon Teigland, 11.08.2021 - (ArcGIS Innspill planprogram)	36
Tjongsfjord Idrettslag v/ Thor Magne Hoff, 14.09.2021 - (2)	36
Unni Storhaug, 07.09.2021 - (4 & 5).....	36
Sameiet Selvågen Gård v/Rolf Jørgen Jørgensen, 14.09.2021 (6 & 7)	37
Elin Eliassen og Ragnhild Reiertsen, 12.09.2021 - (8-9).....	40
Tjongsfjord Grendelag v/Erling Hafsmo, 13.09.21 - (10).....	40
Helle Bygdevoll og Per-Inge Finnesen, 13.09.2021 - (11-12).....	41
Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rangund og Selsøyvik), 12.09.2021 - (13 & 14).....	42
Yngvar Stensland (Senterleder NAF Mo i Rana), 12.09.2021 - (15 & 16).....	44



Patricia & Peter Barbull, 10.09.2021 - (17 - 24).....	45
Freddy Fredriksen, 11.09.2021 - (25-28)	49
Arnulf Hansen & Co v/ Hans Albert Nilsen, 06.09.2021 - (33).....	53
Arnulf Hansen & Co AS, 06.09.2021 (ArcGIS Arealformål ObjectID 1)	55
Arne Tore Bang, 02.09.2021 - (ArcGIS Strandsone OBJECTID 1).....	55
Arnulf Hansen & Co AS, 06.09.2021 (ArcGIS Strandsone ObjectID2).....	56
Odd Rossvoll, 15.09.2021	56
Hans Strømdal, 14.09.2021	57
Terje Abelsen, 09.09.2021 - (ArcGIS Strandsone ObjectID 3&4).....	57
Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 (ArcGIS Arealformål ObjectID 2)	58
Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 3).....	58
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 8)	59
Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 4).....	59
Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 5).....	60
Thomas Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 6).....	60
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 7)	61
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 9)	61
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 10).....	62
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 11).....	62
Trygve Lunheim (for Emma Lunheim Nilsen), 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 12).....	63
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 13)	63
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 14)	64
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 15)	64
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 16)	65
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 17)	65
Gerd Opdal, 26.09.2021.....	65
3. Innspill til viktige friluftsområder	66
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 (ArcGIS Friluftspunkt 1 & Friluftsområde OBJECTID 5).....	66
Trond Ternes, 09.09.2021 (ArcGIS Friluftsområder OBJECTID 2).....	66
Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 (ArcGIS Friluftsområder ObjectID 1).....	67
Trond Ternes, 09.09.2021 - (ArcGIS Friluftsområder ObjectID3).....	67
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Friluftsområder ObjectID4)	67



Versjonslogg:

02	17.03.22	Endringer av Røddøy kommune	Røddøy kommune	
01	11.03.22	Nytt dokument	CK (Asplan Viak)	HS (Asplan Viak)
VER.	DATO	BESKRIVELSE	AV	KS



1. Innspill fra myndigheter

Avsender og dato	Merknad	Behandling
Fiskeridirektoratet , 20.07.2021 - (35)	Fiskeridirektoratet region Nordland mener at næringsutvikling er viet liten oppmerksomhet i planprogrammet. Et eget tema, «funksjonell strandsone», er satt opp som fokusområde. For de marine næringer, og for virksomheter som leverer varer og tjenester til marine næringer, er det viktig at sjø- og landarealene ses i sammenheng slik at nødvendige arealer i strandsonen også avsettes til næringsformål. I denne sammenheng er det selvsagt også viktig av aktuelle områder utredes med tanke på hvilke tiltak som eventuelt skal gjennomføres og hvilke sårbare marine arter som eventuelt finnes i det aktuelle området. Fiskeridirektoratet region Nordland har kartlagt viktige fiskeriområder i Nordland. Kartleggingen er ikke uttømmende, men gir relativt god informasjon om hvor de viktigste fiskeriinteressene er lokalisert. Dataene er tilgjengelige på: https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=ea6c536f760548fe9f56e6edcc4825d8 Tilretteleggelse av areal for næringsvirksomhet og bevaring av natur- og kulturmiljø er viktige faktorer i arealplanleggingen. Vurdering av potensialet for å skape nye arbeidsplasser og sikring av viktig naturmangfold og naturområder vil være sentrale elementer i dette arbeidet. I den forbindelse er det viktig at også mulighetene nær sjøområdene vurderes, samt at biologisk mangfold i strand og kystsonen blir ivarettatt. Innspill til arbeidet med arealdelen til kommuneplanen Våre interesser i plansaker er hovedsakelig knyttet til sjøarealet og eventuelt til sjønære areal dersom disse kan ha en viss påvirkning på våre interesser og ansvarsområder. Dette planarbeidet og planprogrammet omfatter i hovedsak landarealet i kommunen. Rødøy kommune har betydelig sjøareal med tilhørende strandlinje. Dette er viktige områder for det marine livet, og er grunnlag for både yrkesaktivitet som høsting av marine ressurser og som grunnlag for fritidsaktiviteter som fritids- og sportsfiske. Både fiskeri- og/eller akvakulturnæringen er arealkrevende. Det er derfor viktig at eventuelle planer for disse næringene følges opp med nødvendige avklaringer og arealdisposisjoner i for eksempel kommuneplanens arealdel. Akvakulturnæringen er spesielt avhengig av at egnede arealer er tilrettelagt i plansammenheng for akvakulturvirkosomhet, både på land og sjø, og at kommunen har klare og forutsigbare strategier og mål for næringen. Betydningen av tilgangen på egnede arealer for sjøbasert næringsliv i vid forstand er vesentlig, spesielt i kommuner som har naturgitte fortrinn i form av godt egnede havne- og sjørelaterte arealer. Vi vil understreke betydningen av at disse arealene i størst mulig grad beholdes sjørelatert virksomhet. Det er en sentral forutsetning for en videre utvikling av marin sektor og annet sjøbasert næringsliv. Generelt er vi opptatt av at kommunene ser sammenhengen mellom bruk av land og sjø i alt kommuneplanarbeid. Dette mener vi vil bidra til å redusere konflikter i sjø og sjønære områder, og gi en mer forutsigbar utvikling. Ofte vil planlegging av bo- og hytteområder nær sjøen generere behov for å benytte sjøareal til blant annet avløp, vannforsyning, småbåthavn og marinaanlegg. Der slike tiltak kommer i eller i nærheten av viktige områder for fiskeri, havbruk eller marint biologisk mangfold, kan dette medføre økte interesse motsetninger. Ved	Tas til etterretning. Det er avsatt flere næringsarealer til sjørelatert virksomhet. Planen omfatter kun landarealene i kommunen og det er dermed ikke avsatt hensynssoner for bl.a. marint biologisk mangfold og viktige marine naturtyper. Innenfor hensynssonene for naturmiljø inngår funksjonsområder for arter og naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13.



	planlegging av areal til utbygging i strandsonen, og/eller tiltak med utslipp til sjø, er det derfor viktig å ta høyde for at disse områdene ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold. Natur og miljø Kystsonen er svært verdifull og attraktiv for rekreasjon og næringsvirksomhet, men er samtidig veldig sårbar. En forutsetning for kystsonens verdi er at den er ren, levende og mangfoldig. Grundig planlegging er en forutsetning for at menneskelig aktivitet i så liten grad som mulig skal medføre negativ påvirkning av kystsonen og livet i sjøen. Dette er spesielt viktig ved bl.a. planlegging av hytte- og boligområder på land i tilknytning til sjø, småbåthavner, havneanlegg, industriområder og avløpsnett. Sikring av viktig naturmangfold og naturområder er et sentralt element i alt arealplanarbeid. I den forbindelse er det viktig at marint biologisk mangfold også blir ivaretatt. Vi vil anbefale at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen, søkes lokalisert der hvor de gjør minst skade på miljøet. Dette innebærer blant annet å forhindre skader på naturtyper som er sjeldne eller særlig verdifulle. Regjeringen har utarbeidet et dokument om nasjonale forventninger til den regionale og kommunale planleggingen. Forventningsdokumentet inngår som en formell del av plansystemet og har som målsetting at i all planlegging skal naturgrunnlag og biologisk mangfold sikres og tas vare på for kommende generasjoner. Kartlegging av inngrepsfrie naturområder i Norge (INON), registreringer i Naturbase (MD) og Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata er etter vår vurdering gode kilder som kan legges til grunn for vurderingene. Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. Pbl. § 11-8 bokstav c. Svært viktige naturtyper fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunen kan vises på plankartet med hensynssone. Innenfor slike soner kan det da ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene. Oppsummering Fiskeridirektoratet region Nordland forutsetter at man ser sammenhengen mellom bruk av land og sjø i planarbeidet, og at Rødøy kommune tar hensyn til fiskeri- og akvakulturnæringens ulike interesser og behov i sjø- og strandsonen. Det må avsettes og ivaretas områder som er i samsvar med dagens bruk, behov og kunnskap, samt tas høyde for fremtidige areal behov. Vi har ingen ytterligere merknader til oppstart av planarbeid og høring av planprogram for kommuneplanens arealdel i Rødøy kommune.	
Sametinget, 10.09.2021 - (29)	Vedrørende varsel om oppstart av planarbeid, og høring av planprogram for arbeid med kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune Sametingets rolle i planlegging Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter LOV-2008-06-27-71, Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan og bygningsloven). Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter loven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv (jf. § 3-1.) Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser. Sametinget har ansvar for å veilede kommuner, Fylkeskommuner og andre i planleggingen etter plan- og bygningsloven, når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. For å kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte ovenfor planmyndighetene, har Sametinget utarbeidet en	Reindriften ble invitert til et møte for å bidra med kunnskap om reindrift inn i planarbeidet, samt komme med tilbakemeldinger på konsekvensutredede områder, slik at vurderingene kunne justeres der det var behov for dette tidlig i prosessen og innspill fra reindriften om reindriften interesser har blitt ivaretatt til en viss grad i planforslaget.



planveileder «Veileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan og bygningsloven(plandelen)». Planveilederen konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv og som er relevant i forbindelse med kommunal planlegging. Planveilederen kan lastes ned fra Sametingets nettsider under følgende adresse: https://sametinget.no/areal-klima-ogmiljo/sametingets-planveileder/ <u>Medvirkning og plansaksbehandling</u> Samisk reindrift er til stede i kommunen. Sametinget anser at reindriften må involveres tidlig i arealsaker. Arealvernet for reindriften er avgjørende for fremtiden til den sørsamiske kulturen. Vi viser også til endringen i Sameloven kap. 4, som tredde i kraft 1. juli 2021. Vi viser her til at kommunen har konsultasjonsplikt overfor representanter for berørte samiske interesser (§ 4-4). For mer informasjon om konsultasjoner viser vi til Sameloven. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet en veileder: «Veileder for kommuner og fylkeskommuner om konsultasjoner med samiske interesser». Sametinget har også noe informasjon om konsultasjoner i sin planveileder. Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap om bruk av områder gjennom planprosessen, og å tillegge denne kunnskapen vekt på lik linje med forskningsbasert kunnskap i det videre arbeidet. <u>Samiske kulturminner</u> Store deler av det som i dag oppfattes som tilnærmet uberørt natur og villmarkspregede område kan være vanskelig å spore ute i naturen, da man ofte har vært svært forsiktig i sin utnyttelse av naturressursene og landskapet. Mye har grodd til og forsvunnet allerede. Dette gjør at samiske kulturminner er særlig utsatt for ødeleggelse. Vi minner om at det er registrert automatisk fredede samiske kulturminner i kommunen. Registreringene er fortsatt mangelfulle, noe som gjør at det i store områder ikke er gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Derfor utgjør de kjente kulturminnene sannsynligvis kun en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Vi anser at det er potensiale for funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i kommunen. Vi minner om at alle samiske kulturminner fra før 1918 er automatisk freda ifølge Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver og gravplasser, hellige fjell og offerplasser eller steder det knytter seg tegn eller tradisjoner til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det må understrekes at dette ikke er en uttømmende oversikt, da den samiske kulturen er meget variert og mangfoldig. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6. Ingen må sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje uten at dette er godkjent av rette myndighet, jf. kulturminneloven §§ 3, 8 og 9. Godkjenning av tiltak med hensyn til samiske kulturminner kan gjøres i enkeltsaker, gjennom godkjent reguleringsplan, eller i kommuneplanens arealdel, jf. kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.	Reindriften er i gang med oppdatering av reindriftskartene, men disse er ikke ferdige per dags dato og kjent kunnskap er dermed lagt til grunn for konsekvensutredningene. Kjente samiske kulturminner ivaretas gjennom hensynssoner og bestemmelsene.
--	--



	I forbindelse med utarbeidelse av planer i henhold til plan- og bygningsloven, vil vi presisere at forholdet til kulturminner ikke blir endelig avklart ved en oppfyllelse av utredningsplikten i henhold til FOR 2009-06-26 NR 855: Forskrift om konsekvensutredninger, jf. plan- og bygningsloven § 4-2 andre ledd. Inkludering av hensynet til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv Samisk reindrift er til stede i kommunen. Vi ber om at kommunen tidlig oppretter kontakt med reindriften om arealdisponeringer som kan påvirke reindriften arealbruk. Dette er særdeles viktig for å få en kjennskap og forståelsen for reindriften bruk av områdene, slik at man kan ta hensyn til det i kommuneplanarbeidet. Reindriften i de sørsamiske områdene er helt sentral for opprettholdelsen av den sørsamiske kulturen. Kommuneplanens arealdel og kommunens planlegging må derfor sikre reindriften det nødvendige arealvernet for å kunne drive.	
UiT - Norges arktiske universitetsmuseum (UM), 09.09.2021 - (30 & 31)	Innspill angående kulturminner under vann: Kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune: varsel om oppstart av planarbeid og høring og offentlig ettersyn av planprogram Vi viser til ovennevnte oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum - Universitetsmuseet, for innspill om kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune. Vi har ingen konkrete innspill til planforslaget på nåværende tidspunkt, men vil påpeke at som ansvarlig myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, er det viktig at UM blir trukket inn i planleggingsprosesser på et tidlig stadium. Å gi innspill til arealplaner som omfatter sjøareal er et forebyggende arbeid som forhindrer konflikter i forvaltning av kulturminner på et senere tidspunkt.	Tas til etterretning. Det vises til retningslinjer og bestemmelser knyttet til kulturminner i planforslaget.
Direktoratet for mineralforvaltning (Dirmin), 09.09.2021 - (32)	Uttalelse til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram - kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven. Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse. Om saken Rødøy kommune har med utgangspunkt samfunnsdel, vedtatt i 2019 og planstrategi, vedtatt i 2020, nå varslet oppstart med arealdel og høring av planprogram for landarealene i kommunen. Kystsonedelen av arealplanen ble sist revidert i 2001 og landarealene i 1994. Kommunedelplaner for Rødøy, Jektvika og Myken, også vedtatt i 1994, vil oppheves og områdene innlemmes i ny arealdel. Planprogrammet viser formålet med planen, planprosessen og opplegg for medvirkning, vurdering av alternativer og behovet for utredninger. I planprogrammet er det lagt vekt på fokusområdene strandsone, friluftsliv, nye utbyggingsområder og spredt bebyggelse i arealdelen. I tillegg er intensjonen at gjeldene reguleringsplaner fortsatt skal være gjeldene. Viktige føringer for mineralressurser i planarbeidet	Det er avsatt et nytt område for masseuttak etter innspill til arealdelen, samt to eksisterende områder. Det er ikke avsatt hensynssoner for mineralressurser. Innspill til bestemmelser ivaretas i planforslaget. Blant byggeområder som er konsekvensutredet er det kun på Bjørnøya mineralressurser kan bli berørt. Her er det krav om reguleringsplan for tiltaket og bestemmelser ivaretar at det må gjøres en vurdering av ressursene som en del av planprosessen.



	I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, heter det at Norge har store mineralressurser som kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplasser. Regional og kommunal arealplanlegging er et viktig verktøy for å sikre tilgjengelighet til mineralforekomster som kan være aktuelle for fremtidige uttak, samtidig som miljø- og samfunnshensyn ivaretas. Uttak av byggeråstoffer (pukk, grus, sand) til bygge- og anleggsformål med korte transportavstander og reduserte klimagassutslipp, er viktig. God arealplanlegging kan bidra til dette. I tillegg er det viktig at mineralske masser av god kvalitet gjenvinnes som byggeråstoffer, der dette er mulig. Dette kan redusere presset på bynære grus- og pukkressurser og behovet for massetransport. En helhetlig vurdering av massehåndtering i plansammenheng kan være et nyttig virkemiddel for å avklare dette. Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging: • Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige mineralforekomster i sine planer og avveier utvinning mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Tilgangen til, og lagring av, byggeråstoffer ses i et regionalt perspektiv. Uttalelse fra DMF DMF har ikke registrert noen uttak av mineralske ressurser i Rødøy kommune. Det er registrert flere områder med undersøkelsesrettigheter i kommunen. Uttaksregister, bergrettigheter og aktsomhetskart for gamle gruver framgår av DMFs kartinnsyn. Norges geologiske undersøkelse (NGU) har registrert flere pukk- og grusforekomster i kommunen, og flere malm- og industrimineralforekomster. Datasett med forekomstene (grus og pukk og øvrige mineralressurser) kan lastes ned fra GeoNorges kartkatalog. DMF og NGUs datasett distribueres også som WMS-tjenester, og kan legges direkte inn i kommunens egen kartløsning. DMF kan ikke se av gjeldene planer at det er avsatt områder som tillater uttak av mineralske ressurser. Planprogrammet viser imidlertid til at mineralressurser skal adresseres gjennom konsekvensutredningen når det foreslås ny arealbruk i kommuneplanen. Mineralressurser er også et av temaene som kommunen vil vurdere når det skal settes av arealer til LNFR, med eller uten spredt boligbebyggelse. I dagens situasjon må behov for byggeråstoffer i Rødøy kommune komme fra uttaksteder utenfor kommunen, eller ved bruk av overskuddsmasser som følge av annen bygge- og anleggsvirksomhet. DMF kan ikke se av gjeldene planer at det er områder som er avsatt til eller kan benyttes til mellomlagring eller deponering av overskuddsmasser i påvente av framtidig bruk. Det bør derfor vurderes hvordan kommunen skal sikre tilgang og håndtering av nødvendige mineralske ressurser for realisering av planlagt utvikling og utbygging. Dette er viktige tema for den lokale forvaltningen av mineralske ressurser og som kan bidra til å skape forutsigbarhet for aktører i mineralnæringen og tilknyttede virksomheter. Kommunen bør også være bevisst på at det i områder hvor det foreligger bergrettigheter kan være interesse for å gjøre undersøkelser etter statens mineraler. Kommunen bør gjøre rettighetshavere, som framgår av vårt kartinnsyn, oppmerksomme på den pågående planprosessen.	
--	--	--



Forvaltning av ikke-fornybare ressurser

Som de nasjonale forventningene legger vekt på, omfatter forvaltning av mineralressurser ikke bare å avsette nye områder for råstoffutvinning. Det innebærer også å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster for fremtiden og kommende generasjoner.

Mineralske ressurser er ikke-fornybare naturressurser som kun kan tas ut der de naturlig forekommer. Mineralindustrien i Norge bidrar med en rekke mineraler som er nødvendig for samfunnet, den skaper arbeidsplasser og gir positive ringvirkninger i lokalsamfunnet. Stabil og forutsigbar ressurstilgang er viktig, ikke bare for pågående mineralvirksomhet, men også for virksomheter og produksjon som er avhengig av mineralressurser som råvare. Tilgang på byggeråstoffer spesielt er i mange tilfeller avgjørende for å kunne realisere planlagte utbyggingstiltak. God planlegging og synliggjøring av mineralressurser, på kommunalt og regionalt nivå, bidrar også til å gi mineralnæringen forutsigbare rammebetingelser på kort og lang sikt.

Arealformål og hensynssone

Der det åpnes for uttak er det viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, både i volum og kvalitet. DMF er ikke kjent med at det er noen uttak i Rødøy. DMF anbefaler at områder med konkrete planer for utvinning av mineralske ressurser og masseuttak avsettes med formål råstoffutvinning i arealdelen. Det bør i tillegg unngås å planlegge ny arealbruk som båndlegger arealer i nærheten av områder som på lengre sikt også kan være aktuelle for råstoffutvinning.

Forekomster som kan bli viktige eller er ønskelig å ivareta for fremtiden, kan synliggjøres med hensynssone i planen. Rundskriv «Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova» datert 30. juni 2017, beskriver hensynssone for mineralressurser (§ 11-8):

«Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»

Hensynssone H590 kan derfor benyttes både for områder med registrerte forekomster med mineralske ressurser og arealer som ligger i tilknytning til etablerte masseuttak.

Bestemmelser

I planprogrammet er det spesifisert en del tema som skal tas hensyn til i forbindelse med avsetting av områder til LNFR. DMF vil oppfordre kommunen i tillegg til å vurdere følgende krav i utforming av bestemmelsene til ny arealdel, generelt knyttet til alle typer arealbruk og spesifikt knyttet til områder for masseuttak:

- Det skal tas hensyn til registrerte mineralforekomster ved alle byggetiltak.
- Der forekomster med byggeråstoff kan bli berørt, vurderes hvordan ressursen kan komme samfunnet til gode før den blir gjort utilgjengelig for fremtidige generasjoner.
- Drift av uttak skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.
- Kommunen bør stille krav om reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av masseuttak. DMF minner om at mineralloven stiller krav om meldeplikt for uttak over 500 m³, og at uttak over 10 000 m³ krever driftskonsesjon.



	Kommunen bør stille krav som ivaretar utredning av landskapsvirkninger og innarbeidelse av avbøtende tiltak underveis i drift av masseuttak og med tanke på ønsket etterbruk. <u>Konsekvensutredning</u> Ifølge planprogrammet er mineralressurser et av temaene som skal vurderes for nye utbyggingsområder. Planprogrammet viser til datakilder fra NGU som skal benyttes som kunnskapsgrunnlag for vurderingene. Dette er i tråd med forskrift om konsekvensutredninger § 21, og en forutsetning for å kunne identifisere vesentlige virkninger på viktige mineralressurser som følge av forslag til ny arealbruk. Alle nye områder som kommer i nærheten av eller i berøring med registrerte mineralske forekomster eller masseuttak, bør vurderes om de båndlegger tilgang til ressurser i dag og i framtida. Kommunen bør også vurdere om det finnes relevante avbøtende tiltak dersom kommunen anbefaler ny båndlegging. <u>Klima- og miljøperspektiv</u> God og langsiktig planlegging kan resultere i mer effektiv og klimavennlig utvinning av mineralske ressurser. På et generelt grunnlag anbefaler DMF at det blir lagt opp til kortest mulige distanser for transport av byggeråstoff. Dette er i tråd med de nasjonale forventningene og er gunstig for klima-, økonomi- og trafikksikkerhetshensyn. I denne sammenhengen viser vi til Harde fakta om mineralnæringen – mineralstatistikk 2019/5 som er tilgjengelig på våre nettsider. Kapittel om Miljø og bærekraft er særlig relevant, der det blant annet er gjort rede for forholdet mellom byggeråstoff og klimautslipp fra mineralnæringen som følge av transport av tunge masser. For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.	
Statens Vegvesen, 26.08.2021 - (34)	Uttale til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - Kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune. Rødøy kommune varsler oppstart med revisjon av kommuneplanens arealdel for landarealene. Kommunedelplaner for Rødøya, Jektvika og Myken vedtatt i 1994 vil bli opphevet når ny plan vedtas. Arealene innarbeides i ny plan. Det er utarbeidet forslag til planprogram som beskriver hvordan arbeidet med planprosessen skal gjennomføres. <u>Statens vegvesens rolle i planleggingen</u> Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem». Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende. Statens vegvesens rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. <u>Arealpolitiske føringer for planarbeidet</u>	Rødøy kommune har en spredt boligstruktur og ingen definert kommunesenter. Kommunen har et mål om å fortsatt kunne bygge spredt og planen legger ikke opp til en endring av eksisterende utbyggingsmønster til mere kompakte tettsteder. Dette er et viktig grep for kommunen selv om det medfører at det blir vanskelig å ivareta hensynet til redusert transportbehov og klima- og miljøvennlige transportformer. Planen legger heller ikke til rette for gang- og sykkelveger, noe som også henger sammen med



	Det overordnede målet for transportpolitikken i NTP er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportform som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Det er fastsatt fire hovedmål; fremkommelighet, trafiksikkerhet miljø og universell utforming. For trafiksikkerhet er det en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Vegnettet er en sentral og viktig premiss for regional utvikling og er et viktig moment for måloppnåelse. Både omfang/konsekvenser av bygging/drift/forurensing av/fra veginfrastruktur blir ofte undervurdert i kommuneplanen. Vi ber derfor om at dette tas med i utredningsteam. Vi vil fremheve den gevinst, både for klima og folkehelse, som ligger i å ha fokus på å tilrettelegge for trygg sykkeltransport, både til skole og arbeid. Planlegging skal bidra til å styrke sykkel og gange, samt kollektiv som transportform. <u>Planprogram for utarbeidelse av kommuneplanen</u> Planprogrammet skal redegjøre for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegg for medvirkning. Videre skal planprogrammet fastsette grunnlaget for arbeidet med kommuneplanen, dette gjelder det både for samfunnsdelen og arealdelen. Det er også utarbeidet en medvirkningsplan for kommuneplanen. Statens vegvesen mener planprogrammet m/medvirkningsplan er tydelig på rammer og mål for planarbeidet, planprosessen og opplegg for medvirkning. <u>Innspill til planstart for kommuneplanens arealdel</u> Arealdelen er en viktig del av kommunens langsiktige plangrunnlag og skal fastsette hva de forskjellige arealene skal brukes til, slik at det blir lettere å utarbeide detaljerte planer for enkeltområder. Arealdelen skal sikre at arealbruken bidrar til å nå de målene som blir vedtatt for kommunens utvikling, samt ivareta nasjonale og regionale interesser. Det er positivt at arealer, som nå er avsatt som LNF-B hvor spredt boligbygging er tillat, får en gjennomgang for å redusere omfanget på hvor boligbygging kan gjennomføres. Spesielt med hensyn til skoleveg og veg til fritidsaktiviteter for barn/myke trafikanter. Vi ser det som viktig at utbyggingsmønsteret dimensjoneres etter vegnettet, dvs. at framtidig utbygging knytta til henholdsvis bolig, næring og offentlige anlegg etableres i områder der vegnettet er i stand til å håndtere økt trafikkmengde, eventuelt der det er mulig å bygge u/oppgradere vegnett i tråd med ønsket utbygging. Videre vil vi anbefale at dere vurderer adkomstmulighet til nye arealene allerede på kommuneplannivå. Årsaken er at siktkrav, stigningsforhold og utforming av kryssløsninger er elementer som er relativt arealkrevende og som kan være vanskelig å løse på et senere tidspunkt. På generelt grunnlag ber vi dere vurdere om arealformål fra gjeldene arealplaner, hvor tiltak ikke er startet, fortsatt skal ha samme formål evt. om det skal endres/fjernes. Når planforslaget blir lagt frem til høring vil vi gjøre en nærmere vurdering av planens virkning innenfor vårt ansvarsområde. Statens vegvesen har ingen flere innspill så langt og ser frem til å motta mer detaljerte planer for videre behandling. Vi gjør oppmerksom på at det kan fremkomme andre merknader i den videre prosess. Fylkeskommunen overtok veieierrollen fra 01.01.20 for fylkesveg, Statens vegvesen har derfor ikke det samme forvaltningsansvaret for fylkesvegene som tidligere.	strategien om spredt bosetting.. LNFR-områder for spredt bebyggelse er redusert i størrelse, men det er fortsatt betydelige arealer avsatt til formålet (ca. 24 382 daa). Situasjonen med hensyn til skoleveg og veg til fritidsaktiviteter blir ikke endret i forhold til dagens situasjon. Kommunen har vurdert at områdene som videreføres selv om tiltak ikke er startet fortsatt er aktuelle.
--	--	---



Statsforvalteren i Nordland, 20.09.2021	Innspill til planprogram for kommuneplanens arealdel for Rødøy Vi viser til varsel om planoppstart med forslag til planprogram utarbeidet av Asplan Viak, oversendt ved brev fra dere av 14.07.2021. Vi ser at gjeldende arealdel er fra 1994. Det er følgelig svært viktig at kommunen nå får erstattet denne med en plan som er oppdatert i henhold til dagens plan- og bygningslov, og der konsekvensene av planlagte tiltak er utredet i henhold til gjeldende forskrift om konsekvensutredninger. Som utgangspunkt for arbeidet viser vi til «Kommuneplanens arealdel – veileder om utarbeiding, innhold og planprosess» (Regjeringen.no). Sett i forhold til nasjonale forventninger er det viktig at FN's bærekraftsmål skal legges til grunn for arbeidet. Ut fra dette, og det som ellers er nevnt under kap. 2 i planprogrammet (rammer for planarbeidet), har vi følgende innspill til planprogrammet: Planfaglige forhold <u>Eksisterende reguleringsplaner</u> Som del av planarbeidet bør det tas en gjennomgang av eksisterende reguleringsplaner, slik at arealdelen kan klargjøre hvilke av disse som fortsatt skal gjelde. Planer som er eldre enn 10 år bør vurderes opphevet. Eksisterende reguleringsplaner som skal videreføres bør synliggjøres i plankartet. Det er videre vesentlig at det vurderes om eksisterende reguleringsplaner er egnet for utvidelse og/eller fortetting, jf. «Arealregnskap» nedenfor.	Eksisterende reguleringsplaner: Kommunen vurderer at alle eksisterende reguleringsplaner er hensiktsmessige å videreføre i sin helhet uendret.
	<u>Om unntak fra plankrav</u> For å gjøre det mulig å gjennomføre mindre utbyggingstiltak uten krav om ytterligere reguleringsplan, kan det være hensiktsmessig å fastsette bestemmelse om dette i henhold til § 11-10 nr. 1 i plan- og bygningsloven. Som det går fram av lovkommentaren forutsettes det imidlertid at <i>«dette gjelder byggetiltak i eksisterende bebygde områder der den nye bebyggelsen kan innpasses i en bestående struktur, og at den nye bebyggelsen underordner seg bestående bygninger når det gjelder bygningshøyde, volum, grad av utnytting mv., samt at den nye bebyggelsen kan benytte seg av teknisk eksisterende infrastruktur og transportsystem.»</i> En bestemmelse om plankrav bør, som utgangspunkt, imidlertid klargjøre at det gjelder et generelt krav om reguleringsplan før utbygging kan finne sted i områder avsatt til bebyggelse og anlegg, inkludert områder for råstoffutvinning. Unntak bør knyttes til konkret angitte områder, der dette kan begrunnes ut fra prinsippene angitt ovenfor. Om det uten videre kan tillates utbedring / «mindre byggearbeider» (jf. bestemmelsenes § 1.3 til eksisterende plan) på bestående bygning og anlegg, vil avhenge av at dette skjer innenfor rammen av angitt utnyttingsgrad. Dette innebærer følgelig at en slik åpning bare kan gis i områder som er avsatt til utbyggingsformål, enten som byggeområder eller LNFR-områder med åpning for spredt bebyggelse der grad av utnytting i tilstrekkelig grad er klargjort.	Tas til etterretning.
	<u>Metodikk og kunnskapsgrunnlag</u> Vi ser at dere legger opp til en anerkjent metodikk for utredningen av forslag til nye utbyggingsområder m.v. (planprogrammets kap. 4.2.2.). I tillegg til utredning av hvert enkelt forslag til ny arealbruk kreves imidlertid også at det gis «en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen» Vi viser her til § 18 i forskrift om konsekvensutredninger. Dette bør også gå fram av planprogrammet.	Tas til etterretning.



	Det er viktig at planprogrammet viser hva slags kunnskapsgrunnlag som skal legges til grunn for utredningene som skal gjennomføres. Det varierer imidlertid hvor godt dette er. Kunnskapen om naturverdier og biologisk mangfold er f.eks. mangelfull, fordi det bare er gjennomført tematisk kartlegging av utvalgte deler av kommunen. Kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget bør klargjøres i konsekvensutredningen. Dette som grunnlag for ev. å stille krav om ytterligere klargjøring av særskilte forhold på reguleringsplannivå (jf. § 11-9 nr 8 i plan- og bygningsloven).	
	<u>Arealregnskap</u> Vi ser fra samfunnsdelen at arealstrategiene for kommunen bl.a. legger opp til at • kommunale boligfelt skal planlegges nær kommunale tjenester, samtidig som det går fram at det • skal oppmuntres til privat boligbygging gjennom å avstå fra å etablere nye kommunale boliger utover de som allerede er prosjektert, og at • det skal planlegges for naturskjønne og romslige boligområder. Videre skal det • legges til rette for næringsutvikling basert på næringenes behov, og det skal tas sikte på å verne matjord og sikre viktige områder for jord, beite og skogbruk. Vi har forståelse for disse strategiene, som til dels også er i samsvar med nasjonale forventninger og retningslinjer (vi hadde i tillegg gjerne også hadde sett en strategi for bygging av fritidsboliger). Om kommunen skal legge til rette for ny utbygging, enten det er i form av nye byggeområder eller åpning for spredt bebyggelse i LNFR-områdene, forventer vi imidlertid at behovet for dette er klarlagt. Som utgangspunkt for videre utredninger bør det derfor utarbeides et arealregnskap, som viser hva som fins av tilgjengelige utbyggingsmuligheter i områder som allerede er planmessig tilfredsstillende avklart. Slik vi ser det er arealregnskap en nødvendig forutsetning for å kunne begrunne å ta nye arealer i bruk. Vi viser her til at det er et krav etter forskrift om konsekvensutredninger at aktuelle alternativer i tilstrekkelig grad er utredet, jf. forskriftens § 19. Om planlagt tiltak berører naturmangfold vil denne typen analyser også være nødvendige for å tilfredsstille kravet til begrunnelse i henhold til naturmangfoldlovens kap II (jf. § 12). Manglende oversikt over alternative muligheter gir følgelig grunnlag for å stille spørsmål ved gyldigheten av planvedtak. Dette vil også i betydelig grad senke terskelen for innsigelse fra statsforvalteren, avhengig av omfanget av planlagt omdisponering og konsekvensene, i form av blant annet redusert naturverdi, områdenes betydning som karbonlager og buffer mot klimaendringer, samt hensynet til jordvern og reindriftsinteressene.	Tas til etterretning, det vises til planbeskrivelsen.
	<u>Landbruk</u> God dialog mellom landbruksforvaltningen og planavdelingen i kommunen er en viktig forutsetning for at de kommunale planene skal ivareta arealressursene. Landbruksforvaltningen bør involveres i planarbeidet. I tillegg bør kommunen legge til rette for god dialog med landbruksaktørene i kommunen, slik at innspill og ønsker fra næringen kan tas med videre inn i planleggingen. <i>Punkt 4.1 - temakart</i> Kommunen bør vurdere om det i tillegg til de temakartene som er listet opp også bør utarbeides et temakart for kjerneområder landbruk. Viktige landbruksområder, eller kjerneområder landbruk, kan ha flere definisjoner. Viktigst er det egentlig å ha en bevissthet om hvilke arealer som må vernes for ulike inngrep gjennom arealplanen, slik at landbruksnæringa fortsatt har driftsgrunnlag og landets matforsyningsvegve ikke forringes.	Jordbruk: Kommunen mener at alle landbruksområdene er like viktige. Det utarbeides dermed ikke eget temakart for kjerneområder landbruk. Ingen områder avsettes med hensynssone landbruk slik som i tidligere plan. Det er en del jordbruksarealer som inngår i LNFR-spredd bebyggelsesarealer. Bestemmelser skal sikre at det



	Dokumentasjon av kjerneområde landbruk kan for eksempel benyttes i en konsekvensutredning ved vurderingen av planens påvirkning på jordbrukets arealressurser. Et kart over kjerneområdene bør ligge til grunn ved rullering av kommuneplanen. For å gi kartet en forankring i kommuneplanen og synliggjøre det for allmennheten, kan det følge kommuneplanens arealdel som vedlegg. <i>Jordvern</i> Fra dagens regjering og Storting er det en tydelig holdning til at jordvernet skal vektlegges i større grad enn tidligere. I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 har fylkeskommunene og kommunene fått økt handlingsrom og større ansvar for å sikre nasjonale og vesentlige regionale interesser i planleggingen. Et bærekraftig velferdssamfunn er avhengig av at det skapes verdier og arbeidsplasser i hele landet. Landbruket og utmarksressursene er viktige for mat- og planteproduksjon, bosetting, kulturlandskap og som grunnlag for nye, grønne næringer. Regjeringen ber kommunene velge utbyggingsløsninger som sikrer landbrukets næringsgrunnlag og reduserer omdisponering av dyrka mark. Nasjonalt jordvernstrategi ble i juni 2021 vedtatt av Stortinget, med klare forventninger om å redusere omdisponering av dyrket jord og dyrkbar jord. Årlig omdisponering av dyrka jord skal reduseres til 3000 dekar innen 2025. De viktigste jordbruksarealene skal gis et sterkere vern. Regjeringen mener det er viktig å legge til rette for å sikre matjord som ressurs for framtidige generasjoner. På bakgrunn av nye nasjonale jordvern mål er vi hos Statsforvalteren i gang med å rullere vår regionale jordvernstrategi. Den vil bli sendt på høring i oktober.	ikke bygges på registrert dyrket og dyrkbar jord.
	<u>Reindrift</u> Vi anbefaler direkte kontakt med reindriftnæringa på et tidlig tidspunkt i planprosessen. Det gir tidlig avklaring av interesser og bedre mulighet for å finne løsninger som fungerer for alle parter. Reinbeitedistriktet er en viktig kilde til informasjon for konsekvensutredningen av temaet reindrift, da de kjenner detaljene rundt bruken av området best. Reindriftskartet er en illustrasjon på hvordan reindriftnæringen og reinen i hovedsak og normalt bruker sine beiteområder. Sammen med distriktsplanen gir kartet en overordnet og generell innføring i distriktets driftsmønster. Kartet viser de mest brukte områdene for ulike årstidsbeiter, flytt- og trekkleier, oppsamlingsområder, barmarkstraséer for motorferdsel og reindriftsanlegg. Bruken av et område kan variere eller endres på grunn av vær- og føreforhold det enkelte år, klimaendringer, inngrepssituasjon, nye drivere i distriktet, mv. Det er flyttleias funksjon som er vernet i reindriftslovens § 22, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Reindriftskartene er derfor å regne som illustrasjon på hvordan reindriftnæringen i hovedsak og normalt bruker områdene. Bredden på ei flyttlei vil variere, blant annet etter terreng, klimatiske forhold og eksisterende inngrep og forstyrrelser i og rundt flyttleia. Reindriftsfaglige forhold spiller også inn, for eksempel størrelsen og samlingen av flokken, reinens kondisjon og tamhetsgrad. Noen tiltak kan hindre flytting også om de ligger for tett opp mot flyttetraseen. Det er derfor viktig å vurdere hva som er nødvendig avstand mellom ulike byggeformål og flyttleiene. Vi oppfordrer kommunen til, sammen med reinbeitedistriktet, å avklare hvilke traseer og arealer innenfor planområdet som brukes til å flytte med rein, herunder oppsamlingsområder i forbindelse med flytting. Slike områder bør på lik linje med selve flyttetraseen avsettes til LNFR-formål.	Reindrift: Det er blitt holdt et møte med reindriftnæringa for å blant annet gå gjennom konsekvensutredningen, samt få innspill til viktige områder for reindriftnæringa. Ettersom flere områder til LNFR-spredd bebyggelse ikke er konsekvensutredet og gått gjennom med reindriftnæringa per i dag, er det stilt krav om uttalelse fra reindriftnæringa og at det ikke kan gis tillatelse dersom tiltaket er til ulempe for reindriftnæringa. Videre opplyste reindriftnæringa at de var i gang med revisjon av driftsplaner og at kartene på Kilden/ Nordlandsatlas ikke var oppdaterte. Ettersom oppdaterte kart ikke er ferdige, vurderer kommunen det som



		uhensiktsmessig å legge utdaterte kart til grunn for temakart, og temakart for reindrift utarbeides dermed ikke. Det vises derimot til reindriftskart på nett som oppdateres når revidert driftsplan er utarbeidet.
	<u>Klima og miljø</u> Arealinngrep er en alvorlig trussel mot naturmangfoldet. Menneskelig aktivitet har blant annet endret 75 % av miljøet på land (jf. fakta-ark om Naturpanelets første hovedrapport). I tillegg er det av avgjørende betydning for klimaet i global sammenheng at vi nå i vesentlig grad opprettholder eksisterende naturområder og andre områder med vegetasjonsdekke, slik at utslipp av klimagasser som følge av tiltak i slike områder i minst mulig grad bidrar til global oppvarming og reduserer eller oppveier betydningen av kommunale tiltak for utslippsreduksjoner. Betydningen av dette blir klargjort i NINA-rapporten «Karbonlagring i norske økosystemer», som kan lastes fra hjemmesiden til WWF. Hovedfunnene i den sjettede hovedrapporten fra FN's klimapanel viser at det nå haster veldig med å få kraftige kutt i utslipp av klimagasser, og at vi ikke har råd til å vente om den globale oppvarmingen skal holdes under 1,5 0C. I og med at utslippene av klimagasser akkumuleres i atmosfæren vil det, om vi skal stabilisere innholdet av klimagasser, bli helt nødvendig at klimagasser fjernes herfra i et omfang som tilsvarer utslippene. Så langt er den eneste kjente og effektive måten CO2 fjernes fra atmosfæren på den naturlige. Ved å opprettholde naturområdene på land og i havet mest mulig intakte sørger fotosyntesen for at denne klimagassen lagres naturlig i organiske karbonforbindelser i havet, og i vegetasjonsdekke og jordsmonn på land. Samtidig er intakte naturområder en viktig buffer ved hendelser som følge av klimaendringene. Eksempel på dette er myr- og våtmarksområder, som kan holde tilbake store mengder vann og hindre skade som følge av flom. Det samme gjelder kantvegetasjon langs vassdrag. Skog og kratt vil også binde jord, og forebygge og bremse jord- og sørpeskred. Dette gjelder også skader som følge av snøskred. Som utgangspunkt for planarbeidet viser vi til Miljødirektoratets veiledning «Miljøhensyn i arealplanlegging» som et godt oppslagsverk for å sikre at disse hensynene blir ivarettatt i planarbeidet, og at utredningene som gjøres er tilstrekkelig i henhold til kravene som er gitt i forskrift om konsekvensutredninger. I og med at kommuneplanens arealdel som hovedregel skal bygge på tilgjengelig kunnskap, er det spesielt viktig at dere kan redegjøre for kvalitet og dekningsgrad når det gjelder kartlegging av bl.a. områder med viktige naturtyper eller særskilt verdifulle lokaliteter. Som utgangspunkt er det, som påpekt ovenfor, en betydelig del av naturverdiene i Nordland som ikke er systematisk kartlagt, og vi ser f.eks. at det i Rødøy kommune ikke er gjennomført såkalt NiN-kartlegging i henhold til Miljødirektoratets nye kartleggingsinstruks. I den grad det ikke foreligger kunnskap om mulige verdier, eller det er usikkerhet om dette, bør førevar-prinsippet legges til grunn for planleggingen, jf. naturmangfoldlovens § 9. Vi vil ev. kunne være behjelpelig med nærmere klargjøring av kunnskapsgrunnlaget slik det foreligger. Kommunen kan ellers med fordel vurdere å utarbeide en egen kommunedelplan for naturmangfold, både for å styrke kunnskapsgrunnlaget og øke den lokale bevisstheten om ansvaret for forvaltningen.	Klima og miljø: tas til etterretning. Det er utarbeidet bestemmelser som skal hensynta myr, byggegrenser fra vassdrag og vegetasjon langs disse. Tidligere LNF-sone B områder er redusert i areal og dette vil bidra til å sikre naturområder. Videre er det videreført byggeområder fra dagens planer, som ikke er bebygd per i dag.
	<u>Særskilte forhold</u> <i>Strandsonen langs sjø og vassdrag</i>	Strandsone: Den funksjonelle strandsonen er kartlagt og



	Av hensyn til verdiene knyttet til strandsonen langs sjøen er det viktig at dere legger opp til kartlegging av den funksjonelle strandsonen, jf. kap. 3.2. Dette vil gi et tilfredsstillende grunnlag for fastsetting av byggegrense mot sjøen, som er en helt nødvendig forutsetning for at utbygging i 100- metersbeltet mot sjøen kan skje med hjemmel i planen. Vi viser i denne sammenhengen til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, der det bl.a. går fram av kap. 6.5 at det, som grunnlag for fastsetting av byggegrense nærmere strandsonen enn 100 m, skal gjennomføres en kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene. Av kap. 10.2, med særskilte retningslinjer for bl.a. Nordland, går bl.a. følgende fram: «Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. I byer og tettsteder skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør som et utgangspunkt prioriteres foran arealer til fritidsboliger.» I tillegg kommer forutsetningen om at behovet må klarlegges ved arealregnskap, jf. ovenfor. Kantsonen langs vassdrag er viktig, både av hensyn til å opprettholde miljømålene for vassdragene, av hensyn til kantsonens funksjon som leve- og forflytningsområder for dyr, fugler og planter, og fordi dette er områder av særskilt verdi for friluftslivsinteressene. På tilsvarende måte som for strandsonen langs sjøen bør det vurderes å ta inn som krav i planprogrammet at det skal foretas en kartlegging / vurdering av den «<i>funksjonelle kantsonen</i>» langs vassdragene i kommunen, med sikte på å fastsette ei grense der «<i>bestemt angitte tiltak mv.</i>» ikke skal være tillatt. Dette inkluderer bl.a. mulighet for bestemmelser om skjøtsel av kantvegetasjon, som f.eks. forbud mot flatehogst og bygging av skogsveier, jf. kap. 1.2 i veilederen om planlegging for spredt bolig- og fritidsbebyggelse m.v. (KMD mai20). Grunnlaget for dette er koplingen til vannressurslovens § 11, 2. ledd. Etter det vi kan se er det ikke avgrenset hva «<i>bestemt angitte tiltak</i>» skal være. For å verne matjord mot erosjon, og ellers ivareta kantsonens funksjon for naturmangfoldet, er det følgelig også mulig å gi bestemmelser som sikrer reetablering av et vegetasjonsbelte innenfor den «<i>funksjonelle kantsonen</i>». Behovet for dette har blitt tydelig etter hvert som pågående klimaendringer har ført til mer flom til ulike tider av året. Som alternativ til kartfesting av kantsonen kan det f.eks. innføres en bestemmelse om at det f.eks. «<i>langs hovedvassdrag skal opprettholdes og utvikles et vegetasjonsbelte på minst 15 m bredde, langs øvrige vassdrag skal bredden være på minst 10 m.</i>» Vi viser her til veileder nr 2-2019 fra NVE – «Kantvegetasjon langs vassdrag», der det går fram at tilsvarende bestemmelse er gitt for Bærum kommune jf. kap. 4.2.2. Det kan ev. også knyttes retningslinje til bestemmelsen om forvaltningspraksis i sonen.	inngår i temakart. Det er lagt inn en byggegrense i plankartet basert på den funksjonelle strandsonen men justert der det har vært hensiktsmessig. En funksjonell kantsone er ikke kartlagt, men hensyntatt gjennom byggegrenser i bestemmelsene.
	<i>Spredt bebyggelse</i> Det er positivt at dere skal se spesielt på LNFR-områdene med sikte på å avgrense de områdene hvor det skal åpnes for spredt utbygging ut fra de hensynene som er listet opp i kap. 3.5. Som påpekt ovenfor er det også viktig at lokalisering av områder for spredt bebyggelse kan begrunnes ut fra et arealregnskap. I tillegg til at det er viktig at det i disse områdene fastsettes en tilstrekkelig byggegrense mot sjø og vassdrag, fortrinnsvis på grunnlag av en kartlegging av den funksjonelle strandsonen / kantsonen, bør det her gis bestemmelser som sikrer at omgraving og drenering av myr unngås. Slike bestemmelser kan også, så langt de ikke blir til hinder for rasjonell drift, nå også gis for «<i>omfang, lokalisering og utforming av bygninger og anlegg til landbruk og reindrift som nevnt i § 11-7 andre ledd nr. 5</i>», jf. lovkommentaren til § 11-11 nr. 1 i plan- og bygningsloven.	Spredt bebyggelse: Arealene som tidligere var avsatt som LNF-sone B er betydelig redusert. Det er fortsatt arealer med LNFR-spredt bebyggelse, med til sammen en del enheter. Forskjellige hensyn ivaretas i planbestemmelsene for å sikre at negative konsekvenser



		minimeres. Arealregnskap utarbeides. Bestemmelser vedr. byggegrense mot sjø og vassdrag tas til følge.
	<i>Massetak</i> Uttak av masser til ulike formål kan medføre betydelige lokale konflikter, og bl.a. være landskapsmessig uheldig. En del av dette kan være uttak av masser knyttet til landbruksvirksomhet, der det etter hvert også i større eller mindre grad tas masser til andre formål. Massetak knyttet til landbruksvirksomhet kan ellers også nå styres gjennom bestemmelser til plan- og bygningslovens § 11-11 nr 1, jf. ovenfor. Planprogrammet jf. kap. 4.2.1) bør stille krav om at det, som grunnlag for planarbeidet, skal foreligge en oversikt over eksisterende massetak i kommunen, slik at dette kan settes i sammenheng med antatt behov i nærmere avgrensede områder. Massetak som fremstår som hensiktsmessige bør utredes m.t.p. videre drift innen nærmere avgrensede områder. Øvrige massetak bør synliggjøres og avgrenses til det som fremstår som nødvendig for primærnærings behov.	Massetak: Det er avsatt et fremtidig masseuttak og to eksisterende masseuttak er avsatt i plankartet.
	<i>Utslipp av klimagasser</i> Arealinngrep fører til betydelige utslipp av klimagasser, særlig om dette medfører direkte inngrep i eller drenering av myr- og våtmarksområder. Vi forventer derfor nå at planprogrammet stiller krav om at utslipp av klimagasser blir utredet som eget tema (jf. kap. 4.2.1. i planprogrammet). Som grunnlag for beregning av utslipp fra myr legger vi ved et eget regneark som også tar hensyn til dybden på myra. For arealbruksendringer for øvrig viser vi til Miljødirektoratets side «Beregne effekt av ulike klimatiltak», der det fins verktøy for dette («Arealbruksendringer.xlsx»). I den grad nye arealer skal tas i bruk bør det, så langt som mulig, angis avbøtende tiltak. Dette kan f.eks. være å tilbakeføre tidligere drenerte myr- og våtmarksområder ved å lukke dreneringssystemene. Det bør derfor også vurderes å ta inn <u>krav om kartlegging av slike områder i planprogrammet</u>, både som grunnlag for klargjøring av mulig avbøtende tiltak, og fordi restaurering av myr- og våtmarksområder generelt kan være betydelige klimatiltak.	Klimagassutslipp: Bestemmelser ivaretar at det ikke bygges på myr. Med den spredte og begrensede utbygging planen legger opp til, ansees det som ikke hensiktsmessig å utarbeide et klimaregnskap for disse områdene.
	<i>Naturmangfold</i> Som utgangspunkt hadde vi, som påpekt ovenfor, gjerne sett at kommunen hadde utarbeidet en egen kommunedelplan for naturmangfold, bl.a. for å • få politisk eierskap til naturverdiene i kommunen, og forståelse for hva kommunen har særskilt ansvar for å ta vare på. • få best mulig oversikt over kunnskapsbehovet / behovet for ytterligere kartlegginger. Vi viser her til Miljødirektoratets veiledning til utarbeiding av slike planer, samt at det nå fins en egen tilskuddsordning for dette. Uavhengig av status for konkret kunnskap om naturmangfoldet er imidlertid myr- og våtmarksområder med tilhørende kantsoner, inkludert utløpsområder til vassdrag i sjø og ferskvatn, også verdifulle områder for naturmangfold. I tillegg har områder med gammel naturskog både generelt stor verdi for naturmangfoldet og verdi som karbonlager. Som grunnlag for forvaltning av bl.a. LNFR-områdene (jf. ovenfor) kan det vurderes å bruke hensynssoner for å synliggjøre slike områder.	Naturmangfold: Tas til etterretning. Registrerte naturtyper (etter håndbok 13), vernede områder og registrerte funksjonsområder er avsatt med hensynssone for naturmiljø. Myr- og våtmarksområder med tilhørende kantsoner, inkludert utløpsområder til vassdrag i sjø og ferskvatn inngår ikke i hensynssonene. Kommunen vurderer det som uaktuelt med en kommunedelplan for



		naturmangfold på nåværende tidspunkt.
	<u>Samfunnssikkerhet og beredskap</u> Hensynet til samfunnssikkerhet skal være førende for arbeidet med kommuneplanens arealdel, og risiko- og sårbarhetsanalyser er et viktig verktøy for å sikre at planer fremmer hensynet til samfunnssikkerhet. Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Området med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. For Rødøy kommune er det viktig at havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning blir utredet i ROS-analysen, og ivarettatt gjennom hensynssoner og bestemmelser til kommuneplanens arealdel. I tillegg bør nedslagsfelt til drikkevann avmerkes i planen som hensynssoner. Statsforvalteren anbefaler kommunen å bruke DSB sin veileder om samfunnssikkerhet Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planlegging til gjennomføring av ROS-analyse, samt bruk av sjekklister for potensielle, uønskede hendelser til ROS-analysen, se vedlegg 5 i veilederen. En sjekklister for alle typer risiko- og sårbarhetsforhold bør benyttes innledningsvis, deretter analyseres de relevante risiko- og sårbarhetsforhold. Kommunens helhetlige ROS-analyse vil være et viktig grunnlagsdokument i det videre arbeidet med ROS-analysen i arealdelen. Det er derfor viktig at den helhetlige ROS-analysen er oppdatert. Kommunen oppfordres til å implementere klimatilpasning som en del av arbeidet med samfunnssikkerhet, og jobbe systematisk og helhetlig på tvers av sektorer i kommunen. Kommunen bør basert på lokale forhold, vurdere hvordan endringer i klima kan påvirke blant annet samfunnssikkerhet, kritisk infrastruktur, natur- og kulturmiljø, befolkningens helse, samt forutsetninger for berørte næringer, og hvordan dette skal følges opp, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Herunder bør klimatilpasning være en del av ROS-analysen. I arbeidet med samfunnssikkerhet i plan, og klimatilpasning spesielt, oppfordrer vi kommunen til å benytte seg av Kunnskapsbanken til DSB. Jf. de nasjonale forventningene til kommunal planlegging 2019-2023, forventer regjeringen at kommunene legger vekt på klimatilpasning og samfunnssikkerhet i sin planlegging, og legger de høye alternativene fra nasjonale klimaframskrivninger til grunn for arbeidet. Kommunen må planlegge med tanke på hyppigere og større flommer, økt skredfare og stigende havnivå med påfølgende høyere stormflo. Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR) gir føringer for bla. kommunenes arbeid med klimatilpasning. Det er utarbeidet en egen veileder for hvordan klimatilpasningsarbeidet kan gjennomføres. Her er det henvisninger til lovkrav og lenker til en rekke eksempler. Veilederen tar for seg klimatilpasning for både planstrategi, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, temaplan og reguleringsplaner. Veilederen viser også til hvilket ansvar ulike offentlige aktører har i klimatilpasningsarbeidet. I arbeidet med klimatilpasning, er klimaprofilen for Nordland et viktig kunnskapsgrunnlag og hjelpemiddel i kommunenes overordnede planlegging. Klimaprofilen finnes på www.klimaservicesenter.no. Statsforvalteren i Nordland har utarbeidet temperaturprofiler, nedbørsprofiler og fremtidige stormflonivåer for ulike steder i Nordland basert på klimaprofilene. Disse dataene finner dere her.	Samfunnssikkerhet og beredskap: Tas til etterretning/ ivaretas.



	<u>Digitaliserte plankart</u> For å sikre tilfredsstillende medvirkning ved høring av planen, vil vi spesielt oppfordre til at planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no. På denne måten vil tiltakshaver også få kvalitetssikret digitale kartdata (jf. vår hjemmeside: «Ny kartløsning og bedre kvalitetssikring for bedre arealplaner»). <u>Samordning av statlige innsigelser i Nordland</u> Statsforvalteren har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Statsforvalteren kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.	Tas til etterretning.
Statsforvalteren i Nordland, 17.09.2021	Mangelfulle utredninger av havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning i arealplansaker Kyst- og fjordkommunene i Nordland må forberede seg på havnivåstigning og påfølgende høyere stormflo i fremtiden. Områder som ligger lavt og nær havet er naturlig nok mer utsatt og sårbart. Dette gjelder både eksisterende bebyggelse og infrastruktur, men også eventuell ny bebyggelse. Når vi gjennomgår plansaker registrerer vi at vi har flere innsigelser til planer hvor risiko- og sårbarhetsvurdering er mangelfull. Det viser seg at havnivåstigning, stormflo og spesielt bølgepåvirkning ikke er tilstrekkelig utredet. Vi sender derfor ut dette brevet til alle kommunene i Nordland med råd og anbefalinger til samfunnssikkerhet i plansaker. <u>Klimatilpasning:</u> I arbeidet med klimatilpasning er det de høye alternativene fra de nasjonale klimaframskrivingene som skal legges til grunn. Det er viktig at kommunene i plansaker påser at havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning blir utredet tilstrekkelig i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalyse. Det skal være gjennomført en vurdering av risiko og sårbarhet, som er beskrevet med eventuelle risikoreduserende tiltak i planbestemmelsene. Planbestemmelsene skal sikre at planlagt utbygging vil være sikkert. Det er knyttet usikkerhet til endringer i vind- og bølgeforhold i fremtiden. Det er derfor viktig å inkludere dagens kunnskap om lokale vind- og bølgeforhold i planleggingen. Enkelte steder kan det være nødvendig med egne bølgeberegninger. Det er viktig å være oppmerksom på områder hvor elv munner ut i hav som kan være spesielt utsatt hvis man får en samtidig kombinasjon av flom i elv og stormflo, evt. også med bølger. <u>Helhetlig ROS:</u> I områder med eksisterende bebyggelse og infrastruktur anbefales det, som en del av kommunens helhetlig ROS-analyse, jf. § 2 i forskrift om kommunal beredskapsplikt, å vurdere risiko og sårbarhet for havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. Dersom bygg og anlegg vil bli utsatt for framtidig oversvømmelse, må tiltak vurderes og eventuelt integreres i framtidig samfunns- og arealplanlegging. Dette bør gjøres gjennom å fastsette hensynssoner og bestemmelser i kommuneplanens arealdel. Her kan man også vise til behov for videre detaljanalyser, undersøkelser og særlige tema til ROS-analyser, for nærmere kartlegging i utbyggingsplaner for både areal- og reguleringsplaner. I overordnet plan bør kommunen vurdere hvilke tiltak som eventuelt må iverksettes for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet på lavere plannivå. Kommunen bør i	Bestemmelser sikrer at planlagt utbygging ivaretar havnivåstigning og stormflo samt flom og ulike typer skred.



arealplanleggingen hovedsakelig styre ny utbygging og infrastruktur bort fra arealer der tilstrekkelig sikkerhet ikke kan oppnås.

Som kunnskapsgrunnlag i plansaker er kommunens helhetlige ROS-analyse viktig.

Plan-ROS:

Det er krav om at all bebyggelse skal være tilstrekkelig sikker, jf. plan- og bygningsloven § 28-1 om sikker byggegrunn, som også må ses i sammenheng med TEK 17 Kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger. Gjennom helhetlig ROS kan det ha blitt avdekket farer knyttet til havnivåstigning, stormflo og bølgehøyder, som må utredes nærmere i plan-ROS. Det skal som utgangspunkt foreligge en ROS-analyse ved planer for all ny bebyggelse, jf. plan og bygningsloven § 4-3. ROS-analysen må ta for seg alle uønskede hendelser, vurdering av risiko og sårbarhet, samt tydelig redegjørelse for eventuelle risikoreduserende tiltak.

ROS-analysen bør omfatte forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet, i tillegg til at mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder vurderes.

Det skal dokumenteres at det foreligger tilstrekkelig sikkerhet. Det er en grunnleggende forutsetning at ROS-analyse er gjennomført før planforslaget sendes på høring, og ligger ved planen som en del av høringsdokumentene. Avdekket risiko og sårbarhet skal følges opp gjennom arealformål, bestemmelser og hensynssoner i planen. Bestemmelser på overordnet plannivå skal følges opp på lavere plannivåer.

Grunnlag for innsigelse:

Manglete utredninger av risiko og sårbarhet danner grunnlaget for bruk av innsigelser fra Statsforvalteren, eller fra fagmyndigheter som for eksempel NVE på flom og skred.

Vi ser flere eksempler på at kommuner sender plansaker på høring der åpenbare feil fra konsulentfirma ikke er rettet opp. Dette tyder på at kvalitetssikringen i enkelte kommuner er for dårlig. Kommunen som planmyndighet må påse at ROS-analysen ligger ved som en del av planforslaget, og at den tilfredsstiller krav og føringer. Alle risikoaspekter skal være utredet og funn i ROS-analysen skal følges opp i planbeskrivelsen og planbestemmelsene. Er saken for dårlig utredet fra konsulentfirma må kommunen påse at dette blir rettet opp før høring.

Statsforvalteren har ikke kapasitet til å gjennomgå alle plansaker i detalj. Det vil derfor være saker der vi ikke har gitt innsigelse selv om planforslaget er for dårlig utredet. Det er derfor viktig å påpeke at manglende innsigelse fra vår side ikke er det samme som at planen er god nok.

Hvis det oppstår en stormflosituasjon med skade på infrastruktur så vil mangelfull ROS-analyse eller manglende oppfølging av ROS-analyse være grunnlag for forsikringsselskaper å kreve regress fra kommunen. Dette uavhengig av om vi eller fagmyndigheter har gitt innsigelse eller ikke.

Kunnskapsbanken som verktøy:

Kunnskapsbanken er et nyttig hjelpemiddel i arbeidet med klimatilpasning i plan. Informasjon om naturhendelser er samlet og lettere tilgjengelig, med tall, grafer og kart. Hendelser kan bli sett i sammenheng med årsaker, forebygging, beredskap og konsekvenser.

Data er blant annet hentet fra NVE, Statens vegvesen, Meteorologisk institutt og Finans Norge.

Kartet i Kunnskapsbanken kan blant annet benyttes til å få oversikt over et områdes risiko og sårbarheter. Blant annet kan aktsomhetsområde for skred og flom, område under marin grense og fremtidig havnivåstigning og stormflo med ulikt returnivå vises. Dette kan også sees i sammenheng med kritiske og sårbare samfunnsfunksjoner i det området. I



	tillegg kan en se i kartet hvor det er blitt utbetalt forsikringspenger på bakgrunn av en naturhendelse, og utfra dette se områder som er utsatt for en naturhendelse. For tilgang til data som ligger bak innlogging til kartet i Kunnskapsbanken, ta kontakt med administrator i din kommune. Dersom administrator ikke er meldt inn til oss for kommunen, ta kontakt med rådgiver Stine Gabrielsen hos Statsforvalteren for å få lagt til administrator. Kommunens administrator kan deretter legge til andre i kommunen som har tjenstlig behov. Stine Gabrielsen: E-post: stgab@statsforvalteren.no eller telefon: 75547856/41635390. Under finner dere aktuelle lenker til lovkrav, statlige retningslinjer, føringer og forventninger til kommunene. I tillegg er det lenker til veiledere og anbefalte verktøy som er nyttige hjelpemidler i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og klimatilpasning i planer. Statlige retningslinjer, rammer, føringer og forventninger: • Sivilbeskyttelsesloven - Kommunens ansvar for helhetlig ROS-analyse jf. § 14, med tilhørende forskrift om kommunal beredskapsplikt, jf. § 2. • Plan- og bygningsloven - § 4-3 ROS-analyse ved planer for all ny bebyggelse og § 28-1 om sikker byggegrunn. • TEK 17 - Førrende for plan. Spesielt kap. 7 Sikkerhet mot naturpåkjenninger • Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, jf. Kap. 4 som omhandler klimatilpasning. • De nasjonale forventningene til kommunal planlegging 2019-2023 • Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse - For å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen. Veiledere og anbefalte verktøy: • DSBs veileder om samfunnssikkerhet Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planlegging - Anbefaler at denne brukes i gjennomføring av ROS-analyse, samt bruk av sjekklisten innledningsvis (vedlegg 5). • DSBs veileder om Havnivåstigning og stormflo • Kartverket: Se havnivå i kart - Tall og kart for fremtidig havnivå. • Klimaservicesenteret - Klimaprofil for Nordland fylke. Kan brukes i kommunens arbeid med klimatilpasning. • Kunnskapsbanken og videoer med presentasjon av Kunnskapsbanken - Det vil bli lagt ut flere videoer etter hvert som bla. går dypere inn på hvordan Kunnskapsbanken kan brukes i forbindelse med helhetlig ROS og plan-ROS • Statsforvalteren i Nordland - Utarbeidet fremtidige stormflottall for ulike steder i Nordland, til bruk i kommunal planlegging. Anbefaler at NN2000 brukes som kartgrunnlag. • Miljødirektoratet - Veileder til SPR for klimatilpasning	
Nordland Fylkeskommune, 20.09.2021	Innspill til oppstart av og uttalelse til høring og offentlig ettersyn av planprogram for Kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune. Nordland fylkeskommune har mottatt varsel om oppstart av rullering av kommuneplanens arealdel og forslag til planprogram for Rødøy kommune.	Tas til etterretning.



	Hensikten med planarbeidet er å revidere kommuneplanens arealdel for landarealet til Rødøy kommune. Sjøarealene er regulert gjennom interkommunal Kystsoneplan for Helgeland, Rødøy. I planprogrammet er det definert fire fokusområder som det vil bli utarbeidet egne temakart til; - Strandsone - Friluftsliv - Nye utbyggingsområder - Spredt bebyggelse Fylkeskommunen har fått utsatt frist til 20.09.21. Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven, vegloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende innspill og uttalelse. Merknader Fylkeskommunen stiller seg svært positiv til at Rødøy kommune ønsker å rullere KPA etter plan- og bygningsloven av 2008. Det å ha oppdaterte og helhetlige kommuneplaner er med på å skape forutsigbarhet for befolkningen og næringsliv. Sammenheng mellom kommunale planer, regionale planer og nasjonale forventninger og retningslinjer skaper et sammenhengende plansystem. Det bør i planprogrammet ses til den nylig vedtatte kommuneplanens samfunnsdel. I samfunnsdelen er det vedtatt arealstrategier. Arealstrategiene bør legge føringer for utvikling, bruk og vern av arealene i kommunen. I tillegg bør planbeskrivelsen vise til sammenhenger mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, for å være med på å sikre at kommunen får et helhetlig plansystem. I planprogrammet vises det til at planarbeidet vil bygge på FNs bærekraftsmål. Det er bra og i tråd med nasjonale og regionale interesser. Fylkeskommunen savner imidlertid at det er spesifisert hvordan målene vil følges opp i planarbeidet. <u>Regionale interesser</u> I gjeldende Fylkesplan for Nordland, kap. 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at disse tas hensyn til i planarbeidet. Fylkeskommunen minner om at det gjennom kap. 7, i fylkesplanen er fastsatt en juridisk bindende planbestemmelse om etablering av kjøpesenter. Først blir det gått inn på de fire fokusområdene som vises til i planprogrammet. Deretter vises det til andre relevante temaer og innhold i planprogrammet. <u>Fokusområder</u> <u>Strandsone</u> Rødøy har en lang kystsone hvor mye av utviklingen i kommunen også skjer. Det er derfor svært positivt at dette er et fokusområde i det videre planarbeidet og utarbeidelse av en funksjonell strandsone. Dette for å sikre at viktig naturmangfold og økosystemtjenester ivaretas, samtidig som planleggingen også legger til rette for en bærekraftig utvikling og bruk av arealer i kommunen. Selv om planarbeidet tar for seg kommunens arealer på land, er det viktig å se sammenheng med arealbruk og -vern i sjø. Dette for å sikre en helhetlig arealforvaltning, samt bevarings- og næringsinteresser i sjø.	
	<u>Friluftsliv</u>	Friluftsliv: kommunen har vurdert at det ikke er aktuelt i



	Fylkeskommunen er fornøyd med at det skal utarbeides egne temakart for friluftsliv. Dette sikrer at området friluftsliv blir politisk og lokal forankret som et eget temaområde. Samt at det er de stedene som brukes til friluftsliv i dag, blir ivaretatt. I tillegg til lokalbefolkningens bruk, bør det også fremgå hvilke steder som brukes av tilreisende til kommunen. Dette for å bidra til å bevare kommunens attraktivitet og områder for gode opplevelser.	denne omgang å utarbeide eget temakart for friluftsliv eller at kartlagte viktige og svært viktige områder avsettes med hensynssoner i planen. Det vises i planen til registreringer i nordlandsatlas, da det ifølge kommunen nå skal utarbeides nye friluftskart etter en kartlegging av ferdselsårene i kommunen som nå skal gjøres av av Salten friluftsråd. Dette materialet legges inn i Nordlandsatlas når arbeidet er ferdig. To områder er avsatt men hensynssone friluftsliv, disse er videreført fra gammel plan. Det ene er ved Prestøya og inngår i et område kartlagt som svært viktig friluftsområde. Det andre er registrert som et friluftsområde (ikke registrert som viktig eller svært viktig) og omfatter Seljøya, Meøyskjær og Tjørnarøya.
	<i>Nye utbyggingsområder</i> Medvirkning gjennom planprosessen blir vesentlig for å kartlegge ønsket utvikling i kommunen. Tett dialog med næringsliv som er etablert i kommunen og bedrifter som har deler av sin virksomhet der, bør absolutt inkluderes. Slik som akvakulturselskaper, fiskarlag (lokale og regionale), grendelag, grunneiere, reindrifstøvere, reiselivsbedrifter, etc. Dette vil bidra til å følge opp kommunens arealstrategi om å tilrettelegge for næringsutvikling ut ifra næringenes behov, samtidig som viktige interesser blir ivaretatt. For å ha en oversikt over og bidra til prioriteringer av arealbruksendringer bør det utarbeides et arealregnskap, som så bør legges til grunn for et klimaregnskap. Arealregnskap og klimaregnskap vil være verktøy som gir kommunen samlede oversikter over arealbruk, nedbygging av arealer og hvilke konsekvenser arealbruksendringen vil kunne ha for klima på lengre sikt. I tillegg vil et arealregnskap bidra til å dokumentere det reelle behovet for eventuelle nye eller endrede utbyggingsområder.	Medvirkning: Det ble invitert til folkemøter og utarbeidet en medvirkningsportal ved varsel om oppstart. Utover dette har det blitt holdt møter med reindrifta, og kommunen har tatt direkte kontakt med næringsaktører for å oppfordre om å komme med innspill. Flere grendelag har kommet med samlede innspill ved varsel om oppstart som er blitt konsekvensutredet.
	<i>Spredt bebyggelse</i> Det er svært positivt at en gjennom planarbeidet vil gjennomgå de arealene som er lagt ut til spredt bebyggelse og gjøre nye vurderinger opp imot gjeldende lovverk. Dette vil bidra til at kommunen får en bedre styring over utvikling av	Spredt bebyggelse: Arealene tidligere avsatt til LNF-sone B er blitt betydelig redusert. Det er



	egne arealer. Slik som oppfølging av arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel, om at boligutvikling i hovedsak bør skje nært tilknyttet kommunale tjenester, tilrettelegging for universell tilgjengelighet, samt at tilgangen til naturgitte muligheter for lek, aktivitet og opphold sikres. Det er positivt at det vises hvilke elementer som særlig skal vurderes når det kommer til tilrettelegging for spredt bebyggelse. Barn og unges interesser, ivaretagelse av universell utforming og tilgjengelighet, samt tilgang til kollektivtrafikk, bør også inngå her. Fylkeskommunen minner om at det kom en ny veileder i fjor, for Planlegging for spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, og friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder). Tidligere i år kom det en ny veileder for universell utforming og en oppdatering av veilederen for ivaretagelse av barn og unges interesser i planlegging.	likevel ca. 24 382 daa avsatt til LNFR med spredt bebyggelse i planforslaget. Av områdene til LNFR med spredt bebyggelse er ca. 153 daa som er avsatt etter konsekvensutredning og innspill fra innbyggere. Kommunen ønsker fortsatt å ha avsatt et forholdsvis stort område til spredt utbygging, siden det er uforutsigbart hvor folk ønsker å bygge. Deler av disse områder er ikke konsekvensutredet, men det er satt bestemmelser i planen som gir føringer for utbygging. Det vises til planbeskrivelsen for tema spredt bebyggelse.
	<u>Andre relevante temaer og interesser</u> <u>Folkehelse</u> Rødøy kommune har inngått avtale med Nordland fylkeskommune om folkehelsearbeid i kommunen. I den forbindelse er det i arealplanarbeidet viktig at områder som tettstedsnære friluftsområder, grønne korridorer til marka, parker og grøntområder i byen/tettsteder, offentlige rom og sosiale møteplasser for alle, <u>skoleområder, barn og unges oppvekstmiljø</u>, muligheter for aktiv transport i hverdagen, m.m. får et særskilt fokus. Videre bør kommunene tenke gåing og sykling som en reel transportform innenfor plangrensen, og vurdere om det bør utarbeides en egen sykkelplan for Rødøy kommune. Trafikksikkerhet og tilgjengelighet for alle/universell utforming er temaer som er viktige å belyse under planprosessen. <u>Helsekonsekvensvurderinger</u> er en kombinasjon av prosedyrer, metoder og verktøy som kan brukes til å vurdere en politikk, strategi, program eller prosjekt i forhold til potensielle konsekvenser for helsen i en befolkning, og fordelingen av disse virkningene i befolkningen. Helsekonsekvensvurderinger blir dermed et virkemiddel for å ivareta helsehensyn i alle sektorer og er et ledd i arbeidet med å utjevne sosial ulikhet i helse. <u>Rapportene</u> beskriver erfaringer og lærdommer fra prosjektet, samt forslag til prosedyrer, metoder og verktøy som kan være til hjelp i implementering og gjennomføring av helsekonsekvensvurderinger. Et eksempel på gjennomføring er gjort gjennom detaljregulering for hotell Richard With i Stokmarknes, Hadsel kommune. Det er viktig at folkehelse vurderes og ivaretas ved revidering av alle kommunale planer, jf. prinsippet om «<u>Helse i alt vi gjør</u>».	Folkehelse: planen legger ikke opp til nye gang- og sykkelveger i denne omgang. Kommunen har generelt store naturområder og friluftsområder både i sjø og på land. Tettstedsnære friluftsområder inngår i LNFR-formål i planen. Kommunen vurderer det ikke som relevant med egen sykkelplan i Rødøy, i forhold til den spredte bosettingen. Folkehelse er tema i konsekvensutredningen for øvrig.
	<u>Fylkesveg</u>	Fylkesveg: det er i bestemmelsene satt krav om



	Nordland fylkeskommunen eier, drifter, vedlikeholder og forvalter fylkesvegene i kommunen. Vår interesse her er fremkommelighet og trafiksikkerhet langs fylkesvegene, hvor nullvisjonen, om null drepte eller hardt skade i vegtrafikken, ligger til grunn. <i>Utbyggingsområder</i> I den grad at kommunen ønsker å legge til rette for ny utbygging og fortetting langs fylkesvegnettet, bør dette komme frem i kommuneplanens arealdel. Videre anser vi det som svært viktig at det settes krav til utarbeidelse av detaljregulering for bygeområdene, da enkelt utbygging ofte vil kunne bli etablert tilfeldig og planløst uten en nærmere avklaring for eksempel når det gjelder infrastruktur. Det er viktig at utbyggingsmønsteret dimensjoneres etter vegnettet, dvs. at framtidig utbygging anlegges i områder der vegnettet er i stand til å håndtere økt mengde, eventuelt der det er mulig å bygge ut/oppgradere vegnettet i tråd med ønsket utbygging. Ønsker kommunen å legge ut nye områder til boliger, bør det satses på områder som allerede har utbygget infrastruktur med god nok vegstandard, gang- og sykkelveg og kollektivtilbud. Legger kommunen ut nye områder uten at kvaliteten på vegsystemet er godt nok, så er det viktig å bruke rekkefølgekrav i bestemmelsene. Dette vil da sikre at nødvendig vegsystem er på plass før boligene tas i bruk. Vi er opptatt av at det legges til rette for myke trafikanter, spesielt må trygg skoleveg sikres. <i>Utredninger som forventes:</i> - Trafiksikkerhet - Framkommelighet for alle trafikkgrupper - Trafikkanalyser for nye eller større utbyggingsområder (tilpasset omfanget) - Reisemiddelfordeling - Parkering <i>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</i> - Kryss og avkjørsler Kommunedelplanen er ikke egnet til en detaljert gjennomgang av geometriske utforming og siktforhold i kryss og avkjøringer. Vi kommer tilbake til dette når det fremmes reguleringsplaner. Ved etablering av nye, eller utvidet bruk av eksisterende kryss og avkjøringer som berører fylkesveg vil vi kreve at de skal ha en utforming i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker. Dette anbefales tatt inn i planbestemmelsene. - Rammeplan for avkjørsler Det er utarbeidet en rammeplan for avkjørsler for riks- og fylkesveger i Nordland fylke med oversikt over holdningsklasser. Vi har myndighet til å kreve at dette tas inn som juridisk bindende del i kommuneplanens arealdel. Vi foreslår følgende ordlyd i arealdelens bestemmelser: «Holdningsklassene langs fylkesveger legges til grunn i planleggingen. Klassene viser ansvarlige myndigheters holdninger til etablering av nye avkjørsler og utvidelse av eksisterende langs vegstrekninger i Rødøy kommune.» Vi forutsetter at denne bestemmelsen eller tilsvarende innarbeides i planbestemmelsene. - Byggegrenser	reguleringsplan ved større utbygging etc. Bestemmelsene sikrer utforming i tråd med vegnormalen til Statens vegvesen og forslag til bestemmelse ang. rammeplan for avkjørsler er innarbeidet. Bestemmelser knyttet til byggegrense fra fylkesveg er innarbeidet.
--	--	---



	Vi gjør kommunen oppmerksom på at byggegrensene langs fylkesvegene er på 50 m, målt fra veg midte. Byggegrense er fastsatt i veglovens § 29. Byggegrensene sikrer at veger kan videreutvikles, at trafiksikkerhetstiltak kan gjennomføres og sikrer også areal for drift og vedlikehold. I tillegg vil byggegrenseområdene i stor grad ligge i områder utsatt for støy og støv. Vi ber derfor kommunen i størst mulig grad sile ut områder som er i konflikt med fastsatt byggegrense. Når byggegrenser ikke er vist i plan, er det veglovens bestemmelser som gjelder. Byggetiltak nærmere fylkesveg enn byggegrensene tillater, skal derfor behandles av oss. I planbestemmelsene bør det opplyses om veglovens generelle krav til byggegrense.	
	- Stoppepunkter og utfartsparkering m. m. For å unngå kryssing av veg er det viktig at parkeringsplasser etableres på samme side av vegen som målepunktet. Videre må det avsettes tilstrekkelig med areal slik at man unngår parkering på og langs veg. Avkjørsel skal, som nevnt over, ha en utforming i henhold til våre håndbøker. - Universell utforming Universell utforming og økt tilgjengelighet skal bidra til et universelt utformet samfunn. Tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne er sentralt. Universell utforming vil også gjelde i forholdet til fylkesveger. - Kollektivtransport Kommunen bes ta med kollektivtransport i planforslaget, spesielt med hensyn til trygg skoleveg. Vi er generelt opptatt av å forbedre forholdene for kollektivtransport i den grad vi har mulighet til dette. Det innebærer bl.a. tilrettelegging for holdeplasser langs vegnettet og etablering/forbedring av knutepunkter/holdeplasser, der dette er naturlig. Kollektivtransport er et viktig ledd i kommunikasjonssystemet.	Utfartsparkering: Det legges ikke opp til utfartsparkering i planforslaget og innspillet knyttet til dette tas ikke til følge. Kollektivtransport: Planforslaget har ikke avsatt nye arealer spesielt knyttet til kollektivtransport. Fylkesveger er avsatt med vegformål, utbedring av holdeplasser langs disse vil kunne gjøres innenfor formålet. Havner (for eksempel for hurtigbåt/ferge) er avsatt med eget formål og det legges til rette for utvidet parkering ved fergeområdet i Jektvika.
	<u>Akvakultur</u> Både nasjonale og regionale myndigheter legger stor vekt på at kommunene i sin areal- og næringspolitikk skal tilrettelegge for utvikling av akvakulturnæringen innenfor bærekraftige rammer. Akvakulturnæringen omfatter tradisjonelle aktører innenfor oppdrett av laks og ørret, men det registreres også økende interesse knyttet til andre arter som hvitfisk, alger og en fornyet satsing på skjellproduksjon. På Helgeland og ellers i Nordland opererer en rekke selskaper med fokus innenfor akvakultur og eksport av sjømat. Rødøy kommune bør i forbindelse med sitt kommuneplanarbeid aktivt involvere slike relevante aktører. Eksempler på tema i slik dialog kan være lokalisering/koordinatfesting av eksisterende anlegg med fortøyninger og/eller arealer egnet for framtidige anlegg for ulike typer akvakultur og sjømatproduksjon i kommunens sjøområder. Akvakulturredkommunene i Norge vil framover få tildelt midler direkte fra Havbruksfondet. Størrelsen på disse årlige utbetalingene vil baseres på hver enkelt kommunes totale lokalitetsbiomasse samt kommunenes tilrettelegging for framtidig akvakulturvirkosomhet gjennom arealplanarbeidet.	Akvakultur: revisjon av planen gjelder kun landarealene og koordinatfesting av eksisterende anlegg i sjø er ikke relevant. Det er avsatt to områder for landbasert akvakultur.
	<u>Kulturminner</u> <i>Nyere tid</i>	Kulturminner: Kulturminner fra kulturminneplanen inngår ikke i



	Det er positivt at det skal utarbeides et temakart for kulturminner og kulturmiljø, og at deres egen kommunedelplan for kulturminner skal være retningsgivende i revisjonen av kommuneplanens arealdel. Vi vil anbefale at kulturminneplanen blir listet opp under databaser og kilder for konsekvensutredningen for kulturminner og kulturmiljø. Da blir også lokalt viktige kulturminner vurdert opp mot nye arealformål og eventuelle utbygginger. Bevaring og gjenbruk av kulturminner og kulturmiljø vil kunne være med å oppnå den nasjonale forventningen og utfordringen om "Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning". Bevaring og gjenbruk av stående byggverk er påvist å være mer klimavennlig enn å rive og bygge nytt. Dette vil i tillegg styrke stedsidentiteten til kommunen og dens innbyggere. Viktige kulturmiljøer og kulturlandskap bør synliggjøres og gis et vern i kommuneplanens arealdel gjennom bruk av hensynssone c), sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmiljø SOSI-kode H570. Dette med tilknyttede retningslinjer for å ivareta interessene. Det kan kun knyttes retningslinjer til hensynssone c. Plan- og bygningsloven gir likevel anledning til å knytte juridisk bindende generelle bestemmelser til bestemte, konkrete arealer. Dette gir muligheter til å knytte generelle bestemmelser også til områder som ligger innenfor hensynssone c, og dermed til også å gi kulturminner som ikke er fredet et formelt vern. Det samme gjelder kulturminner/kulturmiljøer som omfattes av et temakart. Generelle bestemmelser om hensyn som skal tas til bevaring av eksisterende bygninger og annet kulturmiljø bør gis i kommuneplanens arealdel, jf. plan- og bygningslovens § 11-9 nr. 7. Videre vil bestemmelser etter § 11-9 nr. 6, om landskap og estetikk, være et viktig virkemiddel for å ivareta hensynet til bl.a. kulturlandskap og byggeskikk. Fredete kulturminner fra nyere tid kan med fordel synliggjøres med hensynssone d), båndleggingssone (H730). Videre bør bygninger som er regulert til bevaring i gjeldende planer videreføres og synliggjøres gjennom hensynssone H570 i kommuneplanens arealdel. Vi vil anbefale at det i kommuneplanens arealdel som overordnet plan tydeliggjøres at kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap skal være et tema i senere plan- og byggesaksbehandling. Dette kan med fordel fremgå av bestemmelsene. Det kan om det anses hensiktsmessig inngå i bestemmelsen at SEFRAK-registrerte bygninger skal vurderes spesielt. I henhold til kulturminnelovens § 25 er det meldeplikt for saker som gjelder byggverk oppført før 1850. Det vil si at kommunen plikter å forelegge søknad om riving eller vesentlig endring av ikke-fredete byggverk/anlegg som er oppført før 1850 til de regionale kulturminnemyndighetene for uttalelse. Det kan være nyttig å sikre slik saksbehandling ved å ta det inn i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel. <i>Automatisk fredete, arkeologiske kulturminner</i> De arkeologiske kulturminnene er en ikke-fornybar ressurs. Plan- og bygningsloven er det viktigste instrumentet for å sikre denne kulturarven en god forvaltning. Det er positivt at en vil gjøre aktiv bruk av Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden i arbeidet med kommuneplanens arealdel for Rødøy. Vi minner om at opplysningene i Askeladden ikke representerer noen endelig	noen av de konsekvensutredede områdene. De er avsatt med hensynssone i plankartet. Det er et registrert nasjonalt og regionalt viktige kulturlandskap i kommunen ved Vågaholmen. Kommunen mener dette er en feilregistrering og det aktuelle området er dermed ikke avsatt med hensynssone i planen. Bestemmelser ivaretar kjente og ukjente kulturminner i planen, samt SEFRAK-bygg.
--	--	--



	fasit når det gjelder fornminnetilfanget i kommunen. De aller fleste arkeologiske kulturminner er nok ennå ukjente. Det kan forekomme unøyaktigheter i geometrien til enkelte av registreringene som ikke er kontrollregistrert med moderne innmålingsutstyr. Vi gjør oppmerksom på at det er mulig å få avklart planlagte byggeområder i forhold til automatisk fredete, arkeologiske kulturminner allerede på kommuneplannivået. Som tiltakshaver vil kommunen da måtte dekke kostnadene ved registreringsarbeidet på vanlig måte, jf. kulturminneloven § 10. Vi ber om at følgende tekst tas med i retningslinjene til planen: <i>Lov om kulturminner gjelder uavkortet i hele kommunen, jr. § 3 første ledd: "Ingen må - uten at det er lovlig etter § 8 - sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminner eller fremkalle fare for at dette kan skje."</i> <i>jr. § 8 første ledd: "Vil noen sette i gang tiltak som kan virke inn på automatisk fredete kulturminner på en måte som er nevnt i § 3 første ledd, må vedkommende tidligst mulig før tiltaket planlegges iverksatt melde fra til vedkommende myndighet eller nærmeste politimyndighet."</i> <i>Vedkommende myndighet avgjør snarest mulig om og i tilfelle på hvilken måte tiltaket kan iverksettes. Avgjørelsen kan påklages til departementet innen 6 uker fra underretning om at vedtaket er kommet fram til adressaten."</i> Nordland fylkeskommune er rette myndighet for kulturminner eldre enn 1537. Det vises til egne kulturminnefaglige innspill fra Sametinget og Norges arktiske universitetsmuseum om henholdsvis samiske kulturminner og kulturminner under vann.	
	<u>Vannforvaltning</u> Kommunen har et selvstendig ansvar for å følge opp vannforskriften, som sektormyndighet og arealmyndighet. For å følge opp dette ansvaret anmodes kommunen om å innarbeide vannmiljø som et vurderingstema i sin ordinære saksbehandling og kvalitetssikringssystemer. Dette kan gjøres ved å ta inn generelle retningslinjer, planbestemmelser og hensynssoner for arealplanlegging, noe som kan bidra til å sikre godt vannmiljø i kommuneplanen. Retningslinjer, bestemmelser og hensynssoner bør være i tråd med regional vannforvaltningsplan. Dette gjelder særlig i arealplaner som omfatter sårbare vassdrag og beskyttede områder etter vannforskriften. I bestemmelser til kommuneplanens arealdel og underliggende arealplaner kan det ved behov stilles rekkefølgekrav for å sikre at fastsatte mål for vannmiljø nås og at vannforekomsten ikke settes i risiko for å få forringet miljøtilstand. Regional plan for vannforvaltning i Nordland er under revisjon og et høringsutkast til oppdatert plan var på høring fra mars til juni i år. Kapittel 2.3 i høringsutkastet inneholder forslag generelle retningslinjer for arealplanlegging etter plan- og bygningsloven og vannforskriften. Disse retningslinjene er utarbeidet for å være retningsgivende for planlegging etter plan- og bygningsloven. Endelig plan vil vedtas i desember 2021 og det forventes at retningslinjene tas i bruk av samtlige kommuner i Nordland vannregion, og at de innarbeides i samfunns- og arealplanleggingsarbeidet i kommunene. <i>Hva oppnår kommunen med dette?</i>	Vannforvaltning: Drikkevann er avsatt med eget formål og nedslagsfelt er avsatt med sikringssone. Bestemmelser knyttet til overvannshåndtering, byggegrense fra elver med bevaring av vegetasjon, og klimatilpasning er innarbeidet.



	Ved å vurdere vannmiljø i en tidlig fase i kommuneplanens samfunns- og arealplanlegging, legger man til rette for en bærekraftig forvaltning av vassdragsmiljøet og omkringliggende arealer. Innarbeiding av retningslinjene vil bidra til at beskyttelse av drikkevannskilder, overvannshåndtering og tilpasning til konsekvenser av forventede klimaendringer ivaretas i kommunens planlegging. Videre vil oppfølging av retningslinjene muliggjøre oppnåelse av miljømålene for vann innen 2027 der dette trengs, og at man unngår forringelse av miljøtilstand der hvor miljømålene er nådd. Vannforskriften sier at drikkevannskilder skal beskyttes slik at omfanget av rensing ved produksjon av drikkevann reduseres. Det er derfor viktig at kommunen tar hensyn til drikkevannskildene i sitt planarbeid. Kommunen oppfordres til å innarbeide hensynssoner for drikkevannskilder i kommuneplanens arealdel. Dette som et forebyggende tiltak for å sikre dagens og framtidens behov for rent drikkevann.	
	<u>Mineralske ressurser</u> Ifølge NGUs database er det ingen registrerte forekomster av mineralske ressurser som pr i dag ansees som mulige økonomiske forekomster. Det er imidlertid gjort flere registreringer både av metaller (krom, nikkel, kobolt, etc) og industrimineraler som olivin. Dessuten grenser kommunen opp til det området i Rana kommune der det er kartlagt en mulig økonomisk forekomst av berylliummineral og flere spesialmetaller (REE, niob, scandium, etc). Det anbefales at kommunen tar kontakt med NGU for å få oppdatert informasjon om mulige mineralske ressurser som bør inngå i kommuneplanen.	Mineralske ressurser. NGU er kontaktet og skriver følgende: <i>«De aller fleste registreringene vi har Rødøy kommune er mineraliseringer knyttet til bergarter som er svært rike på jern og magnesium (olivin, uspesifiserte ultramafitter, kromitt m.m.) og avsetningsbergarter (uren marmor, sandstein, kvartsitt og skifer). Disse registreringene anses som beskjedne i både størrelse og innhold og er sannsynligvis uten økonomisk interesse.</i> <i>Det mest interessante er mulig beryllium-førende pegmatitter i området nord for Melfjorden. Det økonomiske potensialet er her er derimot uavklart og vil kreve detaljert kartlegging.»</i> Det vises for øvrig til merknad fra DMF og behandlingen av den.
	<u>Landskap og besøksforvaltning</u> Rødøy har en unik beliggenhet med tilgang til Svartisen, dype fjorder, variert kystlinje, de mange øyene og skjærgården ut til Myken i storhavet. Noe som er med på å gi området kvaliteter som for mange er svært attraktive, både som bosted og besøkssted. Flere landskap i kommunen er kartlagt å ha både vesentlig regional og nasjonal verdi, og ses derfor som landskap som bør ivaretas. Slik som Nordfjorden, Telnestindan-Breidtinden, Rødøyløva og Gjerdøya. Vi gjør	<u>Landskap og besøksforvaltning:</u> Vernede områder inngår med båndleggingssone. Landskapskartleggingen er brukt i konsekvensutredningen.



	oppmerksom på at Nordland fylkeskommune har gjennomført prosjektet Landskapskartlegging av Nordland. Det foreligger nedlastbare rapporter fra dette prosjektet og mer informasjon om landskap på våre nettsider. Helgelandskysten er blitt et svært populært reisemål de siste årene. Dersom området skal fortsett å være like attraktivt også for framtidige generasjoner, trengs en langsiktig og helhetlig forvaltning av både opplevelsesområder og besøksstrømmer. Rødøyløva og Myken er godt besøkte og mye fotograferte attraksjoner. Miljødirektoratet jobber med besøksstrategier for verneområder og nasjonale turiststier og andre områder med mye besøk. Rødøy kommune har både store verneområder og aktuelle kandidater til nasjonale turiststier. Derfor oppfordres kommunen til å se besøksforvaltningen av de ulike attraksjonene og besøksnæringen i hele kommunen i en regional og nasjonal sammenheng. Samt som en del av den oppstartede prosessen med kommuneplanens arealdel.	
	<u>Rammer for planarbeidet</u> I tillegg til nevnte lovverk i planprogrammet er vegloven og folkehelseloven, høyst relevant. Vegloven er med på å sikre drift og planlegging av veg. Folkehelseloven sier at kommunene i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven skal fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor. Kommunen har videre et lovpålagt ansvar for å iverksette nødvendige tiltak for å møte folkehelseutfordringene. Fylkeskommunen oppfordrer kommunen om å legge til et par til relevante regionale planer, henholdsvis Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen og Regional plan for klima og miljø - grønn omstilling i Nordland 2021-2030. Strategi for reiseliv og opplevelsesnæringer i Nordland 2017-2021, kan også relevant å se til i arbeidet. Videre i planarbeidet er det viktig å vise til hvordan rammer for planarbeidet er med på å legge føringer for arbeidet og planen. Veiledning <u>Konsekvensutredning</u> I planprogrammet fremkommer det at det ikke vil bli gjort nye registreringer for konsekvensutredningen. Vi minner imidlertid om, om at det fremkommer et krav i forskrift om konsekvensutredninger § 17 andre ledd, om at dersom det mangler informasjon om viktige forhold skal dette innhentes. Samt forvaltningsloven §17 første ledd, om at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Fylkeskommunen minner om at Miljødirektoratet har utarbeidet en digital veileder for konsekvensutredninger for klima og miljø, herunder naturmangfold, forurensing, kulturmiljø, friluftsliv, landskap, vannmiljø, økosystemtjenester og klimagassutslipp. Det er bra at det gjennom planarbeidet vil bli utredet hvordan klimaendringer vil påvirke formål og tiltak. Angående utredning om klimaendringers påvirkning, beredskap og ulykkesrisiko, vil det være hensiktsmessig å se til Kunnskapsbanken, databasen til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Kunnskapsbanken inneholder informasjon om risiko og sårbarhet for naturhendelser basert på data fra flere ulike kilder. <u>Medvirkning</u> Av planprogrammet kommer det frem at det er tenkt utarbeidet en digital innspillsplattform. Etablering av en slik plattform vil kunne bidra til bredere medvirkning og økt forståelse av planprosessen og virkninger av planen. Medvirkningsprosessene skal sikre at berørte parter får delta aktivt i planprosessen og blir hørt. Medvirkningsprosessene vil også kunne bidra til at ulike interesser kommer frem og blir avklart. Fylkeskommunen	Tas til etterretning.



	minner om kommunens særlige ansvar for å legge til rette for aktiv deltakelse fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge, folk med funksjonsnedsettelse og som har andre morsmål enn norsk. Fylkeskommunen anbefaler imidlertid at det i tillegg blir gjennomført flere folkemøter videre i planprosessen. Samt spesifikke møter med lokallag, næringsliv, organisasjoner, etc. Dette for å sikre at alle berørte parter blir hørt og relevante innspill kommer inn for videre bruk og vern av arealene i Rødøy. Vi anbefaler kommunen å legge en plan for hvordan innspillene fra medvirkningsprosessene vil brukes og ses i det videre planarbeidet. Dette kan sikre at innbyggere opplever og bidrar til reell medvirkning. Det er positivt at regionalt planforum er tenkt å anvendes i planprosessen. Deltakelse i forumet vil kunne være med på å avdekke og eventuelt avklare viktige hensyn, sektorinteresser og planspørsmål. <u>Digital plandialog</u> I samarbeid med Kartverket og Fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir en god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere om å benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no. <u>Generelle bemerkninger</u> På generelt grunnlag vil fylkeskommunen bemerke at: - Fylkeskommunen forventer at kommunene legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanleggingen, i tråd med nasjonale forventninger. - Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig ved utbygging, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Det skal legges vekt på sårbarhet for klimaendringer i kommunenes ROS-analyser. - Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas. - Fylkeskommunen ber om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, reduksjon av energibehov og utslipp av klimagasser. Alternative energikilder bør alltid vurderes. - Barn og unge må ivaretas i planleggingen. Sikker skolevei, samt god tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn. Planleggingen bør vektlegge sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse. - Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold, jfr. plan- og bygningsloven § 1-1. I sentrumsområder bør det legges særlig vekt på utforming av tilgjengelige og attraktive byrom. - Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 - 12.	
NVE, 30.09.2021	Vi beklager sein tilbakemelding. Det er avklart med kommunens saksbehandler at vårt innspill kommer etter høringsfristen. Vårt innspill omhandler både planprogrammet og arealdelen. Naturfarer Arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare er et av de viktigste virkemidlene kommunen har for å forebygge tap og skader fra flom- og skredhendelser, både i dagens og i et fremtidig klima.	Aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred og steinsprang er avsatt med hensynssone i plankartet i byggeområdene. For LNFR-områder vises det til temakart



NVE anbefaler at arealer som kan være utsatt for flom, erosjon eller skred, uavhengig av arealbruk, avmerkes på plankartet som hensynssoner, jf. plan- og bygningsloven § 11-8. Et minimumskrav er at hensynssone for flom- og skredfare vises for eksisterende byggeområder og områder der det planlegges ny utbygging. Vi viser i den forbindelse til NVEs retningslinjer 2/2011 - Flaum- og skredfare i arealplanar. Kartlagte faresoner skal uansett avsettes som hensynssoner. Flom og skred er naturlige prosesser. På generelt grunnlag anbefaler NVE en arealbruk som styrer utbygging bort fra slike farer. Kommuneplanens arealdel bør bidra til forutsigbarhet og i størst mulig grad avklare hvorvidt det er mulig å realisere ønsket utbygging, jf. sikkerhetskrav i TEK17 (Byggteknisk forskrift). I de tilfeller hvor faresoner er kjent i områder som åpnes for utbygging, gjengis disse i planen som hensynssone med krav om sikring før utbygging. I de tilfeller faresoneavgrensing ikke foreligger, må det stilles krav om dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet, i henhold til TEK17, på siste plannivå. Dersom kommuneplanen angir nye byggeområder uten krav om reguleringsplan, må kartlegging og oppfølging av risiko- og sårbarhetsforhold tilsvare reguleringsplannivået, jf. rundskriv H5-18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. Vi synes det er positivt at det skal utarbeides eget temakart for fareområder. Videre er det positivt at ivaretagelse av vassdrag og aktsomhetsområder er temaer som skal vurderes i forbindelse med avsetting av LNFR-områder med spredt bebyggelse. NVE synes det er bra at kommunen ønsker å redusere eksisterende LNF-områder sone B (spredt bebyggelse tillates). Skredfare I henhold til NVE Atlas berøres store deler av kommunens arealer av aktsomhetsområder for skred (snøskred, steinskred og jord- og flomskred). NVE er kjent med at noe bebyggelse og mange veistrekninger er skredutsatt. Vi viser i den forbindelse til møte mellom saksbehandlere i Rødøy kommune og NVE i januar 2021 hvor skredfarevurderinger i forbindelse med kommuneplanens arealdel ble drøftet. NVE synes det er positivt at det i planprogrammet er beskrevet at skred er et av utredningstemaene i forbindelse med KU for alle nye byggeområder. Planbestemmelsene må sikre at tilstrekkelig sikkerhet mot skredfare, i henhold til TEK17, ivaretas på siste plannivå. Fare for kvikkleireskred I henhold til NVE Atlas ligger store deler av eksisterende bebyggelse i Rødøy kommune under marin grense. NVE kan ikke se at det i planprogrammet er beskrevet at fare for kvikkleireskred er utredningstema i forbindelse med KU for nye byggeområder. Vi ber om at dette tas med som eget utredningstema på lik linje med fare for skred i bratt terreng og flom. Planbestemmelsene må sikre at tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskredfare, i henhold til sikkerhetskravene i TEK17, ivaretas på siste plannivå. Flom og erosjon I henhold NVE Atlas berøres noe eksisterende bebyggelse av aktsomhetsområde for flom. Aktsomhetskart for flom i NVE Atlas er et godt utgangspunkt for å få kjennskap til potensiell flomfare for områder hvor kommuneplanen åpner for ny bebyggelse.	for naturfare. Der fremkommer også marin grense som det vises til i bestemmelsene. Fareområder (allerede kartlagte områder) inngår i faresoner/ hensynssoner i plankartet. Bestemmelser er knyttet til hensynssonene. Videre er det utarbeidet egne generelle bestemmelser for å ivareta samfunnssikkerhet (både skred, flom, kvikkleire m.m.). Vassdrag og vernede vassdrag ivaretas i planen i tråd med innspillet. Energianlegg: Høyspentlinjer er lagt inn i plankartet som linjer. Energianlegg inngår i formålet «Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg». Energibruk: Tas til etterretning. Innarbeidet i bestemmelser.
--	---



NVE synes det er positivt at det i planprogrammet er beskrevet at flom er et av utredningstemaene i forbindelse med KU for nye byggeområder. Planbestemmelsene må sikre at tilstrekkelig sikkerhet mot flom, i henhold til sikkerhetskravene i TEK17, ivaretas på siste plannivå.

Klimaendringer og overvann

På Norsk Klimaservicesenter finnes klimaprofil for Nordland. NVE anbefaler kommunen å sette seg inn i de ulike anbefalingene. Regjeringen forventer både i Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 og Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - regjeringen.no at kommunene legger de høye utslippsalternativene fra nasjonale klimautredninger til grunn for sin arealplanlegging. Hovedformålet med de nasjonale forventningene og statlige retningslinjene er å fastslå at klimatilpasning (og FNs bærekraftsmål) skal være premissgivende for kommunenes planlegging etter plan- og bygningsloven. NVE forventer derfor at kommuneplanen benyttes som et sentralt redskap for å unngå å bygge seg inn i klima- og naturfareproblemer.

Transformasjon av naturområder til for eksempel bolig- og hytteområder, samferdselsområder, næringsformål, alpinanlegg osv. bidrar til fortetting, økt andel med harde flater og endrer avrenningen.

Dette vil kunne gi økte og mer spissete flommer i vassdragene og oversvømmelser (overvann) i byggeområdene. Det er derfor viktig allerede på overordnet plannivå, og i tidlig planfase, å ha en høy bevissthet rundt hvilke arealer som er best egnet til infiltrering og fordrøyning av vann, hvilke arealer som kan sikre trygg bortledning av vann og hvilke arealer som er best egnet til å bygge på. Ved vurderingen av nye utbyggingsområder i kommuneplanen må dette vurderes.

Vassdrag

Alle vassdrag med årssikker vannføring bør merkes tydelig i plankartet. En forutsetning for at vassdrag blir tatt hensyn til er at de er gjort kjent/avmerket.

Det må også tas hensyn til varig vernede vassdrag i kommunen. Vi minner om at forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag skal legges til grunn for arealforvaltningen langs vernede vassdrag. Oversikt over vernede vassdrag i regionen finnes her: Nordland - NVE. I Rødøy kommune finnes ett verna vassdrag Gjervaelva (verneplan IV 1993) og en mindre del av Glomdalselva (utvidelse/supplering 2005). Det bør avsettes et forbud mot tiltak nærmere enn 100 meter målt i horisontalplanet fra strandlinjen til verna vassdrag. Der langsgående offentlig veg ligger nærmere vassdraget enn 100 meter, kan kommunen vurdere at vegen kan gjelde som restriksjonsområde. Dette kan være en fornuftig praksis for å unngå fremtidige dispensasjoner.

Vassdrags- og energianlegg

Sentral- og regionalnettanlegg, transformatorstasjoner og andre større kraftledninger som krever konsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven, jf. § 1-3. Det kan derfor gis konsesjon og bygges slike anlegg uavhengig av planstatus. Eksisterende og vedtatte høyspentlinjer skal imidlertid framgå av plankartet som hensynssoner (pbl § 11-8 d, hensynssone H740) i plankartet. Kommunen bør også ta hensyn til eventuelle planlagte nye kraftledninger eller oppgradering av eksisterende kraftledninger i området.

Mindre kraftledningsanlegg innenfor områdekonsesjonene, faller innenfor virkeområdet til pbl og kan avmerkes i plankartet som teknisk infrastruktur etter pbl §11-7 nr. 2.

I Rødøy kommune er det flere vannkraftverk; Storåvatn 1 og Reppa. Reguleringsmagasin (Storåvatnet, Reppavatnet og Memaurvatnet) markeres i plankartet som hensynssone/område som er båndlagt etter vassdragslovgivningen (uten



	tidsavgrensing), med formål Reguleringsmagasin (pbl § 11-8 d). Anlegg for produksjon av energi bør avmerkes som område for Bebyggelse og anlegg. Data om vassdrags- og energianlegg er tilgjengelig på NVE Atlas. Energibruk Det er viktig at kommunen er pådriver for å legge til rette for alternative energiløsninger som over tid kan redusere energiforbruket og dermed energikostnadene. Kommunen har en viktig rolle i å se slike muligheter der de finnes i de ulike planprosessene. Vi kan ikke se at dette er nevnt i plandokumentene og ber om at det ivaretas. Generelle råd For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i kommuneplanens arealdel anbefaler vi dere å bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til Kartbasert veileder for kommuneplaner. Veilederen, som er under utvikling, leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Kommunen har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. NVEs oppfølging av planarbeidet Vi ber om å få tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen våre saksområder må være vedlagt planen. Vi ber om at plandokumenter blir sendt elektronisk til NVE. Vi synes det er positivt at Rødøy kommune legger opp til bred medvirkning og løpende dialog med statlige sektormyndigheter. Regionalt planforum er godt egnet til dette, og vi synes derfor det er positivt at kommunen ønsker å presentere planen i planforum. Dersom det er ønskelig stiller vi gjerne på møte (digitalt) med kommunen for avklaringer innen våre saksområder. Oppsummering Vi mener planprogrammet synliggjør de utfordringene kommunen står ovenfor, og er tydelig på hvor hovedfokuset bør ligge og hvilke utredningstemaer det skal jobbes videre med. NVE mener våre saksområder er godt ivaretatt i planprogrammet, men ber om at temaet fare for kvikkleireskred tas med som eget utredningstema i forbindelse med KU for nye byggeområder. Dersom dere har behov for avklaringer, råd og veiledning er det bare å ta kontakt. NVE ønsker lykke til med det videre planarbeidet og ser frem til å følge planprosessen!	
Rødøy kommune v/ Ann Karin Arntsen (Koordinator for folkehelse og kultur) og Svend Leif Einvik (Oppvekst- og kultursjef), 10.09.2021 - (3)	Folkehelse: • Det er viktig å legge til rette for en aktiv hverdag for barn og unge ved å kartfeste områder i tilknytning til barnehagene og skolene som kan brukes til aktivitetsfremmede uteområder. • Parkeringsplasser ved turstart til viktige turområder bør prioriteres. Dette kan for eksempel gjøres ved å utarbeide plan for friluftslivets ferdselsårer, med tilhørende tiltak for å ivareta og utvikle ferdselsårene. • Universell utforming av enkelte svært viktige friluftsområder. Sikre enklere adkomst for barnevogn, rullestol m.m. til eks. badestrender, fiskeplasser eller lignende. Dette kan for eksempel gjøres ved å utarbeide plan for friluftslivets ferdselsårer, med tilhørende tiltak for å ivareta og utvikle ferdselsårene. • Det bør generelt legges til rette for sykkel og gangsti til jobb og skole i områder med mye trafikk.	Det er ikke kommet konkrete kartfestede innspill på plassering av aktivitetsfremmede områder, lekeplasser, møteplasser eller andre tiltak for å tilrettelegge for friluftsliv fra kommunen (eller andre) og ingen konkrete områder er dermed satt av.

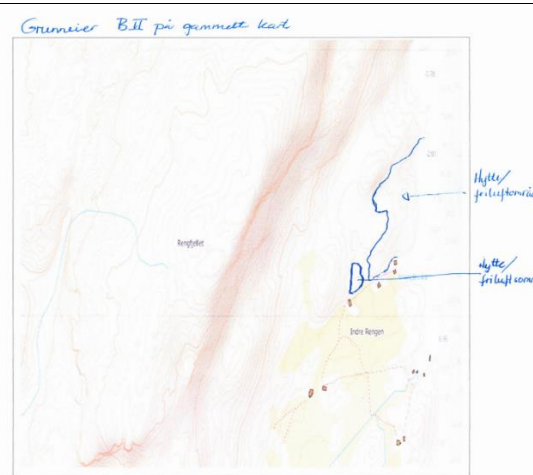


	• Områder for nyskapende aktivitetsanlegg eller møteplasser bør inngå i planene. Befolkningen ønsker seg flere møteplasser og det er behov for å få flere i aktivitet, gjerne ved å etablere aktivitetsanlegg for egenaktivitet. • Det bør kartfestes felles areal til for eksempel lekeplasser/sitteplasser i tilknytning til boligfelt. Bakgrunn for innspill: • Oversiktsdokumentet viser at det er relativt høy forekomst av inaktivitet og overvekt, hjerte- og karproblematikk, lav forventet levealder for menn, diabetes og muskel- og skjelettplager. Tilrettelegging vil kunne føre til mer aktivitet. • Befolkningen ønsker seg flere møteplasser også på tvers av generasjoner. • Det å gå på tur er viktig for folks helse og livskvalitet, og det er et mål for friluftslivspolitikken at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv i nærmiljøet og naturen ellers. For å nå det nasjonale målet om at befolkningen skal utøve friluftsliv jevnlig, kreves god tilgang til turmuligheter og attraktive naturområder – også tilrettelagt. Kulturminner: • Kartlegge hvorvidt det bør/ikke bør opprettes hensynssone for å verne deler av bebyggelsen på Myken som kulturmiljø i forbindelse med revidering av arealplanen. • Havnøya er båndlagt til kulturvernformål. Utredningen av framtidig bruk av området, og eventuell oppretting av hensynssone i revideringen av arealplanen. • Etablere rutiner for behandling av saker som berører kulturminner. Bakgrunn for innspill: Kommunedelplan for kulturminner i Rødøy 2021-2031, handlingsplan	Salten friluftsråd jobber med en kartlegging av ferdselsårene i kommunen som vil danne grunnlag for et oppdatert kartgrunnlag som gjelder friluftsliv på Nordlandsatlas. Kommunen mener det i denne omgang ikke er behov for å avsette særskilte gang- og sykkelveger, dette er dermed ikke avsatt i planforslaget. Det er generelle bestemmelser i LNFR område om at «Det skal tas særlig hensyn til allmenne interesser så som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap ved plassering av tiltak.» og «Det kan tillates enkel tilrettelegging og vedlikehold for allment friluftsliv innenfor LNFR- formål dersom dette ikke kommer i konflikt med andre interesser som kulturminner, naturmangfold eller reindrift. Eksempel på enkel tilrettelegging er gapahuker, stier, klopper og rasteplasser.» Når det gjelder kulturminner er det avsatt en hensynssone for kulturminner på Myken og Havnøya i tråd med innspillet. Det er utarbeidet bestemmelser knyttet til kulturminner.
--	--	--



2. Innspill fra grunneiere, private aktører, lag og foreninger

Avsender og dato	Merknad	Behandling
Jon Teigland, 11.08.2021 - (ArcGIS Innspill planprogram)	"Som medeier i Valvær er jeg interessert i at Rødøy kommune i planprosessen vurderer om: 1. moloen og bebyggelsen på Valvær er et viktig kulturminne. Moloen har fått betydelig skader og bør etter min vurdering tas vare på som et meget viktig kulturminne i kommunen. Eierne har prioritert å bevare bygningene mest mulig i sin opprinnelige og autentiske form. Det er ønskelig at også noen av steinbyggene bevares i autentisk form for å sikre et mer helhetlig kulturminne om et av de viktigste fiskeværerne i kommunen. 2. begrepet strandsone generelt og også på Valvær bør gi mulighet for bygging av naust der det er behov og ikke strider med vesentlige andre hensyn. På Valvær bør nye naust eventuelt begrenses til maks 1 eller 2 stk, ha autentisk form og kun være i området rundt havna slik grunneierne tinglyste allerede for 48 år siden"	1. Tas til følge. Hensynssone for kulturminner er lagt til på moloen i Valvær. 2. Området ligger i et naturreservat (med bl.a. forbud mot oppføring av nye bygninger, anlegg og faste innretninger) og det er ikke ønskelig med nye tiltak her. Heller ikke naust. Innspillet tas ikke til følge og utredes ikke.
Tjongsfjord Idrettslag v/ Thor Magne Hoff, 14.09.2021 - (2)	Kommuneplanens arealdel - innspill friluftslivsområder: Gjelder flere gnr. og bnr. i Tjongsfjorden Tjongsfjord Idrettslag registrerer at områdene hvor lagets turløper er anlagt er alle blitt definert som svært viktige friluftslivsområder. Vi ønsker i denne sammenheng å bemerke at definisjon av friluftslivsområder ikke må komme i konflikt med grunneiernes muligheter og planer for utvikling av områdene. Dette er svært viktig for at vi senere kan få anledning til å anlegge nye turløper i nye områder.	Det vil ikke bli utarbeidet eget temakart for friluftsliv eller hensynssoner for viktige friluftsområder i denne omgang, da det nå pågår et arbeide i samråd med Salten Friluftsråd for revidering av disse kartene.
Unni Storhaug, 07.09.2021 - (4 & 5)	Innspill til ny arealplan Jeg er grunneier på Renga, ei øy i Rødøybassenget. Eiendommen har gnr./br.nr. 80/5. Eiendommen har ligget i brakk siden først på 1970-tallet. Pr. i dag har jeg ingen planer om å ta eiendommen i bruk. Pr. dagsdato blir den brukt som beiteområde for sau. Likevel ønsker jeg å markere et område på eiendommen som kan være til friluftsliv/hytteområde. Man vet aldri hva fremtiden bringer av muligheter. Jeg har ikke annet kart enn det som ble laget i 1937. Dette ble brukt under skylddeling 23.10.41. Derfor har jeg brukt kartverkets oversiktsbilde for å skissere hva jeg ønsker av presisering på min eiendom. Området som er skissert, inneholder berg og knauser og er ikke dyrkbar mark. Jeg er ikke så god til å tolke kart, så hvis det under evt. Vurdering av mitt innspill ser at det kan være fornuftig å forlenge mitt forslag om friluftsområde, så er det fint.	Området er registrert som Inngrepsfri natur sone 1 (3-5km fra inngrep). Det er registrert rødlistede arter i området. Det er ikke konkrete planer om å ta eiendommen i bruk og dermed ikke et reelt behov per i dag. Innspillet tas ikke til følge og utredes ikke. Renga i sin helhet avsettes som LNFR-område.



Figur 2-1: kartutsnitt



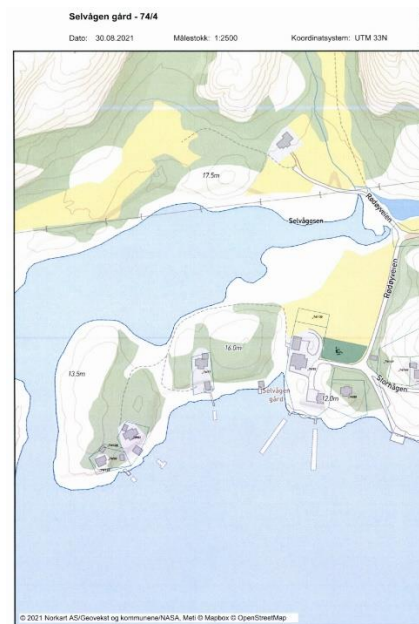
**Sameiet Selvågen
Gård v/Rolf
Jørgen Jørgensen,
14.09.2021 (6 &
7)**

Innspill om etablering/fortetning av hytteområdet m.m. under Selvågen Gård på 8193 Rødøy i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Vedlagt følger diverse kartutsnitt over Selvågen Gård, gnr. 74, bnr. 4, med inntegnet forslag til plassering/fortetning av hytteområde, og område for industri/oppdrettsvirksomhet.

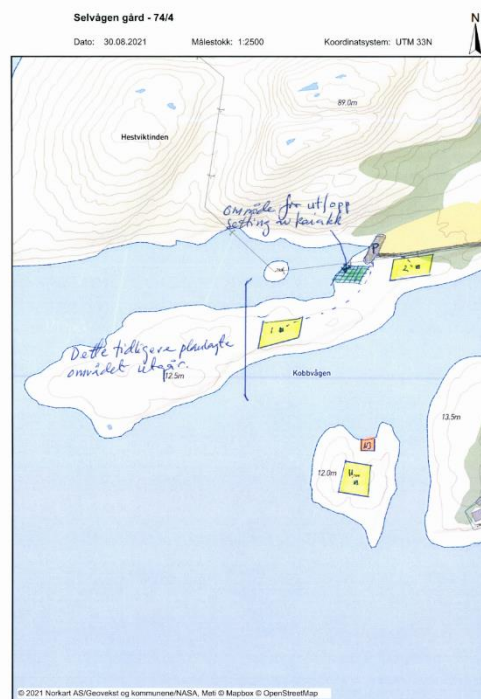


Figur 2-2: Kartutsnitt

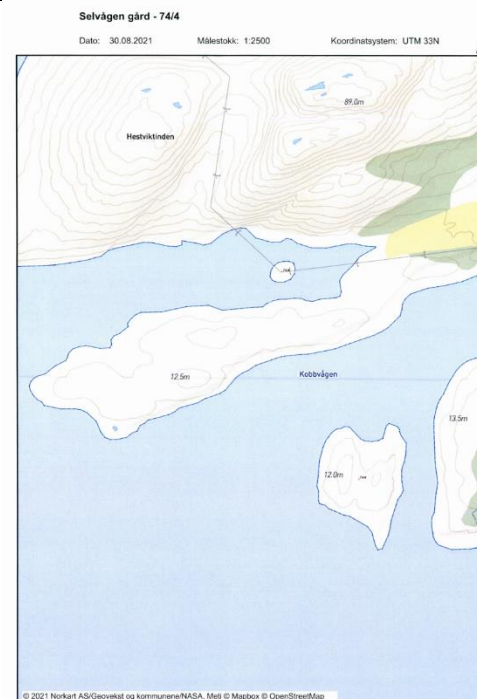


Figur 2-3: Kartutsnitt

Områdene er utredet. Deler av området ved Selvågen gård er avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse (BF2). Arealet ved Indre Rosøya er avsatt til fremtid næringsbebyggelse (BN29). Det stilles dog spørsmål ved realismen i prosjektet når forslaget er så lite beskrevet. Det vises til konsekvensutredning og bestemmelser for områdene.



Figur 2-4: Kartutsnitt



Figur 2-5: Kartutsnitt





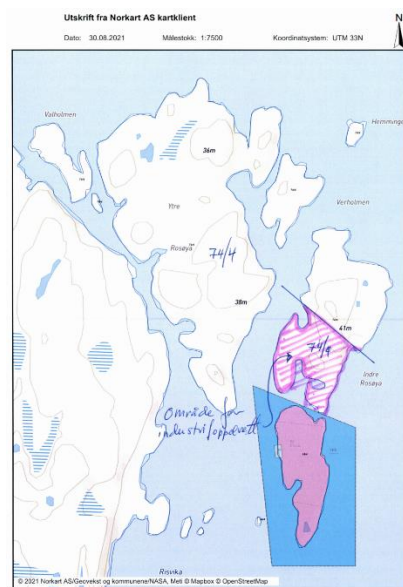
Figur 2-6: Kartutsnitt



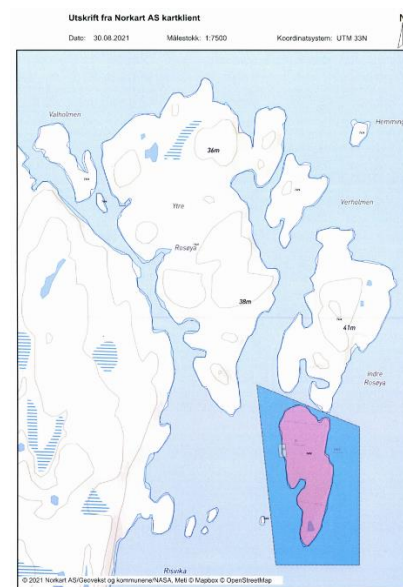
Figur 2-7: Kartutsnitt



Figur 2-8: Kartutsnitt



Figur 2-9: Kartutsnitt



Figur 2-10: Kartutsnitt

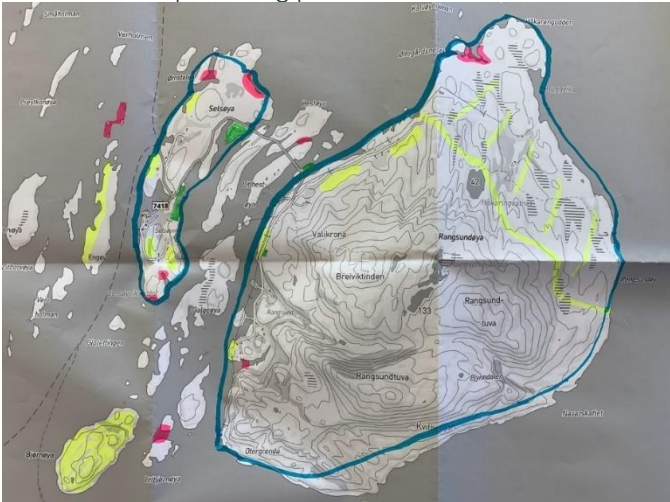
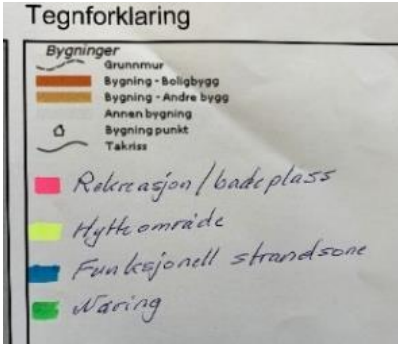


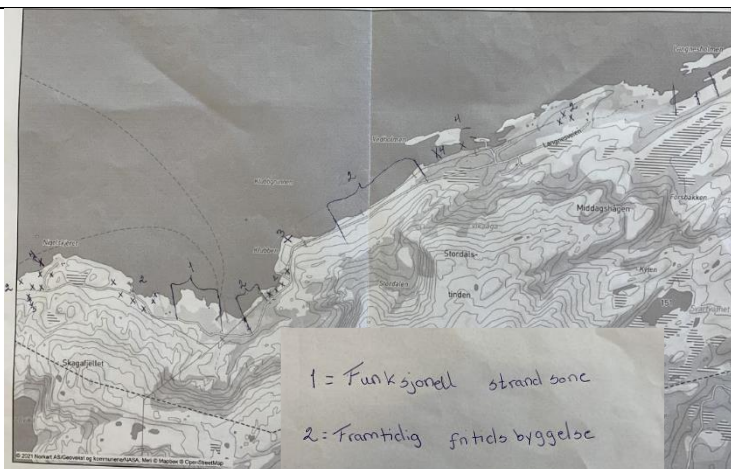
Elin Eliassen og Ragnhild Reiertsen, 12.09.2021 - (8-9)	Innspill til kommunedelplan Myken Vi ber om endring på vår eiendom gårdsnr. 71 bruksnr. 13. Endringen gjelder område fra kommunalvei og ned mot sjøen. Dette området er ifølge nåværende kommunedelplan spesifisert som industri/forretningsområde. Vi ønsker dette omgjort til formål bolig m.m.	Innspillet er konsekvensutredet og tas ikke til følge.
Tjongsfjord Grendelag v/Erling Hafsmo, 13.09.21 - (10)	Innspill til arealplan 1. Tjongsfjord Grendelag ønsker en arealplan for bygda som er forenelig med gode fritidsområder, fornuftig regulering av områder for hytte og fritidshus, samt godt tilrettelagte områder for boligbygging. 2. Grendelaget ønsker en aktiv næringssetting i bygda og er positiv til etableringen av næringsområde på Einvollneset. 3. Det er innkommet ønske om å etablere møteplass for barn/unge i Våga. Det ønskes anlagt såkalt pumptrack bane, samt grillhytte, benker etc. Dette for å stimulere til økt bolyst og trivsel.	1. Kommuneplanen er ikke så detaljert. Planforslaget åpner for ny spredt boligbebyggelse og fritidsbebyggelse i området. 2. Tas til etterretning. 3. Innspillet er ikke kartfestet og utredes dermed ikke.



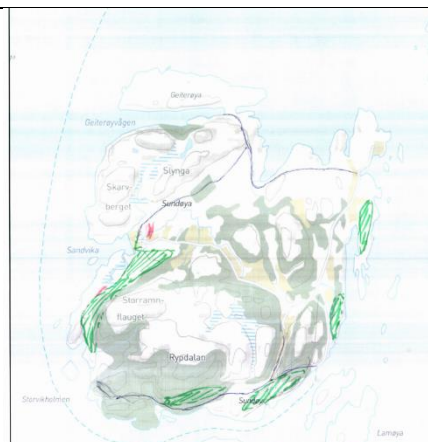
Helle Bygdevoll og Per-Inge Finnesen, 13.09.2021 - (11- 12)	Innspill til kommuneplanens arealdel Innspillene gjelder område Myken. På Myken har næringsgrunnlaget endret seg fra fiskeri til reiseliv. Det er i dag ingen fiskere på Myken og ikke fiskemottak. I stedet har øya satset på reiseliv/opplevelsesnæring og destillering. På Myken, som i mange andre utkants-strøk er boliger og overnattingsplasser en utfordring. Myken er avhengig av å rekruttere arbeidskraft utenfra - det gjelder både helårsarbeidere og sesongarbeidere, men har ingen boenheter å tilby disse. For å fortsette å utvikle næringsliv og samfunnet på Myken må det være muligheter for å etablere flere typer boenheter, som hus, leiligheter, fritidsboliger, hytter m.m. Reiselivet på Myken er knyttet til sommerhalvåret og det er fortsatt for lite overnattingsmuligheter i sesongen. Med dagens delingsøkonomi er også boliger og ferieboliger viktige ressurser for opplevelsesnæringen i sommersesongen. I dag gir private boenheter flere løsninger for innlosjering av sesongarbeidere og turister. Private boenheter som brukes aktivt av eier, og som kan benyttes av næringslivet gir ikke bare større fleksibilitet, men er også en god måte å utnytte ressurser på. For Myken, som har et ekstremt lavt antall innbyggere, har eiere av fritidsboliger vist seg å være en helt avgjørende ressurs for samfunnsutviklinga. Dette fordi disse menneskene har en tilhørighet til Myken og bidrar aktivt i samfunn og næringsliv. Vi får ikke samme engasjement fra turister som ikke har egen fritidsbolig på øya. Man må derfor i arbeidet med ny arealplan også ha fokus på at det skal være muligheter for flere fritidsboliger på Myken. I arealplanen må det tas høyde for at samfunnet på Myken har endret seg fra fiskevær til et marginalt helårssamfunn med reiseliv/opplevelse som hovednæring. På Myken har vi behov for å tilrettelegge for innbyggere, for de som ønsker å ha Myken som sitt andre hjemsted og for de som ønsker å oppholde seg på øya i perioder - alle uvurderlige ressurser for Myken-samfunnets framtid. <u>Konkrete forslag til endringer i arealplanen for Myken:</u> • Omgjøre LNFR-områder til boligområder. Det er ingen som driver med virksomhet på Myken som har behov tilgang til dyrkbar jord. • Tillate bygging av fritidsboliger/sjøhus i strandsonen. De aller fleste som bygger hus/fritidsbolig på Myken gjør jo dette for at de ønsker å være så tett på havet som mulig. Det er da meningsløst at de som ønsker det ikke skal få bygge sjøhus/fritidsbolig i strandsonen hvis de ønsker det. Der dette er aktuelt er områder med bratte svaberg og er således på ingen måte til hinder for fri ferdsel i strandsonen. • Det bør være vilje til endring av brukstillatelse ved behov, som bruksendring fra sjøhus til boligformål og fritidsbolig. • Det generelle kravet om reguleringsplan ved bygging av 2 eller flere boenheter bør endres til å gjelde 5 eller flere boenheter. Dette for at flere kan gå sammen om å bygge boliger uten det omfattende arbeidet og de store kostnadene som en reguleringsplan medfører. • Utvikle og sikre infrastruktur som elektrisitet, vei, vann og kloakk til all aktivitet på Myken både nærings-, bolig- og fritidseiendommer.	På Myken er det avsatt et større område til bebyggelse og anlegg (boliger og fritidsboliger). Allmennhetens tilgang til strandsonen bør sikres og myrarealer bør ikke bygges ut. LNFR er ikke kun «landbruksformål», men også natur og friluftsformål som er viktige å sikre for allmennheten og fremtidige generasjoner. Eksisterende byggeområder bør fortettes før nye arealer tas i bruk og forslaget om å omdisponere ytterligere LNFR arealer tas ikke til følge. Det vil tillates bebyggelse innenfor byggeområdene og byggegrense mot sjø er formålsgrense der byggegrensen ikke fremkommer av plankartet. Dette betyr at det i noen områder kan bygges i «strandsonen». Generelt bør strandsonen bevares slik at denne ikke privatiseres overalt og allmennheten får tilgang til denne; derav viktigheten av å definere en byggegrense mot sjø i planen. Reguleringsplaner er viktige for å sikre helhetlige løsninger, sikre miljø- og samfunnsinteresser, samt sikre medvirkning av berørte i utbyggingsprosjekter. For en gruppe på 3 eller flere enheter stilles det krav om reguleringsplan i
--	---	--



		bestemmelsene. Gjennom en reguleringsprosess vil man også kunne utvikle og sikre infrastruktur på Myken. Innspillet tas til etterretning.
Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rangsund og Selsøyvik), 12.09.2021 - (13 & 14)	Grendemøte i Selsøyvik krets ble avholdt 5.9 21. Her kom det innspill på arealplan for Selsøyvik, Rangsund, Gjersvikgrenda og Sundøy. Gjersvikgrenda og Sundøy vil sende inn egne kart og merknad. Vedlagt ligger kart over Selsøyvik, Rangsund og Bjørnøya med de inntegningene som vi ønsker. Vi sender dette på mail og pr. brev til kommunen.  	Innspillene var noe vanskelige å tyde blant annet når det gjelder omfang. Innspillene er konsekvensutredet. Selsøya/ Rangsundøya: To av de tre næringsarealene er avsatt. Når det gjelder hytteområdene er det ikke avsatt areal til formålet på Engøya, Bjørnøya eller nord på Rangsundøya. Det er avsatt noe LNFR med spredt bebyggelse på Selsøya og Rangsundøya. Ved Gjersvik/ Langnes er det avsatt noe spredt bebyggelse. På Sundøya er det avsatt noe spredt bebyggelse. Det vises til konsekvensutredning, plankart og bestemmelser.



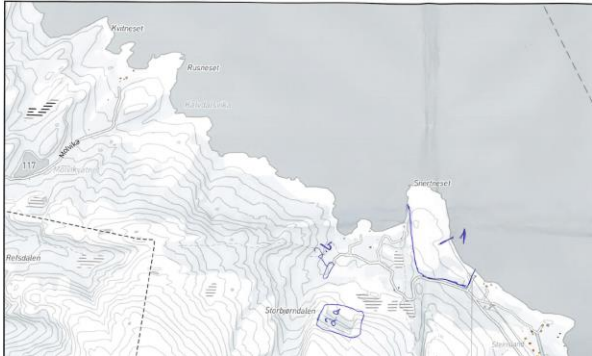
- 1 = Funksjonell strandson
- 2 = Framtidig fritidsbygget
- 3 = Rekreasjons område / friluft
- 4 = Havn / mob



Tegnforklaring

-  sunnult høytliggging
-  høstet
-  gapahuk



Yngvar Stensland (Senterleder NAF Mo i Rana), 12.09.2021 - (15 & 16)	Innspill til arealplan Rødøy kommune Gjelder g.nr 9. bruksnr. 2 og 8 Kart med avmerkinger sendes pr post. 1 - Område for fremtidig fritidsbebyggelse, evt bolighus • I dag LNF sone B. • Evt boligtomter oppe ved eksisterende skogsbilveg, fritidstomter lenger ned. • Begrenset trafikk på eksisterende skogsbilveg. • Avkjørsel fra FV er allerede etablert. • Ca. 8 km fra skole 2, a - Mulighet for masseuttak, fjell og grus. • Bruk av eksisterende skogsbilveg. • Tanken bak et evt masseuttak er for å begrense miljøavtrykk ifbm innkjøp og transport av masser etter behov i dag. Dette må i dag fraktes fra Tomma med båt, så kjøres med utallige lastebillass til Stensland fra Kilboghavn. 2, b- Masseuttak grus. • Dette gjøres i et område som før ble ment som slåttmark, området som er avtegnet er helt i kanten på åkeren og ansees som lite egnet til slåttemark med dagens høsteutstyr. Det er i tillegg meget tørt og grunt der og det har vist seg vanskelig å få noe til å gro der. • Eksisterende skogsbilveg brukes til adkomst.	Innspill arealplan Rødøy kommune Gnr 9 bnr 2 og 8. Dato: 23.07.2021 Målestokk: 1:15000 Koc 	De tre områdene er konsekvensutredet. Områdene 1 og 2,a tas ikke til følge og avsettes til LNFR. Det settes av et område for fremtidig masseuttak ved 2,b. Se konsekvensutredning og bestemmelser.
--	---	---	---



Patricia & Peter Barbullu, 10.09.2021 - (17 - 24)	Kommuneplanens arealdel, 1836 Gnr. 5 Bnr. 5, Bjørnøya Vedlagt våre innspill til rullering av arealplanen. Illustrasjonene følger også separat for at disse ved behov kan zoomes opp separat. PROSJEKT BJØRNØYA (1836, 5/5) Som eier av Bjørnøya ønsker vi at øya tas opp i arealplanen Bakgrunnen for våre innspill er at øya skal omdisponeres fra nedlagt småbruk til alternativt landbruk, tilrettelagt for turisme. Vi ønsker å skape arbeidsplasser, samtidig som øyas naturressurser skal ivaretas så mye som mulig. Vår plan er å bygge brygge, hus, hytter, rorbuer og en eco lodge (gjestehus) der det tas hensyn til eksisterende vegetasjon og den lokale byggeskikken. Vi deler øya i 2 soner: Funksjonell strandsone (Sone A), og hytteområdet (Sone B) Vi ønsker at øya vil bestå av: (a) 6 tomter for bolighus til fast bosetting (Sone A) Vi ønsker en permanent bosetting (turistverter/drivere). Husene kan oppføres suksessivt, etter som volumet øker. Begrunnelse: Prosjektet Bjørnøya kan ikke drives fra fastlandet. Permanent bosetting ansees som helt nødvendig for å drive service for turiststrømmen og til teknisk service på alle innkvarteringer. Turisme vil være disses hovedinntektskilde. (b) 8 rorbuer rett ved brygge eller havneanlegget (Sone A) Begrunnelse: Mye kystturisme er basert på rorbuer. Det er en tradisjon vi ønsker å videreføre. (c) 1 Eco lodge (Sone A) Vår eco lodge er et gjestehus med ca 50 dbl.-rom, kjøkken og restaurant. Bygningen erstatter grunnutnyttelsen tilsvarende 25 hytter.		Kommunen ønsker å avsette området til fremtidig fritids- og turistformål, da en anser det som et interessant næringsprosjekt. Det vises til bestemmelser.
--	---	--	--



Begrunnelse: Siden øya i stor grad må være selvforsynt er det best å konsentrere bebyggelsen rundt infrastrukturen, istedenfor å lage lange rør- og kabelstrekk over hele øya.

(d) 56 hyttetomter (Sone B)

Her ønsker vi å plassere 56 hyttetomter, alle i størrelse under 500 kvm. Tomtene behøves ikke markert med grenseplugger, men bare med koordinater.

Begrunnelse: Tomtene kan bebygges suksessivt i takt med utviklingen av øya. Her kan vi også selge et antall tomter ut av prosjektet, til individuell oppføring av hytter, som vi etter lease back prinsippet kan tilby allmenheten som feriehus. Dette gir mulighet for varierte løsninger.

Antallet hyttetomter i sone B) åpner muligheten for senere kapasitetsutvidelse, som da vil kreve egne, individuelle forsyningsløsninger. Også disse blir samlet i grupper istedenfor spredd over hele øya.

Bygging med hensyn til naturen

For å minske naturinngrep ønsker vi å starte med konsentrert turistbebyggelse, dvs. brygge, rorbuer, gjestehuset eco lodge og noen hus.

Begrunnelse: Siden øya i stor grad må være selvforsynt er det best å konsentrere bebyggelsen rundt infrastrukturen, istedenfor å lage lange rør og kabelstrekk over hele øya. Antallet hyttetomter i sone B) åpner muligheten for senere kapasitetsutvidelse, som da vil kreve egne, individuelle forsyningsløsninger.

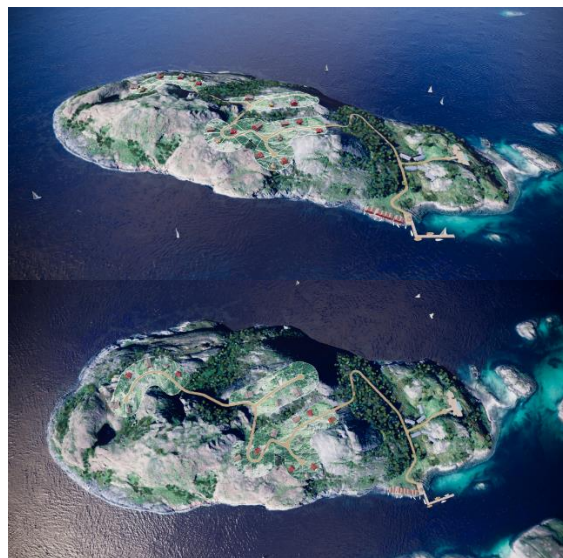
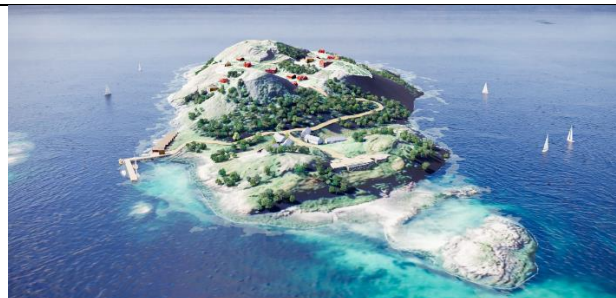
100-meters grensen

Vi søker dispensasjon fra 100-meters grensen.

Begrunnelse: Øyas kysttopografi gjør det umulig for mennesker å ferdes der, det er stedvis stupbratt og farlig, derfor vil grensen ha liten verdi for allmenheten, men kan være avgjørende for utbyggeren, for at øya kan bli en lønnsom og drivverdig destinasjon.

Hyttebebyggelsen er planlagt i konsentrerte klynger, noe som gir mye fri boltreplass for allmennheten.

Brygge





	Vi ønsker å omdisponere noe av kystarealet til å etablere en trygg havn. Her kunne grove overskuddsmasser fra f.eks. GiganteSalmon eller andre, brukes til å lage en stor steinmolo. Alternativet er å legge ut noen stormfaste flytebrygger. Begrunnelse: Vi trenger en trygg, væruavhengig landgangsmulighet slik at fastboende og feriegjester kan komme til og fra øya uten å sitte værfast. Vi kan ikke se at våre tiltak kan innsnevre natur- eller friluftsjakter, heller tvert imot. En ny brygge eller et nytt havneanlegget vil gjøre øya bedre tilgjengelig. Vi vil også søke Torghatten Nord om at Bjørnøya kan bli behovsanløpsplass. Ferskvann Vi ønsker kommunens hjelp til tilknytning til Rangøysund vannverk. Begrunnelse: Vi har mulighet for avsalting, for å aktivere en eksisterende brønn, eller bruke borrevann, men en tilknytning til kommunalt vannverk vil gi bedre, kontrollert vannkvalitet. <i>Om dette spørsmålet vedrører arealplanen eller tilhører reguleringsplanen er vi ikke helt sikker på, men spørsmålet vil helt sikkert dukke opp ved senere søknader.</i> Ren energi Vi søker unntak fra regelen om at takmaterialer ikke kan ha reflekterende overflater. Begrunnelse: Vi vil ikke benytte glaserte taksten, men må i stor grad benytte ren energi fra hybridpaneler, dvs. paneler som både gir strøm og varmt vann. Dessverre har de en viss grad av refleksjon, men denne har ikke samme sjenerende effekt som glasert taksten. Resymé Prosjektet Bjørnøya vil representere en stor enkeltinvestering i turistnæringen i Nordland, og er et eksempel på hvordan ubrukt land kan gi nytt liv og ny aktivitet. Dette kan medføre mange positive ringvirkninger for det lokale håndverk, transportnett og næringsliv.		
--	---	---	--



	Det kan også bli en positiv tilflytting dersom egnede turistverter/drivere, som vil flytte til øya, ikke finnes i nærheten. Turistnæringen er en fremtidig vekstindustri og kan være en god arbeidsplass i egen kommune. Mange unge flytter fra bygda fordi det ikke er arbeidsplasser, hos oss vil de være velkomne. Øya kan by på mange interessante oppgaver og lærlingplasser i sammenheng med hotell, restaurant og reiseliv, som kunne passe for denne gruppen.		
--	---	--	--



**Freddy Fredriksen,
11.09.2021 - (25-
28)**

**Innspill til kommuneplanens arealdel
Regulering til landbasert akvakultur**

2. Beskrivelse av område

2.1. Navn på øy:

Ravnøya

2.2. Gårds og bruksnr:

Gårdnr/Bruksnr: 72/1 og 72/2

2.3. Koordinater til Ravnøya:

66,69563°N 12,97401°Ø

2.4. Beskrivelse av beliggenhet:

Ravnøya ligger ca. 3 km nordvest for Rødya og er øya til nord for Gjessøya. Her ligger øya som nordligste øy i denne øygruppen.

2.5. Beskrivelse av geografi på Ravnøya:

Ravnøya er en avlang øy med sin 1300m i lengde og ca. 300 i bredde. Øya har to forhøyninger på 46meter og 47meter. Nordlig side av øya har kort vei til dypt sjøvann.

2.6. Beskrivelse av type areal:

Ravnøy er en øy som ligger nordligst i sin øygruppering og er følgelig værutsatt. Dette har følgelig konsekvens i lite gjestkommelighet for båtfolk og lite vekst av skog. Øya brukes i dag i begrenset grad til noe Sauebeting. Det er i dag ikke bebyggelse på øya.

2.7 Kart:



Området er konsekvensutredet og frarådes. Kommunen ønsker likevel å avsette arealet. Området er avsatt til næringsbebyggelse. Se bestemmelser. Innspillet tas til følge.



2.8. Størrelse på ønsket omregulert:

Ca. 0,83km²

2.9. Tilstøtende områder:

2.9.1. Nord

Nord for Ravnøya ligger Oterværfjorden. Denne er på det dypeste 360m og skiller Rødøy og Otervær.

2.9.2. Øst

Til sør-øst ligger Rødøya 3,3km unna. Det ligger fjell mellom øya og bebyggelsen på Rødøya slik at hus på Rødøya ikke har siktlinje til Ravnøya.

2.9.3. Sør

I sør ligger Gjessøya. Gjessøya har samme grunneier som Ravnøya. Gjessøya har få og lite bebyggelse. Nærmeste bebyggelse er ca. 500meter unna og har ikke siktlinje da det er fjellskrens imellom.

2.9.4. Vest

Det ligger 4-5 lave holmer vest for Ravnøya. Disse ligger værutsatt til da neste øygruppe er Blinkvær ca. 9km unna.

3. Ønsket arealformål

3.1. Innspill med kommuneareal plan

3.1.1. Arealformål til akvakultur

Det er ønskelig at sjøarealet og landarealet innrisset i rødt på figur 2 skal reguleres til akvakultur slik at landbasert oppdrettsanlegg kan etableres på Ravnøya.

3.1.2. Begrunnelse til arealformål

3.1.2.1. Tilgang på dypt sjøvann

Nordlig side av øya har kort avstand til dypt sjøvann. Dette er vesentlig for landbasert akvakultur for at inntak av sjøvann kan gjøres på vanndybde hvor det ikke eksiterer lakselus i pelagiskfase.

3.1.2.2. Geografi

Sør for nordlig fjellside vil det være skjermet slik at landbasert oppdrett kan etableres anlegg med kai. Brådybden på et godt grunnlag for kai for større fartøy. Dette samtidig som at anlegg vil ikke ha siktlinje fra annen bebyggelse. På den måte vil reguleringen harmonisere med annen interesse som turisme eller fritidsinteresser.

3.1.2.3. Akvakultur regulatoriske krav

Avstandskrav til andre oppdrettsanlegg på 5 kilometer. Dette forårsaker at det er få øyer som vil kunne realiseres som landbasert oppdrettsanlegg i Rødøy kommune.



Ravnøya ligger over 5 km fra andre akvakulturanlegg (Bukkøya, og Rosøy). I Rødøy Kommune er det ikke andre områder som er regulert til industri som oppfyller avstandskravet til lokaliteter.

Samtidig som at øya har fjell som kan bygges på over høyeste astronomiske tidevann, noe som er et krav for landbasert oppdrett.

Det er ikke kjent at andre regulatoriske forhold ville gjort område uegnet for akvakultur.

3.1.2.4. Grunneier

Grunneiere med undertegnede ønsker havbruksnæringen velkommen og jobber selv i Nova Sea. Nabogrunneier er Tor og Evelyn Fredriksen. Undertegnede snakker på alle tret vegne om at det er ønskelig at havbruksnæringen etablerer seg på Ravnøya.

3.1.3. Harmonering med kommune strategi

Rødøy kommune har som visjon «Skape det gode liv – sammen for kystfolket under polarsirkelen». For å kunne strekke seg etter visjonen bør Rødøy som kystkommune ta enda større del av verdiskapningen fra akvakultur. Det vil kunne gi verdiskapning gjennom arbeidsplasser, skatter/avgifter og grunnlag for videre synergieffekter.

Rødøy Kommune har som havbruk som satsningsnæring. Utvikling av Ravnøya vil bidrag til attraktive arbeidsplasser som øker bolysten slik at strategimål om snu nedgang i befolkning kan bli muliggjort.

Rødøy Kommune ønsker å realisere fordelene med god plass. Landbasert akvakultur ytterst i en øygruppe vil være et godt eksempel på dette.

FN har som bærekraftsmål nr. 2 og «Utrydde sult». Rødøy Kommune har som kystkommune et særstilt ansvar for FN bærekraftsmål nr. 2. Da det til favner kystkommuner et ansvar om å kunne realisere matproduksjon som bidrar til mindre sult i verden.

3.2. Dagens arealbruk

Etter Rødøy kommune sin kommuneplan arealdel fra 2001 har Ravnøya arealbruk: LNF-Sone B (Spredt bebyggelse tillates).

Med omgjøring fra dagens LNF-Sone B til akvakultur vil være hensiktsmessig da noe av målet med prosessen for kommuneplanen er å redusere LNF sonene.

4. Adkomst

4.1. Ferdsel

Transporten vil være med båt til kai på Ravnøya. Ferdel med drift av anlegget er forventet til:

Formål med ferdsel	Type fartøy	Hyppighet
Mannskapsbytte	Mindre fartøy	1 gang pr. dag
Levering av fôr	Fôrbåt	1 gang pr. uke
Tilstransport av smolt	Brønnbåt	4 ganger pr. år
Levering av slaktefisk	Brønnbåt	1 gang pr. uke
Levering av reststoff(slam)	Ensilasjebåt	1 gang pr. mnd
Annet	servicefartøy etc.	1 gang pr. uke

5. Selvstendig vurdering av mulig interesse konflikter

5.1. Rein



	Øya består hovedsakelig av fjell og berg. Som en fjell og bergfull øy egner Ravnøya seg lite som beiteområde for rein. Dette samtidig som framkommelighet er utfordrende for reinen til Ravnøya. <u>5.2. Kulturminner og kulturmiljø</u> Det foreligger ikke kulturminner eller kulturmiljø registret på Ravnøya. <u>5.3. Jordvern</u> Det foreligger ikke per i dag jord som har jordvern eller har særstilt behov for jordvern. Det foregår noe begrenset sauebeting på Gjessøya. Disse vandrer noe over til Ravnøya på lavvann. Dette er noe som kan begrenses med hensiktsmessig inngjerde. <u>5.4. Friluftsliv</u> Nordland Fylkeskommune har kartlagt hvilke områder som er viktig og svært viktig friluftsområder. Nordland Fylkeskommune mener at Ravnøya hverken er svært viktig eller viktig fritidsområde. <u>5.5. Strandsone</u> Nordland sin strandsone er klasset som sone 3 og er vurdert som minst sårbar. Hensikten med å klasse Nordland sin strandsone som sone 3 var at distriktskommune skulle få økt handlingsrom for verdiskapning i områder med lavt utbyggingspress. Denne muligheten bør Rødøy Kommune benytte seg av på en avsidesliggende øy som Ravnøya. For å ivareta satsenæringen havbruk bør en tillate at det bygges innenfor ordinære strandsonen. Nærhet til havet er avgjørende for landbasert oppdrettsanlegg. Øya er såpass liten i størrelse at praktisering av strandsone på 100meter vil tilsi ingen bebyggelse på Ravnøya. Et generelt forbud mot bygging i strandsonen vil være uhensiktsmessig. Da det heller bør settes krav på andre måter og ikke et generelt forbud mot bygging i strandsonen på Ravnøya.	
--	--	--



**Arnulf Hansen &
Co v/ Hans Albert
Nilsen,
06.09.2021 - (33)**

Innspill til endring av kommuneplanens arealdel for Einvollneset

Vi har gitt innspillene i den elektroniske løsningen, men da vi ikke fikk noe kvittering for mottatt innspill sender vi det på postmottak@rodoy.kommune.no for sikkerhets skyld.

Begrunnelse for forslaget: Det har over lang tid vært mangel på industri og næringsarealer i Våga. Dette har redusert mulighetene for eksisterende bedrifters planer om utvidelse og hindret nyetableringer. Dette har negativ innvirkning på sysselsettingen i kommunen og bidrar til å svekke næringsutviklingen i området.

Beliggenhet: Einvollneset ligger sentralt i Våga med god adkomst fra FV 7406. Området som foreslås endret er på om lag 16 dekar inklusive tilknyttede sjøarealer.

Området avgrenses mot fylkesvei 7406 mot nord, mot nedlagt fergekai mot vest, toppen av Einvollneset mot sør og intern vei til sjø mot øst. Gnr. 64 bnr. 4



Figur 2-11: Ønsket arealformål: industri og næring

Forslag om endring av arealformål: Området er regulert til NLF område. Innspillet går ut på å omregulere området som består av deler av Einvollneset med tilhørende nedlagt fergeleie med tilhørende sjøarealer til industri / næring for å sikre muligheter for vekst i etablert næringsliv og nyetableringer. Området består av delvis krattskog, fjell og veiarealer og har liten eller ingen landbruksmessig verdi. Deler av området benyttes i dag til industri og næringsformål.

Adkomst: Det er alt etablert avkjøring fra FV 7406 slik at området har god og sikker avkjøring. Avkjøringen ble etablert for bruk til fergeleie og er godt dimensjonert.

Bakgrunn for forslaget:

Arnulf Hansen & Co AS er en hjørnesteinsbedrift i Rødøy som har en 200 års historie med handel i Rødøy kommune. Selskapet har hatt sterk vekst de siste ti år og passerte i 2020 100 millioner i omsetning og sysselsetter 20 årsverk. Selskapet har vokst ut av sine arealer og er "fanget" på et område uten større muligheter for ekspansjon i forhold til selskapets behov. Rødøy kommune har startet en planprosess for utvidelse av næringsareal i tilknytning til dagens anlegg. Dessverre har prosessen tatt lang tid og behovet er alt større enn det er utsikter til å få dekket innenfor vedtatte

Forslaget er konsekvensutredet og innspillet tas til følge.

Arealet er avsatt til næringsbebyggelse. Se bestemmelser.

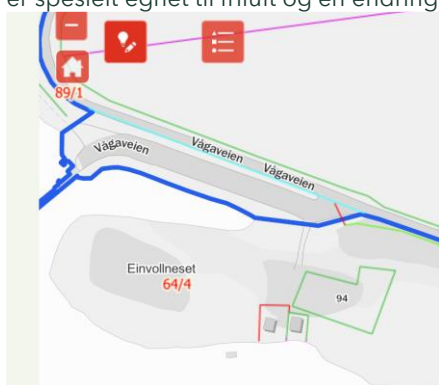
Byggegrense mot sjø er ikke tegnet inn i plankartet for det aktuelle området og defineres i reguleringsplanen.



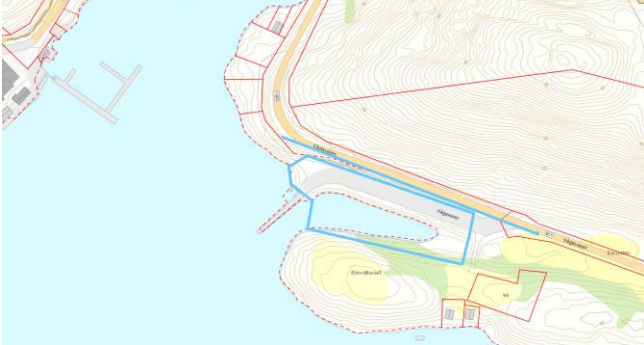
planer. Selskapet har derfor ervervet deler av Einvollneset gnr 64 bnr 4 som det er innsendt delingssøknad på til Rødøy kommune. Bakgrunnen for ervervet er ønske om å tilrettelegge og utvikle et industri / næringsareal på Einvollneset i tilknytning til nedlagt fergeleie. Området har liten eller ingen landbruksmessig verdi og i delingsforslaget er det tatt hensyn til fritidsaktiviteter på sørsiden av Einvollneset. Vi mener det området som er søkt fradelt er ideelt til næring og industri og at dette vil gi sårt tiltrengt plass både for Arnulf Hansen & Co AS sitt behov for utvidelser samt også mulighet for etablering av ny næringsvirksomhet på området. Arnulf Hansen & Co AS har i sine planer å etablere verksted og lager for båter på området noe som vil medføre et sysselsettingsbehov på 4-5 årsverk.

Endring av funksjonell strandsone:

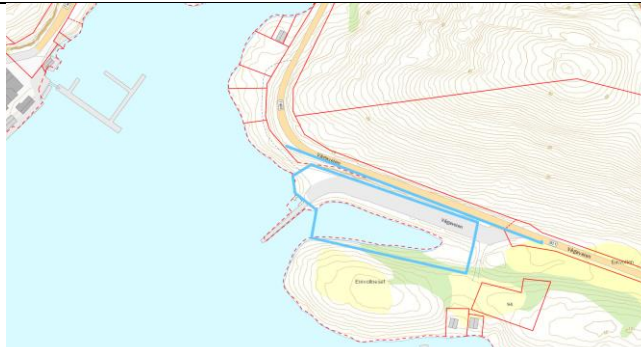
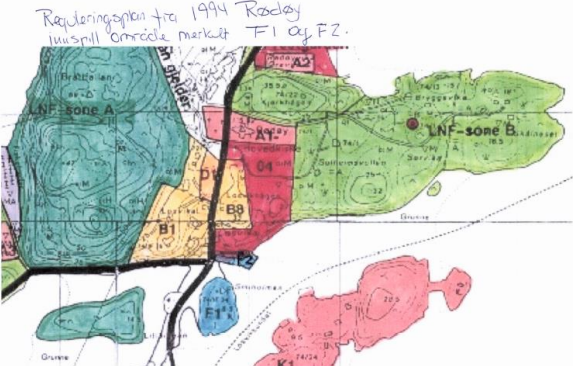
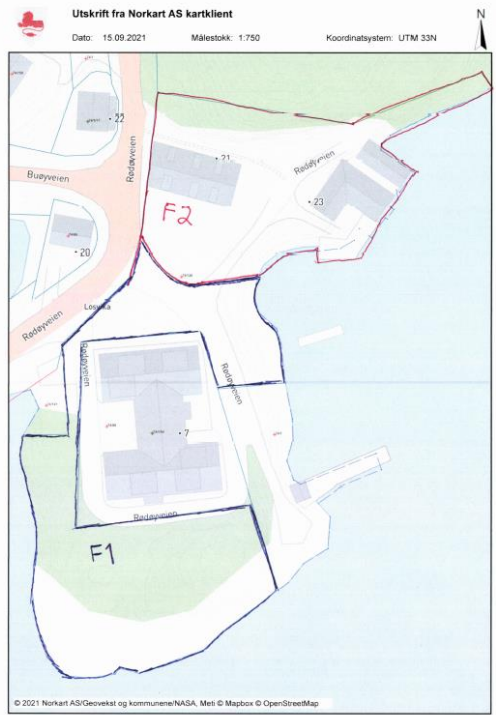
I tilknytning til forslag om endring av formål på området har vi også foreslått endring av den funksjonelle strandsonen ref. kartutsnitt nedenfor. Vi mener dette henger sammen med ønske om nytt formål på området. Vi kan ikke se at området er spesielt egnet til friluft og en endring av strandsonen som foreslått





Arnulf Hansen & Co AS, 06.09.2021 (ArcGIS Arealformål ObjectID 1)	Eiendom/Adresse Einvollneset Gnr 64 Bnr 4 Begrunnelse/forslag/tiltak/endring Det har over lang tid vært mangel på industri og næringsarealer i Våga. Dette har redusert mulighetene for eksisterende bedrifters planer om utvidelse og hindret nyetableringer. Dette har negativ innvirkning på sysselsettingen i kommunen og bidrar til å svekke næringsutviklingen i området. Ønsket arealformål Industri og næring Dagens arealbruk Området er i dag regulert til NLF område. Deler av området som består av nedlagt fergeleie er i dag brukt som industri / næringsareal. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Området er regulert til NLF område. Innspillet går ut på å omregulere området som består av deler av Einvollneset med tilhørende nedlagt fergeleie med tilhørende sjøarealer til industri / næring for å sikre muligheter for vekst i etablert næringsliv og nyetableringer. Området består av delvis krattskog, fjell og veiarealer og har liten eller ingen landbruksmessig verdi. Deler av området benyttes i dag til industri og næringsformål Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Det er alt etablert avkjøring fra FV 7406 slik at området har god og sikker avkjøring. Avkjøringen ble etablert for bruk til fergeleie og er godt dimensjonert.		Forslaget er konsekvensutredet og innspillet tas til følge. Arealet er avsatt til næringsbebyggelse. Se bestemmelser. Byggegrense mot sjø er ikke tegnet inn i plankartet for det aktuelle området og defineres i reguleringsplanen.
Arne Tore Bang, 02.09.2021 - (ArcGIS Strandsone OBJECTID 1)	64/4 - Området mellom Einvollneset og det gamle fergeleiet bør reguleres og opparbeides til næringsareal da det gamle fergeleiet i dag benyttes til lagring av båter og grusmasser. Et utvidet område gir bedre fasiliteter for dagens bruk.		Forslaget er konsekvensutredet og innspillet tas til følge. Arealet er avsatt til næringsbebyggelse. Se bestemmelser.



Arnulf Hansen & Co AS, 06.09.2021 (ArcGIS Strandsone ObjectID2)	Einvollneset Gnr 64 Bnr 4 - Endring av funksjonell strandsone		Forslaget er konsekvensutredet og innspillet tas til følge. Arealet er avsatt til næringsbebyggelse. Se bestemmelser. Byggegrense mot sjø er ikke tegnet inn i plankartet for det aktuelle området og defineres i reguleringsplanen.
Odd Rossvoll, 15.09.2021	Når det gjelder eiendom 74/136 er den i reguleringsplan fra 1994 registrert som forretning/kontor (F2 fargelagt lysblå). Jeg ønsker at dette skal endres til næring/lager, oppstilling bobler, tankanlegg til drivstoffsalg og utlegg av flytekai. Når det gjelder samme tomt 74/136 som er en del av F1 Smiholmen, ønskes del avsatt til bil/boligparkering, utlegg av flytekai der det måtte være egnet. 		Innspillet er konsekvensutredet og avsettes til næring i planen. Se bestemmelser.

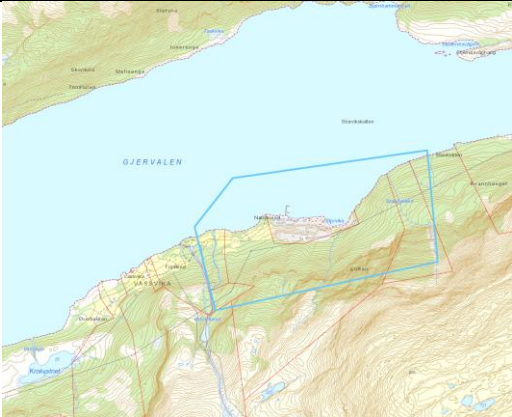


Hans Strømdal, 14.09.2021	Innspill til arealdelen: Punkt 1: Djupvannskai 2: Industriområde 3: Vindkraftområde	Utskrift fra Norkart AS kartklient Dato: 10.09.2021 Målestokk: 1:50000 Koordinatsystem: UTM 33N 	De tre arealene er konsekvensutredet. Innspillene tas ikke til følge og avsettes til LNFR.
Terje Abelsen, 09.09.2021 - (ArcGIS Strandsone ObjectID 3&4)	Ønsker at strandsonen kan brukes til strandpromenade og ønsker å kunne sette opp sjøhus nede ved havet. Vi ønsker å kunne sette opp flere sjøhus nede ved havet. Ønsker også å lage en strandpromenade.		Tiltaket er konsekvensutredet og innspillet tas til følge.

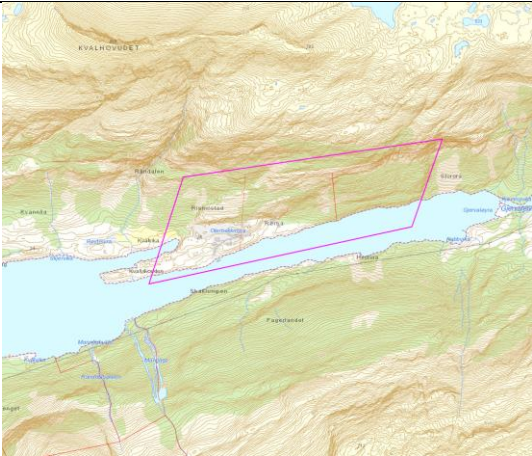
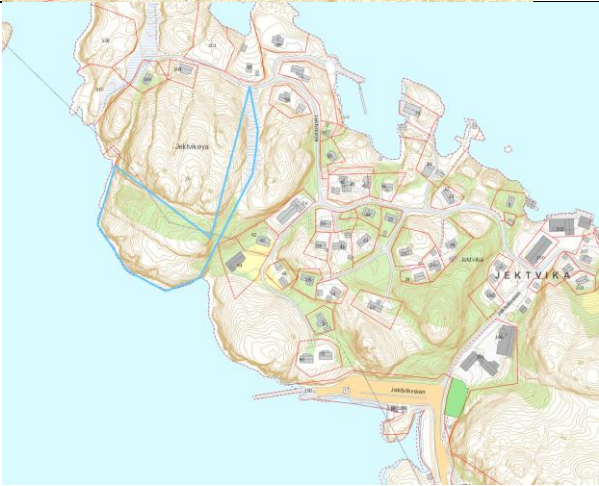


Jektvik- Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 (ArcGIS Arealformål ObjectID 2)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/ tiltak/ endring Aktuelt til næringsformål Ønsket arealformål Næringsområde Dagens arealbruk Friluftsliv Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Skog/myr Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Adkomst til FV 17		Tiltaket er konsekvensutredet og innspillet tas ikke til følge. Avsettes til LNFR.
Jektvik- Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 3)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Næringsområde for sjø/havrelatert tiltak. Ønsket arealformål Industriområde Dagens arealbruk Næringsområde og boligområde Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Skog, myre og fjære Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Tenkt adkomstløsning fra kommunal vei.		Tiltaket er konsekvensutredet og avsettes til fremtidig næringsareal. Innspillet tas til følge.

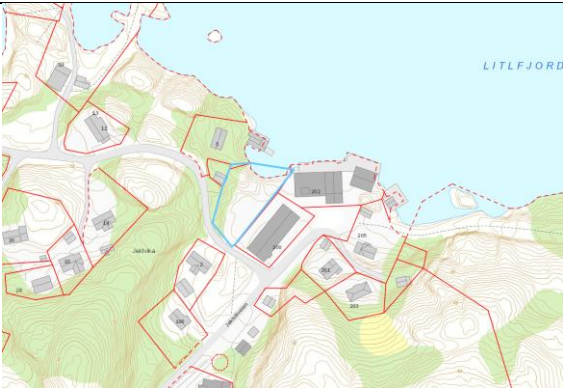


Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 8)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Manglende næringsareal i Jektvik. Vi ser et stort fremtidig behov og ønsker å legge til rette for næringsutvikling. Ønsket arealformål Primært sjø og havbruksnæringer. Men også for andre næringer. Dagens arealbruk ubenyttet areal. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Ubenyttet areal bestående av fjære/stein/berg. Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Adkomst via etablert kommunal vei/infrastruktur. Annet Innspill fra oss innbærer også endel utfylling i sjø.		Tiltaket er konsekvensutredet og avsettes til fremtidig næringsareal. Innspillet tas til følge.
Jektvik- Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 4)	Eiendom/Adresse 14/3 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Fremtidig kraftkrevende industri. Ønsket arealformål Næringsområde		Tiltaket er konsekvensutredet og innspillet tas ikke til følge. Arealet avsettes til LNFR og andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (energianlegg) (og noe LNFR spredt bebyggelse).

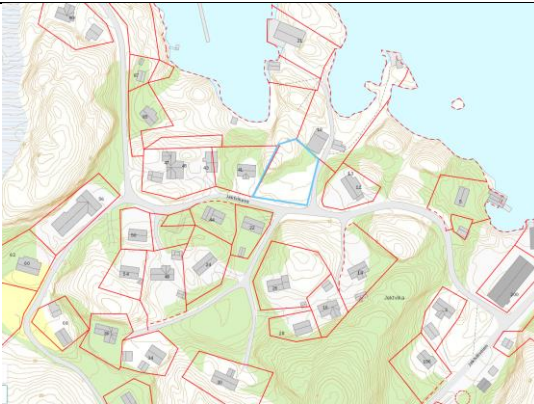
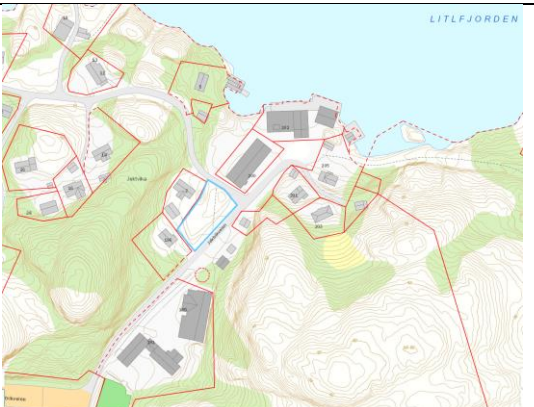


Jektvik- Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 5)	Eiendom/Adresse 16/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Fremtidig kraftkrevende industri.		Tiltaket er konsekvensutredet og innspillet tas ikke til følge. Arealet avsettes til LNFR og andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (energianlegg).
Thomas Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 6)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Er pr idag ikke endel av arealplan mtp helårsbolig/boligformål. Ønsket arealformål Ønsker å bygge bolighus på Tistelbakken. Areal eies av min far Olav Terje Hoff og areal/tomt er avklart med han. (34/1). Området har nærhet til barnehage og min jobb. Dagens arealbruk Det er absolutt ingenting der pr nå. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Kun berg og noe myr i forbindelse med adkomst fra vei opp Slottdalen (skravert område fra vei). Kommer ikke i nærheten av noen mtp konflikt. Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Kun til privat bruk. adkomst via Slottdal.		Tiltaket er konsekvensutredet og innspillet tas ikke til følge. Arealet avsettes til LNFR.



Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 7)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Ønsker areal til fremtidig næringsvirksomhet. Forretningsvirksomhet/ kontor. Ønsket arealformål Næring Dagens arealbruk Bygningsklar steintomt som er udisponert. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Annet, steinfylling. Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Adkomst direkte til kommunal vei.		Tiltaket er konsekvensutredet og avsettes til fremtidig næringsareal. Innspillet tas til følge.
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 9)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring behov for næringsareal. Ønsket arealformål Næringsutvikling Dagens arealbruk ubenyttet berg. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Ingenting Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning via etablert kommunal vei/infrastruktur.		Tiltaket er konsekvensutredet og avsettes til fremtidig næringsareal. Innspillet tas til følge.

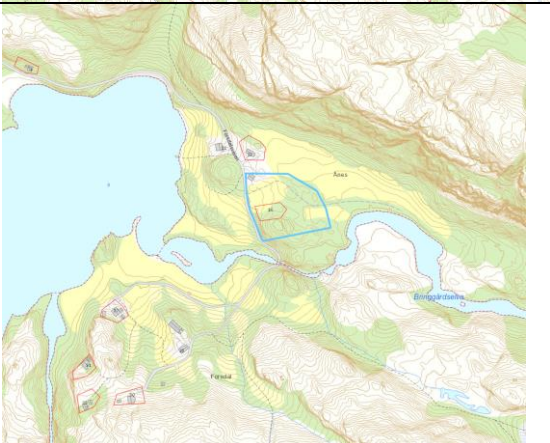


Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 10)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring tilleggsareal i forbindelse med allerede eksisterende næringer. Ønsket arealformål Næringsutvikling Dagens arealbruk ubenyttet/annet. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Seljetrodd myrhull. Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning via kommunal infrastruktur		Tiltaket er konsekvensutredet, kommunen ønsker at arealet skal avsettes til bolig slik som i gjeldende plan. Innspillet tas ikke til følge.
Olav Terje Hoff, 13.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 11)	Eiendom/Adresse 34/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring behov for næringsareal/næringsutvikling Ønsket arealformål Næringsutvikling Dagens arealbruk ubenyttet. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt Ubenyttet Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning via kommunal infrastruktur		Tiltaket er konsekvensutredet og avsettes til næring. Det vises til bestemmelser for området.



Trygve Lunheim (for Emma Lunheim Nilsen), 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 12)	Eiendom/Adresse 71/3 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Ønsker fortsatt mulighet for bygging av fritidsbolig (privat) Ønsket arealformål Fritidsbolig(er) Dagens arealbruk Utmark, ikke i bruk. Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt i dag LNF sone B. Lite i bruk. Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning lite trafikk, adkomst via vei som er etablert Annet Myken er relativt tett bebygget, og det bør ikke sperres for fremtidig bygging av bolig/fritidsbolig, ref utkast til plan om at LNF sone B, med tillatt spredt bebyggelse, kan bli LNFR der bebyggelse i utgangspunktet ikke er ønsket. Mest relevant for bebyggelse er den delen som er nærmest eksisterende vei og bebyggelse, og det er enkelte i familien med mer eller mindre konkrete planer om å sette opp fritidsbolig i området. Dette vil primært være for privat bruk, ikke for næring, selv om noe utleie kan være aktuelt (slik det er for mange andre boenheter på øya).		Tiltaket er konsekvensutredet. Området inngår som en del av «bebyggelse og anlegg»-formålet på Myken og fritidsbolig inngår i formålet. Foreslått område er dog avgrenset.
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 13)	Eiendom/Adresse 34/81 Jektvikøya 95 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Ønsker å bygge hytter Ønsket arealformål Mulighet for hytter (3-5) Dagens arealbruk Landbruk; Beite og friområde Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Båt		Innspillet er konsekvensutredet og tas ikke til følge. Tiltaket bør plasseres nærmere eksisterende infrastruktur. Området avsettes til LNFR.



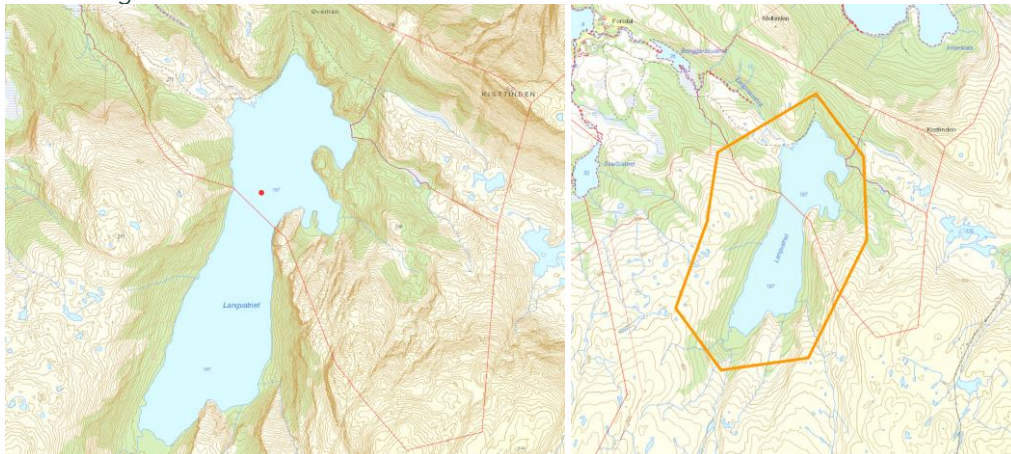
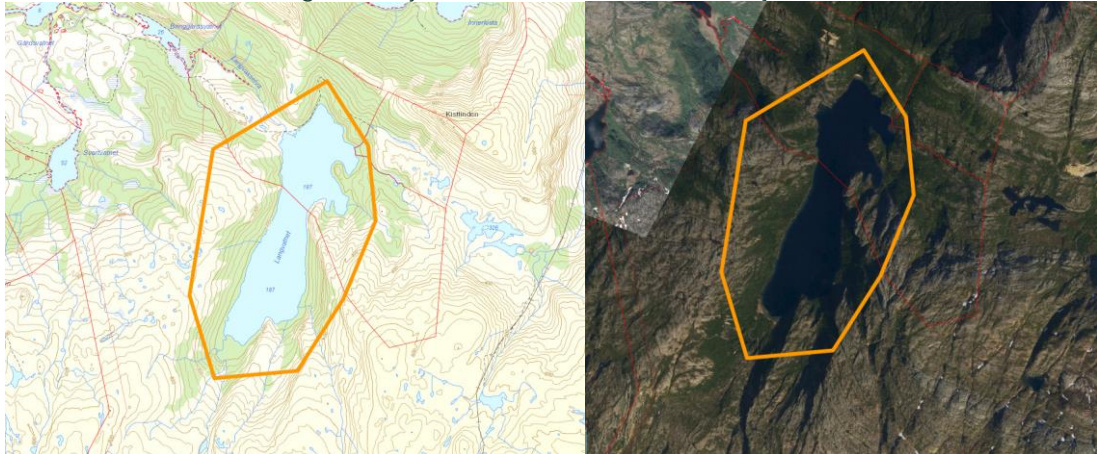
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 14)	Eiendom/Adresse 36/1 Forsdalsveien 11 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring tidligere næringsområde Ønsket arealformål Landbruk; dyrket mark Dagens arealbruk Landbruk Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt jordbruk Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning avkjørsel/vei og parkering finnes allerede		Området er registrert som fulldyrka jord. Avsettes til LNFR i tråd med dagens arealbruk.
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 15)	Eiendom/Adresse 36/1 Forsdalsveien 11 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Ønsker å bygge fjøs Ønsket arealformål Landbruk/næringsbygg Dagens arealbruk Hyttetomt/beite Type areal som blir berørt (skog/ jordbruk/ friområde/ reindrift/ annet) og potensiell konflikt jordbruk/friområde Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Moderat trafikkmengde. Adkomst via allerede etablert vei/avkjørsel		Arealet avsettes som LNFR. Fjøs vil være i tråd med formålet, ikke behov for konsekvensutredning. Innspillet tas til følge.



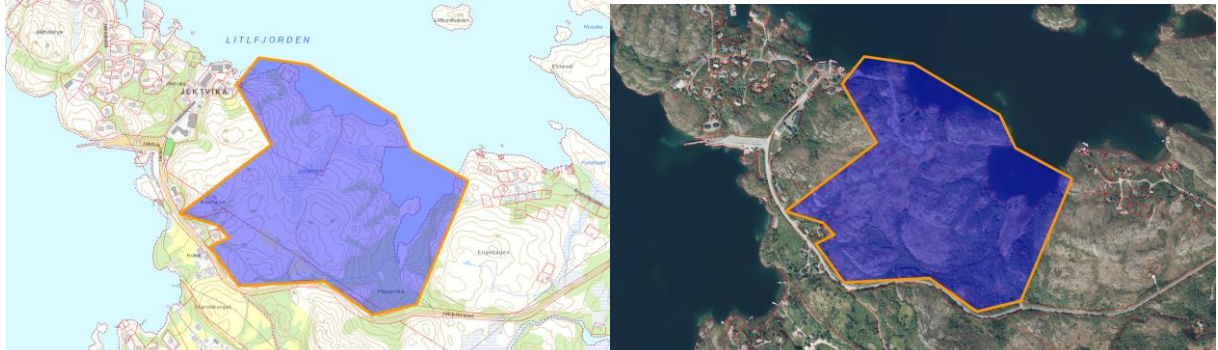
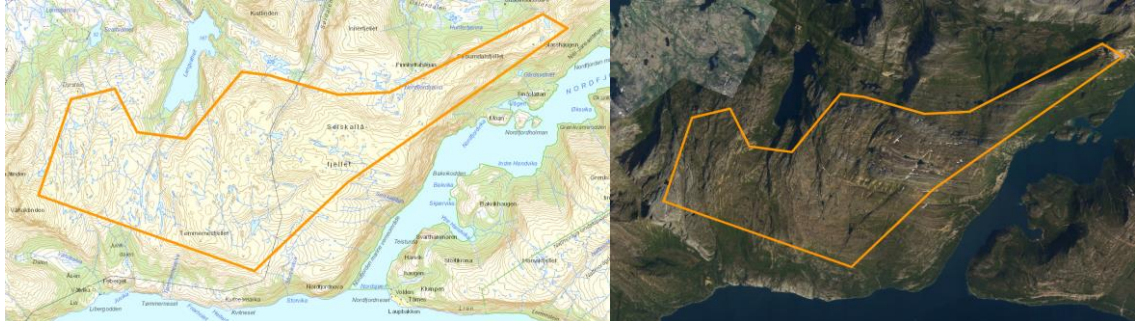
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 16)	Eiendom/Adresse Jektvikøya 95 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Stort behov for parkering i tilknytning til fergekai Ønsket arealformål Parkering Dagens arealbruk Brukes ikke		Forslaget er konsekvensutredet og området avsettes til parkering. Innspillet tas til følge.
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Arealformål ObjectID 17)	Eiendom/adresse 36/1 Begrunnelsen for forslag/tiltak/endring Muligheter for næring Ønsket arealformål Næring Dagens arealbruk Beite/friområde Forventet trafikkmengde og tenkt adkomstløsning Avkjørsel fra Fv 17		Innspillet ble trukket (telefon og epost 07.10.2021) og tas ikke til følge.
Gerd Opdal, 26.09.2021	Utbyggingsområde/næringsområde på Storselsøy, gnr 2 i Rødøy. Øya har pr d.d ikke hatt avsatt område til næringsformål. Dette er et minus for stedet. I arbeidet med kommuneplanens arealdel bør nå et næringsområde inngå. Nede ved Selsøysjøen - ved ekspedisjonsplass for ferge og hurtigbåt- ligger et område, utgått fra br nr 4 sin utmark, avsatt til naust-/bryggetomter for gårdene nr 1 - 7. Dette fra utgangsforretning av 1897 og tinglysing 1907. Dette området har siden da vært i lite utvikling. Tomtene og naustene ligger der i delvis uorden, og som bestemmelsen er gitt ved tinglysing, er det vanskelig å få tatt dette arealet i bruk. Kommunen, næringsliv og grunneiere bør her gå sammen i en prosess som kan medvirke til disponering/omdisponering til dagens anvendelse. Resultat: Eventuelle næringsaktører med planer for næringsutvikling vil da vite at område for event. etablering er avsatt.		Forslaget er konsekvensutredet og avsettes ikke til næring. Det vises til konsekvensutredning.



3. Innspill til viktige friluftsområder

Avsender og dato	Merknad	Behandling
Inger Monsen og Ståle Kvalvik, 14.09.2021 (ArcGIS Friluftspunkt 1 & Friluftsområde OBJECTID 5)	Svært viktig friluftslivsområde. 	Planbestemmelsene viser til Nordlandsatlas kartlag for friluftsområder som kan benyttes ved saksbehandling. Det foreslåtte området er avsatt til LNFR.
Trond Ternes, 09.09.2021 (ArcGIS Friluftsområder OBJECTID 2)	Området er spesielt viktig som friluftsområde, da det er lett tilgjengelig og uten at det er foretatt inngrep i form av infrastruktur som veier og strømlinjer. Området har liten verdi som jordbruksområde, annet enn beite. 	Planbestemmelsene viser til Nordlandsatlas kartlag for friluftsområder som kan benyttes ved saksbehandling. Det foreslåtte området er avsatt til LNFR.



Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg, 07.09.2021 (ArcGIS Friluftsområder ObjectID 1)	Friluftslivsområde foreslås fjernes. Oppfattes som lite brukt. Bnr 34/ Gnr 1 	Det vises til Nordlandsatlas kartlag for friluftsområder som kan benyttes ved saksbehandling. Foreslått området vil dermed verken avsettes eller fjernes som friluftsområde.
Trond Ternes, 09.09.2021 - (ArcGIS Friluftsområder ObjectID3)	Viktig område for jakt og friluftsliv. Ligger i randsonen til Svartisen nasjonalpark, med fint innsyn innover parken. God adkomst, og det går DNT-løype gjennom området. 	Det vises til Nordlandsatlas kartlag for friluftsområder som kan benyttes ved saksbehandling. Det foreslåtte området er avsatt til LNFR.
Ståle Kvalvik, 14.09.2021 - (ArcGIS Friluftsområder ObjectID4)	Svært viktig friluftslivsområde. 	Det vises til Nordlandsatlas kartlag for friluftsområder som kan benyttes ved saksbehandling. Det foreslåtte området er avsatt til LNFR.