

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
72/2024	Kommunestyret	25.09.2024

Saksbehandler: Slava Korneev
Hjemmel: Skjønnsprosessloven § 14

Forslag til skjønnsmedlem 2025-2028

Kommunen skal fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Saksopplysninger

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd til domstolloven §§ 70, 71 til 74 og 79 samt § 90 innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 gjelder imidlertid ikke for skjønnsmedlemmer.

Det gjelder samme regler for utelukkelse fra valg for skjønnsmedlemmer som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer.

Rødøy kommune skal foreslå ett skjønnsmedlem.

Domstolene har gitt beskjed om at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kyndighet innen økonomi og regnskap.

For inneværende periode er Lise Rådal valgt som skjønnsmedlem. Hun har sagt ja til å være skjønnsmedlem videre og er særlig kyndig i økonomi, revisjon og regnskap.

Dersom kommunestyret ønsker å foreslå andre bør disse spørres før vedtaket blir gjort. I utgangspunktet kan alle innbyggere i Rødøy som oppfyller tidligere nevnte krav velges.

Vurderinger

Skjønnsmedlemmer skal kontrolleres av fylket. Eventuelle kandidater bør gjøres kjent med valgbarhetskravene og godkjenne at de velges før saken avgjøres. De bør oppfylle forespørslene og anbefalingene fra domstolene for øvrig.

Konklusjon og anbefaling

Det anbefales å oppnevne Lise Rådal til valg som skjønnsmedlem.

Kommunedirektørens innstilling:

Som skjønnsmedlem for perioden 2025-2028 foreslås Lise Rådal.

Rødøy kommune, 17.09.2024

Harald Einar Erichsen
Kommunedirektør

Ragnhild Aakre Seljevoll
Kontorsjef

Slava Korneev
Spesialkonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Vedlegg:

- 1 Valg av skjønnsmedlemmer for perioden 1.1.2025 - 31.12.2028 - forslag fra kommunene.pdf
- 2 Domstolenes behov for skjønnsmedlemmer for perioden 2025-2028.pdf
- 3 Utdrag fra lovverket

Rødøy kommune
Rådhuset
8185 VÅGAHOLMEN

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:

22/15671-7

24/15867

Vår dato:

13.02.2024

Valg av skjønnsmedlemmer for perioden 1.1.2025 - 31.12.2028 - forslag fra kommunene

til brev av 08.01.2024 fra Domstoladministrasjonen til kommunene, fylkeskommunen og Longyearbyen lokalstyre med overskriften «Informasjon om valg av meddommere og skjønnsmedlemmer for perioden 2025-2028» og fra Justis- og beredskapsdepartement av 20.12.2023 «Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2025-2028» til kommunene.

Som det fremgår av brevet er det fylkeskommunen som oppnevner skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene og tingrettene. Fylkeskommunen er gitt frist til 15. oktober 2024 med å foreta oppnevning, noe som innebærer at behandlingen i Nordland fylkesting må skje på samlingen 21. – 23.10.2024

Vi ber med dette om forslag fra kommunen, og om at disse blir sendt oss snarest og senest **innen 2. september 2024. – Det er få endringer på antallet fra sist valg av skjønnsmedlemmer i kommunene.**

I brevet fra Justis- og beredskapsdepartementet som er nevnt ovenfor, blir kravene til skjønnsmenn nærmere omtalt. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette. Men i likhet med departementet understreker vi at det i omtalen av de enkelte må legges vekt på å få frem på hvilke fagområder de foreslåtte skjønnsmedlemmer har særlig kompetanse.

Ved innsending av forslag på skjønnsmedlemmer ber vi om at følgende opplysninger tas med om de enkelte:

- Navn og bostedsadresse
- Fødselsnummer
- Eventuell telefon til arbeidssted og privat
- Stilling og yrke
- Angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen

Vi ber også om å få opplyst om kommunen har sjekket kandidatens vandel mot strafferegisteret.

Når det gjelder hvor mange som skal foreslås fra de enkelte kommunene, så viser vi til side 2 og 3 i dette brev. Det samlede forslag fra kommunene bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges.

Adresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Nordland fylkeskommune
Postmottak	Prinsensgate 100	75650000	Fylkestingets kontor
Fylkeshuset	Org.nr.:	E-post:	Anita Hansen
8048 Bodø	964 982 953	post@nfk.no	Tlf.: 75650716

Helgeland Tingrett 99

Kommune	Antall
Alstahaug	9
Bindal	2
Brønnøy	10
Dønna	2
Grane	2
Hattfjelldal	2
Hemnes	6
Herøy	2
Leirfjord	3
Lurøy	2
Nesna	2
Rana	33
Sømna	3
Træna	1
Vefsn	17
Vega	2
Vevelstad	1

Midtre Hålogaland tingrett 83

Kommune	Antall
Andøy	7
Bø	4
Evenes	2
Hadsel	12
Lødingen	3
Narvik	32
Sortland	16
Øksnes	7

Salten og Lofoten Tingrett 89

Kommune	Antall
Beiarn	1
Bodø	42
Fauske	8
Flakstad	1
Gildeskål	2
Hamarøy	2
Meløy	5
Moskenes	1
Rødøy	1
Røst	1
Saltdal	4
Steigen	2
Sørfold	1
Vestvågøy	9
Værøy	1
Vågan	8

Med vennlig hilsen
Lise Wærnes Nilsen
leder

Anita Hansen
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Hovedmottakere

Alstahaug kommune	Strandgata 52	8800	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Krunhaugen 1	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune	.	8380	RAMBERG

Hovedmottakere

Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Hábmera suohkan - Hamarøy kommune	Marie Hamsuns vei 3	8294	HAMARØY
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	Herøy
Leirfjord kommune	Skoledalsveien 39	8890	Leirfjord
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	Ørnes
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Sømna kommune	Kystveien 84A	8920	SØMNA
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Værøy kommune	Sørland 33	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Postboks 802	8305	SVOLVÆR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE



Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Saksbehandler: Karina Larsen
Direkte telefon:
Dato: 06.12.2023
Saksnummer: 23/1691 - 45
Arkivkode: 306.3
Deres referanse:

Domstolenes behov for skjønnsmedlemmer for perioden 2025-2028

Domstoladministrasjonen (DA) oversender med dette oversikten over domstolenes behov for skjønnsmedlemmer i utvalgsperioden 2025-2028.

Justis- og beredskapsdepartementet fastsetter antallet skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 med utgangspunkt i domstolenes behov, mens fylkestingene oppnevner skjønnsmedlemmene etter forslag fra tingrettene og kommunene.

Kort om domstolenes ønsker og behov

Domstoladministrasjonen (DA) har bedt domstolene om å oppgi hvor mange skjønnsmedlemmer de anslår å ha behov for i neste utvalgsperiode, og innenfor hvilke fagområder de har særlig behov for kyndighet. I vedlagte tabell er domstolenes tilbakemeldinger oppsummert i alfabetisk rekkefølge. Kommentaren «Ingen endring» innebærer at domstolen det gjelder ønsker å videreføre størrelsen på dagens utvalg.

Der det mangler kommentarer i kolonnen «Kyndighet», skal det legges til grunn at domstolen har behov for kyndighet som faller innenfor kategoriene som er opplistet nedenfor på s. 2. Domstolene har ikke behov for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse», slik det også har blitt kommunisert ved tidligere valg. Det er langt viktigere for domstolene at medlemmene av utvalgene har relevant kompetanse, enn at utvalgene er svært store.

Skjønnsmedlemmene bør helst være yrkesaktive. Noen domstoler har gitt uttrykk for at den øvre aldersgrensen på 70 år som gjelder for andre meddommere og for fagdommere, bør være veiledende selv om den formelt sett ikke gjelder for skjønnsmedlemmer.

Skjønnsmedlemmer bør være i stand til å delta på befaring, i enkelte saker i ulendt terreng.

Mange jordskifteretter ønsker at skjønnsmedlemmene som oppnevnes av fylkeskommunen, også oppnevnes som jordskiftemeddommere av kommunen.

Opplysninger om og kategorisering av kyndighet

Mange domstoler har gitt tilbakemelding til DA om at fylkeskommunene ved forrige valg ga mangelfulle opplysninger om skjønnsmedlemmenes yrkesbakgrunn og kyndighet. Dette gjør det utfordrende for domstolene å finne frem til skjønnsmedlemmer med relevant kompetanse i den enkelte sak.

Med utgangspunkt i et forslag fra Gulating lagmannsrett og supplerende forslag fra øvrige domstoler, har DA satt sammen en liste med kategorier som bør brukes som utgangspunkt når utvalgene skal settes sammen. Kategoriene skal gi bedre oversikt over skjønnsmedlemmenes kompetanse, og gjøre det enklere for domstolene å finne skjønnsmedlemmer med riktig kompetanse i den enkelte sak.

Når fylkeskommunen skal registrere utvalget i portalen for meddommerutvalg i forbindelse med det kommende valget, skal alle skjønnsmedlemmer plasseres i en av følgende kategorier:

- Landbruk
- Skogbruk
- Arealplanlegger
- Eiendomsutvikler
- Entreprenør
- Arkitekt
- Megler
- Takstmann
- Revisor/økonom
- Fast eiendom
- Reindrift
- Annet

I tillegg til plassering i en hovedkategori, er det viktig at yrke og relevante tilleggsopplysninger om kompetanse oppgis. Samme person kan ha kompetanse som passer inn i en eller flere kategorier, og i så fall plasseres skjønnsmedlemmet i den kategorien som passer best, med tilleggsopplysninger om annen kompetanse.

Kategorien «Landbruk» rommer eksempelvis sivilagronomer og gårdbrukere.

Tilleggsopplysninger kan gis om for eksempel typer dyrehold, eller spesielle driftsformer som økologisk eller regenerativt jordbruk. Kategorien «Skogbruk» er rettet mot forstkandidater og andre med kompetanse innen drift og verdsettelse av skog.

Relevante tilleggsopplysninger knyttet til kategorien «Entreprenør» kan være opplysninger om yrke, bransje og fagfelt. Eksempler er maskinentreprenør, byggmester eller tømrer, kompetanse innen ulike typer bygg og anlegg og utbygging av vei, tunneler og/eller vannkraft, også videre. Geotekniske ingeniører, kompetanse innen kommunalteknikk eller vann og avløp, og andre yrkesgrupper som vedlikeholder og drifter fast eiendom kan plasseres her.

For kategoriene «Megler» og «Takstmann» bør det oppgis tilleggsopplysninger om kompetanse innen privatmarkedet (bolig- og/eller fritidseiendom), landbrukseiendom, næringseiendom og/eller industri-/anleggseiendom.

Kategorien «Fast eiendom» er ment som en samlekategori for kompetanse som ikke faller inn under øvrige kategorier. Eksempler på kompetanse som kan plasseres her er kompetanse på matrikkellov og/eller plan- og bygningsrett fra offentlig forvaltning, planlegging av kommunalteknikk eller ulike typer veier, anleggsgartnere med mer.

Kategorien «Reindrift» er geografisk betinget, og er derfor ikke relevant for alle rettskretsene.

Kategorien «Annet» er ikke ment som en henvisning til såkalt «alminnelig kompetanse», men en samlekategori for ulike typer kyndighet som verken passer inn i hovedkategoriene eller den åpne kategorien «Fast eiendom». Dette kan for eksempel være jakt og fiske, fiskeri og havbruk, dyrehelse, med mer.

Vi håper at en slik kategorisering gjør domstolenes faktiske behov tydeligere for kommunene og fylkeskommunene.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Karina Larsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

Behov for skjønnsmedlemmer - tabell

Kopi til

Eirik Bergsjø

Justis- og
beredskapsdepartementet

Domstolenes behov for skjønnsmedlemmer for perioden 2025-2028

Domstol	Antall	Kyndighet	Annet
Agder lagmannsrett	Ingen endring.		
Agder jordskifterett	Fordelingen av skjønnsmedlemmer mellom kommunene tar hensyn til folketall, men ikke til faktisk fordeling av saker i kretsen. Kommunene Grimstad, Arendal, Kristiansand og Lindesnes har i inneværende periode hatt 62% av skjønnsmedlemmene, men 36% av sakene. Omvendt har øvrige 23 kommuner i kretsen 38% av skjønnsmedlemmene, men til sammen 64% av sakene. I utgangspunktet er det nok med ett skjønnsmedlem per kommune. Allikevel bør alle kategorier være representert «i vest», «i midten», «i øst» og kanskje i innlandet med Setesdal. Hvert område bør ha slik sammensetning av skjønnsmedlemmer som gjengitt under «Ønsket kyndighet». Jordskifteretten har behov for cirka 8 (ev. 10) i hvert område, til sammen 32 (ev. 40). Med litt ekstra i midten, blir et passende antall 40 (ev. 50) totalt.	• Arealplanlegger, eiendomsutvikler (eller fast eiendom): 20% av utvalget • Landbruk (husdyrbruk/beite, hagebruk, jordbruk, skogbruk, jakt eller fiske): 40% av utvalget • Entreprenør (maskinentreprenør): 20% av utvalget • Megler eller takstmann: 20% av utvalget	Minner om at mobilitet hos skjønnsmedlemmene er viktig. I mange saker er det befaring, og i enkelte saker befaring i ulendt terreng.
Agder tingrett	Ingen endring.		Ikke behov for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse».

Borgarting lagmannsrett	Nåværende antall er for høyt, og kan reduseres betydelig. Oslo, Asker og Bærum: 90. Buskerud: 140. Østfold: 85.	Ønsker styrket kompetanse innen følgende kategorier: • Arealplanlegger • Eiendomsutvikler • Takstmann • Entreprenør	
		Ikke behov for kompetanse innen reindrift.	
Buskerud tingrett	Det er ikke nødvendig med veldig mange skjønnsmedlemmer for hver kompetansekategori. Fire for hver kategori vil være mer enn tilstrekkelig. Det er viktig at skjønnsmedlemmene faktisk blir brukt.	Behov for skjønnsmedlemmer innenfor kategoriene: • Landbruk • Megler • Takstmann • Revisor/økonom • Arkitekt • Entreprenør	Skjønnsmedlemmene bør helst være yrkesaktive, eventuelt nettopp ha vært yrkesaktive.
Eidsivating lagmannsrett	Ingen endring for Innlandet. Ingen endring av det totale antallet for Viken, som bør fordeles forholdsmessig mellom de nye fylkene. Tingrettenes og jordskifterettenes behov bør være utslagsgivende.		
Finnmark jordskifterett		Særlig behov for kompetanse innen følgende kategorier: • Landbruk • Reindrift • Fast eiendom • Takstmenn • Entreprenør	Ettersom det gjennomføres få skjønn i Finnmark, er det usikkert om det er nødvendig med skjønnsmedlemmer fra alle kommunene.

		Kategoriene reindrift og landbruk må fordeles på medlemmer i øst og vest av fylket. Omtrentlig ønsket antall innen spesifikke kategorier: • Reindrift: 7 • Landbruk: 7 • Entreprenør: 5 • Takstmann: 5 • Fast eiendom: 6 • Eiendomsutvikler: 4 • Arealplanlegger: 4 • Megler: 4 • Revisor/økonom: 2 • Arkitekt: 2
Follo og Nordre Østfold tingrett	Ingen endring.	Økning de siste årene i skjønnssaker som omfatter ekspropriasjon, veiskjønn, odels- og skiftesaker samt fastsettelse av festeavgifter/innløsning. I noen tilfeller benyttes også skjønnsmedlemmer som fagkyndige meddommere i entreprisesaker. Sørlig behov for følgende kompetanse: • Landbruk • Entreprenør • Megler • Takstmann • Revisor/økonom • Eiendomsutvikler

Frostating lagmannsrett	Ingen endring. Behov først og fremst bestemt av behovet til tingrettene og jordskifterettene.		
Gulating lagmannsrett	Behovet til tingrettene bør legges til grunn, da dette overstiger behovet til lagmannsretten.	Særlig ønskelig at det nye utvalget styrkes med flere som har kompetanse følgende kategorier: • Megler • Takstmann	Fremfor en stor gruppe skjønnsmedlemmer i kategorien «Annet», synes det mer hensiktsmessig at behovet for særlig kompetanse utenfor de angitte kategorier inndeckes ved at man henter slik særkompetanse utenfor listen av skjønnsmedlemmer, jf. skj. § 12 tredje ledd. Det bør tas hensyn til skjønnsmedlemmenes alder. Selv om det ikke gjelder en formell øvre aldersgrense, bør det praktiseres aldersgrense som for meddommere – 70 år ved valgperiodens start jf. dl. § 70 andre ledd. Dette er også mer i samsvar med aldersgrensen som gjelder for fagdommere. Eldre skjønnsmedlemmer kan ved særskilt behov hentes utenfor utvalgene.
Haugaland og Sunnhordland tingrett	Ingen endring.		
Haugalandet og Sunnhordland jordskifterett	Det er for mange i utvalgene fra Vestland og Rogaland fylker sammenlignet med hvor mange som blir brukt. Foreslår halvering av dagens utvalg.		
Helgeland jordskifterett	Ingen endring.	Særlig behov for kompetanse innen: • Reindrift • Fast eiendom • Vei	

Helgeland tingrett	Ingen endring.	Særlige behov: • Taksering/vurdering av ulike driftsformer innen landbruk: melkedrift, kjøttfe, fjærfe, gris. • Entreprenørvirksomhet: vurdering og taksering av veiutbygging, tunnelbygging og vannkraftutbygging. • Megler – eiendomsmegler, diverse annen meglervirksomhet. • Arealplanlegging – privat og kommunalplanprosess. • Ønsker flere med kompetanse innen reindrift. Behovet er vedvarende, men små miljøer og tette familieband gjør imidlertid behovet større enn tidligere. Helgeland tingrett sliter med å finne egnede kandidater som også er habile, og må ofte gå utenfor Nordland fylke for å hente kandidater. Det er ønskelig at det oppnevnes flere kandidater, geografisk jevnt fordelt i Nordland for å unngå lang reisevei i forbindelse med rettsmøter.	
Hordaland jordskifterett	Ingen endring.		
Hordaland tingrett	Ingen kommentar.	Det er viktig med skjønnsmedlemmer fra hele rettskretsen, slik at det sikres lokalkunnskap i det enkelte skjønn. Det er derfor ønskelig at hver kommune foreslår kandidater innen de fleste kyndighetsområdene foreslått av DA. Spesielt for takstfolk, meglere og landbrukskyndige er det viktig med	Det er viktig at skjønnsmedlemmene faktisk har kompetanse innenfor det aktuelle kyndighetsområdet, og at dette til en viss grad blir kontrollert før vedkommende blir foreslått.

		lokalkunnskap. For kategoriene arealplanlegger, revisor/økonom og arkitekt er det mindre viktig med lokalkunnskap.	Kvinneandelen på lista er alt for lav, og det er derfor viktig at kvinner med aktuell kompetanse blir foreslått.
		Kategorien reindrift er lite aktuell for tingretten.	
Hålogaland lagmannsrett	Ingen endring.		
Indre og Østre Finnmark tingrett	Ingen endring.		
Lofoten og Vesterålen jordskifterett	Ingen endring.		
Midtre Hålogaland tingrett	Ingen endring.		
Møre og Romsdal jordskifterett	Antatt behov for 30 skjønnsmedlemmer (3/5 Sunnmøre, 2/5 Romsdal og Nordmøre)	Skjønn etter vegloven er dominerende, men jordskifteretten har også skjønn etter servituttløven og gjerdeløven.	
		Særlig behov for kompetanse innen: • Landbruk • Entreprenør • Vegplanlegger • Takstmann • Fast eiendom	
		Flertallet av skjønnsmedlemmer bør være innenfor kategoriene landbruk, entreprenør og vegplanlegging.	

Møre og Romsdal tingrett	Det eksisterende utvalget kan halveres.	
Nord-Troms jordskifterett	Jordskifteretten har kun behov for 30 skjønnsmedlemmer fra Troms fylke, men antar behovet er større for tingrettene og lagmannsretten.	Ønsker kompetanse innen alle kategorier.
Nord-Troms og Senja tingrett	Tromsø: 20 Balsfjord: 3 Karlsøy: 1 Kåfjord: 1 Lyngen: 2 Nordreisa: 3 Skjervøy: 2 Storfjord: 1 Bardu: 4 Dyrøy: 4 Målselv: 7 Senja: 15 Sørreisa: 4	Ofte behov for svært spesialisert kompetanse. Særlig behov for kompetanse om: • Ulike sider av bruk, drift og omsetning av fast eiendom • Fiskeri og havbruk
Ofoten og Sør-Troms jordskifterett	Kun behov for 6 skjønnsmedlemmer i neste periode.	
Oslo og Østre Viken jordskifterett	Større behov for skjønnsmedlemmer med spisskompetanse enn med generell kompetanse. Dette må gå foran dilemmaet med at noen sjelden eller aldri brukes.	Oslo og Østre Viken jordskifterett behandler mellom 10 og 20 skjønnsaker i året. 10 % av disse i Innlandet, 30 % i Østfold og 60 % i Oslo og Viken.
	Jordskifteretten har behov innen følgende kategorier: • Eiendomsverdi/verdsetting, for eksempel eiendomsmeglere og takstmenn	

		• Plan og bygningsrett, for eksempel reguleringsarkitekter, arealplanlegger eller saksbehandlere fra offentlig forvaltning • Kommunalteknikk, bygg og anlegg, spesielt med kompetanse innen bygging av veier, samt kompetanse på vann og avløp • Jord- og skogbruk • Anleggsgartner	
Oslo tingrett	Ingen endring.		
Ringerike, Asker og Bærum tingrett	Ingen endring.		
Romerike og Glåmdal tingrett	Ingen endring.		
Salten jordskifterett	Ingen endring.		
Salten og Lofoten tingrett	Ingen endring.		
Sogn og Fjordane jordskifterett	Ingen kommentar. Anbefaler å legge behovene til tingrettene og lagmannsretten til grunn.		
Sogn og Fjordane tingrett	70-80 er passende for tingretten. Askvoll: 2 Aurland: 1 Bremanger: 2 Fjaler: 2 Gloppen: 4	Behov for flere skjønnsmedlemmer i kategoriene takstmann og megler. I liten grad bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Kommunene/fylkeskommunene bør ikke få beskjed om å «fylle opp» listene med slik	Viktig at skjønnsmedlemmene har kompetanse innen de foreslåtte kategoriene, og at kommunene/fylkeskommunene oppgir detaljer om kyndigheten.

	Hyllestad: 1 Høyanger: 3 Kinn: 11 Luster: 3 Lærdal: 1 Sogndal: 8 Solund: 1 Stad: 6 Stryn: 5 Sunnfjord: 14 Vik: 2 Årdal: 3 Gulen: 1	kompetanse - da er det bedre med et mindre utvalg.	
Søndre Østfold tingrett	Reduksjon av antall skjønnsmedlemmer fra Sarpsborg og Moss. Moss: 30 Råde: 11 Våler: 10 Rakkestad: 8 Sarpsborg: 30 Aremark: 2 Halden: 10 Fredrikstad: 30 Hvaler: 10	Ved skjønn om dyrehelse er det behov for skjønnsmedlemmer med veterinærutdanning.	
Sør-Rogaland jordskifterett	Ingen endring. Ingen behov for skjønnsmedlemmer fra Kvitsøy kommune.	Det er ønskelig at utvalgene i hver kommune i jordskifterettens rettskrets har minst 4 medlemmer med kompetanse innen kategoriene • Eiendomsmegling • Eiendomstaksering • Landbruk	Rasjonelt og ønskelig at skjønnsmedlemmer i de nevnte kategoriene også velges til utvalg for jordskiftedommere.

Sør-Rogaland tingrett	Ingen endring.		Tilsvarende behov og ønsker som Gulating lagmannsrett.
Telemark jordskifterett	Ingen endring.	Ønsker flere kyndige innen jordbruk, skogbruk og anleggsvirksomhet - gårdbrukere, ansatte i bygg og anlegg, ingeniører og økonomer. Størst behov for takstmenn, kompetanse innen landbruk, entreprenør/bygg og anlegg, og økonomi.	Ikke behov for «alminnelig kompetanse».
Telemark tingrett	Dagens utvalg er for stort. Det bør være skjønnsmedlemmer fra flere av kommunene, men samtidig antas det viktig at valgte skjønnsmedlemmer faktisk får anledning til å gjøre tjeneste og slik opparbeide seg en viss erfaring.	• Areaplanlegger: 6 • Landbruk: 8 • Entreprenør: 6 • Megler: 8 • Takstkyndig/taksingeniør: 8. Inkluderer takstkyndighet innen bolig, landbrukseiendommer og næringseiendommer og/eller industri-/anleggseiendommer – alle bør dekkes. • Revisor/økonom: 6 • Eiendomsutvikler: 6 • Arkitekt: 6 • Fast eiendom: 6 (inkl. bygningssakkyndighet) • Reindrift: 2 • Hestekyndighet/hestefaglig kompetanse: 2	Mangelfulle beskrivelser av skjønnsmedlemmenes kompetanse medfører at skjønnsmedlemmer ofte oppnevnes utenfor utvalget. Det bør i neste runde prioriteres å finne frem til faglig dyktige skjønnsmedlemmer, og deres fagområder bør beskrives godt. Ønskelig at det finnes kompetente skjønnsmedlemmer innen flere fagområder med nærhet til alle tre rettssteder.
Trøndelag jordskifterett	Jordskifterettens behov er i størrelsesordenen 50 skjønnsmedlemmer.	Særlig behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse innen: • Arealplanlegging • Landbruk • Reindrift	

		• Entreprenørvirksomhet	
Trøndelag tingrett	Ingen endring.		Viktig at yrke/kyndighet oppgis av kommunen/fylkeskommunen.
Vestfold jordskifterett	Ønsker økt antall fra kommunene Tønsberg, Sandefjord og Larvik. Holmestrand: 14 Horten: 14 Færder: 14 Tønsberg: 20 Sandefjord: 20 Larvik: 20	• Økende behov for vann- og avløpskompetanse • Behov for flere med eiendomsmeglerkompetanse. Flere av meglerne i utvalget i dag er ikke aktuelle/ønsker ikke å delta.	• Det er viktig at kommunene/fylkeskommunene gir detaljer informasjon om kompetanse. • Vestfold jordskifterett ønsker både menn og kvinner i sitt utvalg, med lik fordeling. • Det er svært ønskelig at de som oppnevnes også oppnevnes i jordskiftemeddommerutvalget. • Det er viktig at kommuner/fylkeskommuner informerer skjønnsmedlemmene om at de er valgt.
Vestfold tingrett	Ingen endring.	Størst behov for kompetanse innen: • Byggteknikk • Entreprenør • Eiendomsmegling • Takstmann	
Vestre Finnmark tingrett	Bør reduseres på fylkesnivå.	Ønsket minimum innen ulike kategorier: • Arealplanlegger 2 • Landbruk 2 • Entreprenør 2 • Eiendomsmegler 2 • Takstmann 2 • Revisor/økonom 2 • Eiendomsutvikler 1 • Arkitekt 1 • Fast eiendom 2 • Reindrift 2 • Landbrukstakst 2	

		• Snekker/tømrer 2 • Reiseliv 2	
Vestre Innlandet jordskifterett	Det bør velges minimum 5 skjønnsmedlemmer fra hver kommune.	Særlig ønsket kompetanse: • Landbruk • Skogbruk • Veg/vegplanlegging • Regnskap • Arealplanlegging • Takst av eiendom/bygg • Byggesak • Eiendomsmegler • Byggteknikk	Kvinner og menn bør være likt representert i utvalget. Skjønnsmedlemmer bør gjerne også velges som jordskiftedommere. Skjønnsmedlemmer (og jordskiftedommere) må kunne være med på befaringsute på sak og i terrenget.
Vestre Innlandet tingrett	Ingen kommentar.	Særlig behov for kompetanse innen skogbruk, takstmenn og eiendomsmeglere, gjerne med erfaring knyttet til landbrukseiendommer, og skjønnsmedlemmer med kompetanse på vegbygging.	Skjønnsmedlemmene bør være friske og raske. Særlig problemer inneværende periode med sykdom og frafall fra Nord-Aurdal kommune.
Vestre Viken jordskifterett	Drammen: 60 Kongsberg: 34 Ringerike: 30 Asker: 28 Hole: 8 Flå: 8 Nesbyen: 13 Gol: 14 Hemsedal: 8 Ål: 16 Hol: 13 Sigdal: 8 Krødsherad: 8 Modum: 8		

	Øvre Eiker: 22 Lier: 37 Flesberg: 8 Rollag: 8 Nore og Uvdal: 8 Innebærer økning for Flå, Sigdal, Krødsherad, Modum, Flesberg, Rollag, og Nore og Uvdal.		
Østre Innlandet jordskifterett	Ingen endring.		
Østre Innlandet tingrett	Antallet skjønnsmedlemmer i Innlandet i dag utgjør 310 personer, hvilket er svært mange. Det er 83 av disse medlemmene som er oppnevnt fra kommuner tilhørende Østre Innlandet tingrett (de øvrige er knyttet til Vestre Innlandet tingrett og Romerike og Glåmdal tingrett). Antallet oppnevnt fra kommuner tilhørende Østre Innlandet tingrett er tilstrekkelig for å dekke vårt behov. Dersom antallet skjønnsmedlemmer skal endres, bør antallet reduseres.	• Landbruksfaglig kompetanse (sivilagronomer) • Takstkompetanse knyttet til skade og verdivurderinger av fast eiendom (ingeniører, sivilingeniører, takstmenn og eiendomsmeglere) • Skogfaglig kompetanse (forstkandidater) • Økonomer	Tingretten har i svært liten grad har behov for skjønnsmenn med «alminnelig kompetanse». I praksis blir disse ikke oppnevnt i sakene som går for domstolen.

Utdrag fra lovverket

Lov om skjønn og ekspropriasjonssaker [skjønnsprosessloven] LOV-1917-06-01-1

§ 14.

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnssaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstoloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, §§ 71 til 74 og § 79 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstoloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.

Lov om domstolene (domstoloven) LOV-1915-08-13-5

§ 70.

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene,
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

§ 71.

Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. statsforvaltere og assisterende statsforvaltere,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,

5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

§ 72.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff eller ungdomsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

§ 73.

Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

For kontroll etter § 72 kan det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven § 45.

§ 74.

En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.