

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
14/2023	Teknisk utvalg	25.10.2023
9/2024	Kommunestyret	21.02.2024
18/2024	Kommunestyret	20.03.2024

Saksbehandler: Julie Charlotte Larsen
Hjemmel: Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven).

Vurdering av utvidet båndtvang i Rødøy kommune

Saksopplysninger

Anniken Heen viser i epost av 24.06.2020 om ønske å utrede mulighet for utvidelse av båndtvang i Rødøy kommune. Dette fordi mange bønder har småfe og storfe ute på beite lenge enn til 20. august. De viser også til ønske om båndtvang hele året i områder der det husdyr som beiter.

I saksfremlegg av 7. september 2021 fremgår det at kommunen hvert år får telefoner fra bønder med spørsmål om båndtvang. Problemet oppleves særlig for gårdbrukere der det er hold av utegangersau, da de går ute hele året. Dette inkluderer Nordnesøy, Storselsøy, Sundøy, Selsøyvik og Gjerdøya med holmer.

Dersom hundeholderen forholder seg lokalt til hundeloven og aktsomhetskravet, er det ikke nødvendigvis behov for utfyllende forskrifter. Men det kan være behov for mer konkrete lokale forskrifter med mer spesifikke restriksjoner enn loven gir. I proposisjon til stortinget *Ot.prp. nr. 48 (2002-2003)* nevnes for eksempel å angi båndtvang på bestemte steder, på grunn av beitedyr eller hensyn til ro og orden. Dette er tilfeller hvor den generelle aktsomheten ikke blir oppfylt, og behovet for lokale spesifikke regler melder seg.

Lovgrunnlaget

Båndtvang er hjemlet i Lov om hundehold (hundeloven) §6 *sikring av hund ved båndtvang m.m.*

«I tiden fra og med 1. april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade husdyr, tamrein eller viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi.

Kommunen kan gi forskrift om at hunden holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet etter forskriften §6 andre ledd:

- a) I og i tilknytning til boligområder og handleområder,
- b) I parker, på gravplasser, på og ved skoler, barnehager og anlegg for lek, idrett, sport eller rekreasjon,
- c) Ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir og rasteplasser,
- d) I bestemt angitte områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- og rekreasjonsområder,
- e) I hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, eller
- f) Under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang nødvendig for å beskytte viltet.

I rundskriv om hundeloven G-17/2003 kommer frem at kommunen kan gi forskrift om å utvide tiden for båndtvang utover perioden fra 1. april til 20. august i hele eller deler av kommunen i et bestemt angitt tidsrom når storfe, sau, geit eller hest normalt går ute jf. §6 annet ledd. Et vilkår for å utvide tiden for båndtvang, er at båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter. jf. §6 tredje ledd. Hjemmelen i § 6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, er ment å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen til perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite.

Hundeloven §6 ber også om at kommunene samordner sine regler, slik at hundeeiere i minst mulig grad skal få flere ulike båndtvangsregler å forholde seg til.

Høring/innkommende merknader

Saken har blitt lagt ut til høring på kommunens hjemmeside. Det kom 5 høringsuttalelser innen høringsfristen, disse ligger som vedlegg i saksfremlegget.

Frank Kristiansen Heimdal

Stiller seg negativt til innføring av utvidet båndtvang uten at kommunen legger til rette for friområder for hund. Se vedlagt høringsuttalelse.

Vefsn kommune

Har ingen merknader.

Lurøy beitelag

Støtter forslag om «lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune». Ønsker at det under §2 legges til nytt punkt, «I områder hvor beitedyr går ute hele året, innføres båndtvang hele året». Dette punktet for å ivareta utegangersau.

Rødøy Jeger og Fiskerforening

Påpeker at ved første høring sendt til lokale lag og foreninger var med grunnlag om båndtvang frem til 20 oktober, ikke 1 november. Og at deres generelle oppfatning av

utkastet til forskrift er at den er svært mangelfull og i strid med lov om forsvarlig hundehold (hundeloven), og ikke kan vedtas i sin opprinnelige form. Se vedlagt høringsuttalelse.

June- og Jan Sigurd Seljevoll

Uenig om behov for utvidet båndtvang i hele Rødøy kommune. Og at dersom forslag skyldes lokal problematikk bør en vurdere utvidet båndtvang i enkelte områder.

Hensynet til hunden bør tas i tilstrekkelig grad, og utvide båndtvang gjør ikke dette.

Se vedlagt høringsuttalelse.

Vurdering

Å innføre båndtvang over hele kommunen vil være i strid med bestemmelsene i hundeloven §6 bokstav e. Det finnes derimot områder i Rødøy kommune hvor det er utegangersau som lovlig går ute hele året. For å sikre dyrene i disse områdene, og med bakgrunn i nye innkommende høringsuttalelser og merknader, har Rødøy kommune utarbeidet et forslag til forskrift som er mer konkret og både imøtekommer flere interessenters behov, men også samsvarer mer med nabokommunen Lurøy jf. §6 tredje ledd. Dette fordi noen av øyene hvor utegangersau beiter, er delt mellom Rødøy og Lurøy kommune. Som tidligere, anser en ikke det som aktuelt i denne omgang å legge restriksjoner på turløyper.

Forslag til forskrift

§1 Formål

Rødøy kommune ønsker gjennom denne forskrift å:

- Fremme positivt og ansvarlig hundehold som ivaretar hensyn til sikkerhet, trygghet og alminnelig ro og orden.
- Redusere konfliktnivået mellom hundeholdere og allmenheten.
- Forhindre at kommunens innbyggere og besøkende, spesielt barn, blir skremt av hunder.
- Forhindre at løse hunder jager bufe på beite.

§2. om båndtvang

Hunder i Rødøy kommune skal holdes i bånd, eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet hele året:

- a) I tilknytning til boligområder eller handleområder.
- b) I parker, på kirkegårder, på og ved skoler, barnehager, anlegg for lek, sport eller rekreasjon.
- c) På øyer og holmer/områder hvor beitedyr utegangersau lovlig beiter:
 - Øyer og holmer rundt Renga krets.
 - Øyer og holmer rundt Gjerdøya krets.
 - Øyer og holmer rundt Rang Sund.
 - Øyer og holmer rundt Hestmona krets.

- Øyer og holmer rundt Nordnesøy krets.

d) I perioden fra 20. august til 20. oktober innføres det båndtvang i de områder av kommunen hvor husdyr beiter.

Bestemmelsen gjelder ikke for:

- Hund når den brukes i reindrift.
- Dressert bufehund når den brukes til å vokte/gjete bufe.
- Tjenestehund i aktiv tjeneste eller under trening.
- Jakthunder som under lovlig jakt og/eller lovlig trening godtgjøres å være ledsaget på en forsvarlig måte av eier eller besitter.

§3 straff

Brudd på denne forskrift er straffbart og kan straffes i tråd med bestemmelsene i hundeloven §28.

§4 ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft xx.xx.20xx

Konklusjon og anbefaling

Formålet med *lokal forskrift om utvidet båndtvang, Rødøy kommune*, er å dekke et reelt behov for regulering av områder der hvor det ferdes mye folk, og hvor det er behov for å beskytte dyr på beite.

I forslaget til forskriftens §2 blir det angitt områder hvor båndtvangen gjelder hele året. Områder hvor båndtvangen gjelder hele året omfatter steder hvor det er stor sannsynlighet for å treffe på andre mennesker og dyr, at mer spesifiserte datoer og tidspunkter ikke er hensiktsmessige. Dette gjelder i stor grad offentlige arealer. Øvrige områder gjelder der slik risiko er lavere deler av året, slik at frislipp av hund kan aksepteres. Det er ikke fastsatt større restriksjoner en nødvendig for at hensynene til de som ønsker å ferdes med løs hund også skal ivaretas i tilstrekkelig grad.

Utvidet båndtvang i områder hvor dyr beiter, er satt for å ta vare på beitedyr, og unngå unødvendig konflikt mellom hundeeiere og landbruket.

Kommunedirektørens innstilling

Teknisk utvalg slutter seg til foreliggende forslag til lokal forskrift for utvidet båndtvang i Rødøy kommune, i dette saksfremlegget og sender det videre for behandling i kommunen.

Rødøy kommune, 04.10.2023

Steinar Stien
Kommunalsjef teknisk

Julie Charlotte Larsen
Fagkonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Utskrift av møteprotokoll

for Teknisk utvalg i møte onsdag 25. oktober 2023 ved Rødøy rådhus.

Av 5 medlemmer var 4 til stede (medregnet møtende varamedlemmer).

14/2023 Vurdering av utvidet båndtvang i Rødøy kommune

Teknisk utvalgs behandling i møte den 25.10.2023:

Kommunedirektørens innstilling:

Teknisk utvalg slutter seg til foreliggende forslag til lokal forskrift for utvidet båndtvang i Rødøy kommune, i dette saksfremlegget og sender det videre for behandling i kommunen.

Fellesforslag:

Forskrift for utvidet båndtvang i Rødøy kommune vedtas som fremlagt med følgende endringer:

Punkt 2 bokstav c:

I området hvor beitedyr går ute hele året innføres båndtvang hele året.

Punkt 2 bokstav d:

Den generelle båndtvang utvides til 1. november.

Bestemmelsen gjelder ikke for:

- Hund når den brukes i reindrift.
- Dressert bufehund når den brukes til å vokte/gjete bufe.
- Tjenestehund i aktiv tjeneste eller under trening.
- Jakthunder som under lovlig jakt og/eller lovlig trening godtgjøres å være ledsaget på en forsvarlig måte av eier eller besitter.

Vedtak:

Som forslaget Enstemmig.

Rett utskrift

Rødøy kommune, formannskapskontoret 25.10.2023

Slava Korneev, spesialkonsulent

Utskrift av møteprotokoll

for Rødøy kommunestyre i møte onsdag den 21.02.2024, Rødøy rådhus.

Av 17 medlemmer var 17 tilstede (medregnet møtende varamedlemmer).

Utsettelsesforslag fra Arne Tore Bang (RFL) til sak 9/2024: Saken utsettes pga. mangel på høringsuttalelser som vedlegg til saken, og evt. redaksjonelle endringer i forslag til forskrift. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

9/2024 Vurdering av utvidet båndtvang i Rødøy kommune - Saken utsatt

Rett utskrift

Rødøy kommune, formannskapskontoret 26.02.2024

June Seljevoll Brandth, spesialkonsulent

Fra: Frank Kristiansen Heimdal[frakrist@gmail.com]

Sendt: 08.08.2023 18:50:52

Til: Postmottak Rødøy Kommune[postmottak@rodoy.kommune.no]

Tittel: Høringssvar båndtvang

Det vil være svært uansvarlig og hensynsløst ovenfor dyrevelferden til hunder i Rødøy kommune dersom forslaget til økt båndtvang blir vedtatt.

Rødøy kommune har overhodet ikke lagt til rette for områder hvor hunder kan få friheten til å utøve sin naturlige adferd ved å løpe fritt. Den nasjonale båndtvangen ansvarliggjør hundeeiere, og perioden for båndtvang er mer enn lang nok. Det får være måte på hvor mye hensyn et husdyr må ta i forhold til andre husdyr.

Naturlig atferd for en hund er å kunne løpe fritt. Dyrevelferdsloven sier tydelig at det er hundeeiers ansvar å sørge for at hunden skal kunne utøve naturlig atferd, men samfunnet må gjøre det mulig for eieren å gjøre dette.

Å vedta utvidet båndtvang i Rødøy kommune uten å legge tilrette for friområder for hund, vil etter min mening være brudd på dyrevelferdsloven, og et slikt vedtak vil bli fulgt opp strafferettslig.

Frank K. Heimdal

Ber om bekreftelse på mottak



VEFSN KOMMUNE

- et steg foran

RØDØY KOMMUNE
Rådhuset
8185 VÅGAHOLMEN

Dato: 17.08.2023
Saksb: Hans Gunnar Otervik
Telefon: 48264736
Saknr:2023/5864-2
Deres ref:

Høring - Lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune, frist 30.09.23

Vefsn kommune har ingen innvendinger eller merknader til Høring- Lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune.

Med hilsen

Hans Gunnar Otervik
fagleder landbruk

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor ikke signert

Fra: lurøy Beitelag[luroy.beitelag@outlook.com]

Sendt: 05.09.2023 19:48:48

Til: Postmottak Rødøy Kommune[postmottak@rodoy.kommune.no]

Kopi:

benths@start.no[benths@start.no];odeveped@online.no[odeveped@online.no];steinar.ranheim@hotmail.com[steinar.ranheim@hotmail.com];hugvik73@gmail.com[hugvik73@gmail.com];

Tittel: Lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune, sak 010/2022, Hanne Grimslund.

Lurøy beitelag støtter opp om forslaget på «Lokal forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune». Vi har i tillegg ett nytt ønske under §2 om båndtvang, nytt punkt d. «I områder hvor beitedyr går ute hele året, innføres båndtvang hele året».

Dette punktet vil ivareta beitedyr som går på utegang, da hovedsakelig villsau.

For Lurøy beitelag, Leder Ørjan Karlsen

Fra: Mona Helen Urskog Vangstad[monahelen84@hotmail.com]
Sendt: 30.09.2023 01:00:19
Til: Postmottak Rødøy Kommune[postmottak@rodoy.kommune.no]
Tittel: Høringssvar utvidet båndtvang

Høringssvar angående utvidet båndtvang i Rødøy kommune.

Mvh

Rødøy Jeger og Fiskeforening

Innvendinger til dette utkastet er kommentert i rødt direkte i nedlastet dokument. Vi ønsker først og fremst å vise til rundskriv om hundeloven datert 20.01.2004 hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-om-hundeloven/id279357/> og Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven).

Forskrift om utvidet båndtvang for hund, Rødøy kommune, Nordland

Fastsatt av Rødøy kommunestyre xx.xx.20xx med hjemmel i lov 4. juli 2003 nr. 74 om hundehold (hundeloven) § 6 annet ledd.

§1. Formål

Rødøy kommune ønsker gjennom denne forskrift å:

- Fremme et positivt og ansvarlig hundehold som ivaretar hensyn til sikkerhet, trygghet og alminnelig ro og orden. **Dette er allerede forankret i hundeloven.**
- Redusere konfliktnivået mellom hundeholdere og allmenheten. Forhindre at kommunens innbyggere og besøkende, spesielt barn, blir skremt av hunder. **Forslag: Punkt fjernes. Sikres gjennom hundeloven. Dette punktet står i strid med båndtvangens misjon. Det er viktig å nevne at §6 Sikring av hund ved båndtvang m.m. er for å sikre husdyr, tamrein eller viltlevende dyr og deres reir, bo eller hi. Hundeloven bygger også opp om opprinnelig punkt gjennom lovens formål og §3 Generelt aktsomhetskrav og §4 som fastsetter alminnelige regler om sikring og vilkår for å ha hunder løs. En hund kan bare være løs om den blir fulgt og kontrollert på en aktsom måte eller er forsvarlig inngjerdet på et sted som ikke er åpen for alminnelig ferdsel. Om hunden er fulgt og kontrollert på en aktsom måte, beror på en totalvurdering, der det blant annet kan ha betydning hva slags type hund det er tale om. Kravet kan etter forholdene være oppfylt selv om hundeholderen ikke har uavbrutt øyekontakt med hunden. Aktsomhetsplikten er skjerpet i forhold til barn og omfatter da alle former for kontakt som barnet eller voksne som følger barnet ikke inviterer til. Her som ellers er hundeholderens aktsomhetsplikt vesentlig mindre omfattende innenfor hundeholderens egen eiendom.**
- Forhindre at løse hunder jager bufe på beite. Dette er allerede sikret gjennom hundeloven §4 Alminnelige regler om sikring av hund der det beskrives at hundeholders vilkår for å la hund være løs er å opptre hensynsfullt, de kan kun være løse under tilsyn og kontroll og der det forhindrer skader på eller ulemper for mennesker, husdyr, tamrein, vilt eller eiendom. Den beskriver også at det skal vises særlig hensyn overfor barn og hunder som utfører en tjeneste.
Hundelovens §6 e og f sier at kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet:
"i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når husdyr (def.gjennom aktuell lov; storfe, sau, geit, hest, gris, fjærkre og andre produksjonsdyr) normalt går ute, eller under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang påkrevd for å beskytte viltet".

Paragrafen sier videre at

"båndtvang etter annet ledd bokstav e og f kan bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde. Båndtvang fastsatt i medhold av annet ledd bokstav f må opphøre straks forholdene tilsier det".

Rundskrivet som ble sendt til kommunene sier også dette om §6 e:

"Hjemmelen i §6 annet ledd bokstav e for båndtvang i tiden husdyr normalt går ute, er ment for å fange opp den ordinære beitesesongen, og kan ikke benyttes som grunnlag til å utvide båndtvangen i perioder der noen dyr unntaksvis går ute på beite".

Ved å hjemle loven i §6 e, kan altså kommunen ha båndtvang der bufe faktisk er tilstede, og

tidsrommet for båndtvangen må ikke gå utover normal beitesesong.

Punktet anses som overflødig i et formål, men kan benyttes som utvidet båndtvangsreglement der det er behov og paragrafer og rundskriv er tatt høyde for.

- Beskytte viltet under ekstraordinære forhold. Båndtvang fastsatt i medhold av annet ledd bokstav f kan bare innføres der vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde og det må opphøre straks forholdene sier det.

Punktet anses som lite informativt gjennom manglende presisering av område og tidsrom og dermed i strid med hundeloven.

§2 Om båndtvang

Hunder i Rødøy kommune skal holdes i bånd, eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet hele året:

- i tilknytning til boligområder og handleområder.
- i parker, på kirkegårder, på og ved skoler, barnehager, anlegg for lek, sport, eller rekreasjon.
- i perioden fra 1. april til og med 1. november innføres det båndtvang i hele Rødøy kommune.

Denne forskriftens utkast §2 bokstav c er ikke i henhold til hundelovens §6 med følgende begrunnelser:

I henhold til hundelovens §6 Sikring av hund kan ikke kommunen gi forskrift om utvidet båndtvang i hele kommunen med foreslått ordlyd, men av bokstav e; i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når husdyr normalt går ute. Da gjelder også kommentar gitt under formålets punkt 3 "forhindre jaging av bufe på beite".

Hundelovens §6 c og d, sier at kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet

"på og ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser" og "i bestemt angitte andre områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- og rekreasjonsområder.

Paragrafen sier også at:

"Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning.

Rundskrivet som ble sendt til kommunene sier også dette:

"Det er presisert i § 6 tredje ledd at en forskrift om båndtvang for angitte turstier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser og andre angitte områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- eller rekreasjonsområde (jf. § 6 annet ledd bokstav c og d) ikke kan fastsettes i større grad enn nødvendig, og bare slik at hensynet til dem som ønsker å ferdes med løs hund ivaretas i tilstrekkelig grad. Det er ikke enhver sti som kan gi grunnlag for å fastsette forskrift om båndtvang, idet det må være en forutsetning at stien er mye brukt som tur- og utfartsformål. Det kreves derimot ikke at en sti, i motsetning til en skiløype, må være særskilt merket."

Dette betyr også at kommunen må stille med friområder i perioden utover ordinær båndtvang og i tilknytning til de bestemt angitte områder som utvidet båndtvang innføres.

Bestemmelsen gjelder ikke for:

- Hund når den brukes i reindrift.
- Dressert bufehund når den brukes til å vokte/ gjete bufe.
- Tjenestehund i aktiv tjeneste, eller under trening.
- Jakthund som under lovligjakt og/ eller trening godtgjøres å være ledsaget på en forsvarlig måte av eier eller besitter.

I denne listen er det betydelige mangler fra §9 Unntak fra sikringsreglene.

§3 Straff

Brudd på denne forskrift er straffbart og kan straffes i tråd med bestemmelsene i Hundeloven §28.

§4 Ikrafttreden

Denne forskrift trer i kraft xx.xx.202X.

Kommentar til slutt:

Det stilles spørsmål ved at første høring om denne forskriften ble sendt til lokale lag og foreninger med grunnlag i utvidet båndtvang til 20.oktober. Der fremkommer det det syn på saken der halvparten av tilsvar ønsker å opprettholde nasjonale regler og andre halvpart har ønske om å samkjøre det med Lurøy kommune eller på bestemt angitte steder. Hvordan kan vedtaket om ytterligere utvidelse frem til 1.november da forsvares?

Samkjøring med Lurøy eller Meløy kommune kom som oppfordring fra rundskrivet om hundeloven der det står at § 6 tredje ledd inneholder en oppfordring om at kommunene samordner sine forskrifter der beite-, natur- og rekreasjonsområder berører flere kommuner. Særlig der et jaktområde går over flere kommuner, bør et slikt interkommunalt samarbeid vurderes. Det er et mål at hundeeiere i minst mulig grad skal få flere ulike båndtvangregler å forholde seg til ved kryssing av kommunegrensene.

Vår generelle oppfatning om dette utkastet til forskrift om utvidet båndtvang for hund i Rødøy kommune er at det er svært mangelfullt og står i strid med Lov om forsvarlig hundehold (hundeloven) og kan ikke vedtas i sin opprinnelige form.

Det påpekes hvor strengt det faktisk er å innføre en slik forskrift og at det i praksis er svært vanskelig å gjøre i en kommune som Rødøy der utmarksområder er geografisk størst. Det er et fåtall stier, turområder og lignende som faktisk er merket og som benyttes i så stor grad at det forsvarer utvidet båndtvang.

Slik vi anser det er det svært lite som forsvarer Rødøy kommunes utkast til forskrift da hundelovens §6 bestemmelser og rundskriv ikke følges.

Høringssvar til forslag om utvidet båndtvang i Rødøy

Viser til kunngjort høring på deres hjemmeside om forslag til utvidet båndtvang for hund i Rødøy.

Vi er uenige i at det er et behov for utvidet båndtvang i hele Rødøy kommune. Vi har ikke hørt om sammenstøt mellom hund og fe, eller hørt om noen som har klaget på at dette er et utvidet problem. Dersom forslaget skyldes svært lokal problematikk, må det gå an å vurdere utvidet båndtvang i enkelte soner/områder. Forslaget om å utvide den over et så stort tidsrom har man heller ikke sett noen begrunnelse for, og oppleves lite gjennomtenkt. Å utvide til 1. november anses å strekke seg utover det som er ansett som ordinær beitesesong.

Hensynet til hunden bør også tas i tilstrekkelig grad, og å utvide båndtvangen til 1. november gjør absolutt ikke det. Det er også viktig å ta i betraktning hundens velferd når nye bestemmelser vurderes. Dyrevelferdslovens § 23 sier at dyr har krav på å utøve sin naturlige atferd, hundens naturlige atferd er å bevege seg fritt. Vi som hundeeier slipper ikke hunden ukritisk løs i områder der vi vet, eller er usikre på om det går andre husdyr. Om det er et fåtall som uansett ikke følger regelverket går det an å bruke andre virkemidler, som å informere om hundeeiers allerede eksisterende ansvar.

Statsforvalteren skriver:

Båndtvang etter punkt 3 og 4 kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning. Båndtvang etter punkt 5 og 6 kan bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde.

Kilde: (<https://www.statsforvalteren.no/portal/nyheter/2023/03/bandtvang-over-hele-landet-fra-1.-april/>)

Hundeloven er allerede tydelige på at hundeeier er ansvarlig for å ha kontroll på, og opptre forsvarlig med sin hund, også når hunden går løs. Det finnes derfor et allerede tilstrekkelig regelverk som politiet har full mulighet til å håndheve.

Om det er et fåtall som uansett ikke følger regelverket går det an å bruke andre virkemidler, som å informere om hundeeiers allerede eksisterende ansvar. Å innføre båndtvang for å nå en liten gruppe som uansett ikke følger regelverket vil ikke ha noen effekt, og vil kun ramme dem som allerede følger hundelovens bestemmelser.

Tilføyer også at en ikke bør undervurdere hundens rolle i for økt friluftsliv, bedre folkehelse og økt livskvalitet når en skal fatte en slik avgjørelse. Det bør også vektlegges.