



Fagområder [▼](#) Statistikk og analyse [▼](#) Regioner [▼](#)

[KS
mener](#)

[Prosjekter og
verktøy](#)

[Hovedtariffavtalen](#)

[Informasjon om
koronasituasjonen](#)

[Norge i
Tall](#)

[Hjem](#)

[Barn og
unge](#)

[Barnevern](#)

Hvordan vil de økonomiske konsekvensene av barnevernreformen bli for din kommune?

Hvordan vil de økonomiske konsekvensene av barnevernreformen bli for din kommune?

Barnevernreformen, også omtalt som oppvekstreformen, trer i kraft 1. januar 2022. Reformen innebærer at kommunene får økt faglig og økonomisk ansvar for barnevernet.

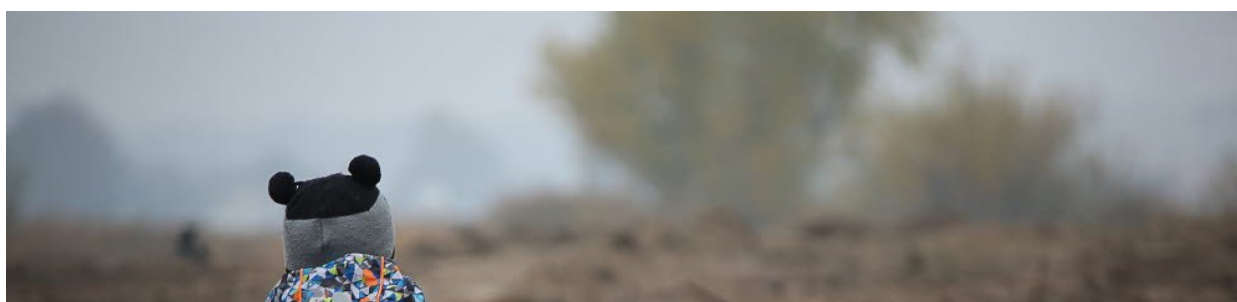




Foto: Mostphotos

Publisert:
17.06.2021

Kompensasjon
for økte utgifter

Egenandelene
endres

Refusjonsordning
for forsterkning
av ordinære
fosterhjem

Øremerkede
stillinger

Tallene er
foreløpige

Tilbake til topp

Det overordnede målet med reformen er et bedre barnevern, der tjenestene skal kunne tilpasses lokale behov, med større vekt på forebygging og sammenheng i alle tjenester og tilbud til barn og unge.

Gjennom reformen vil kommunene få fullt økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem. Det vil bli økte kommunale egenandeler for bruk av spesialfosterhjem, institusjon og akuttiltak, mens egenandelen for spesialhjelpetiltak vil reduseres. Parallelt med endringene i egenandeler vil foretas en innlemming av midler til øremerkede stillinger, og refusjonsordning for forsterkning av ordinære fosterhjem avvikles.



[Les mer om barnevernsreformen her](#)



[Webinar om barnevernsreformen - en oppvekstreform](#)

Kompensasjon for økte utgifter

Kommunene vil bli kompensert for økt økonomisk ansvar for barnevern gjennom en økning i rammetilskuddet.

Totalt innebærer reformen en flytting av 2,1 mrd. fra staten til kommunene fordeler seg slik:

- 1,7 mrd. for økte egenandeler av statlige tiltak

- 400 mill. for overføring av ansvar for hjelpetiltak, veiledning av tc refusjonsordningen opphører

I 2022 beregnes den totale størrelsen på innlemmingen til å være 1,

- Plasseringer i beredskapshjem og spesialiserte fosterhjem som e januar 2022 utløser dagens takst på egenandel (dette gjelder ikke institusjonsopphold)
- Overføring av ansvaret for hjelpetiltaket PTMO fra Bufetat til kom utsatt til 2023

Kompensasjonen blir fordelt med utgangspunkt i kostnadsnøkklene inntektssystemet

Egenandelene endres

Kommunene må betale høyere egenandeler enn det de gjør i dag for fosterhjem, institusjon og akuttiltak. Dette beløpet kompenseres de utgjør dette 1,2 mrd. kr i 2022. Hver enkelt kommune får en ramme tildeles 50 % gjennom inntektssystemet og 50 % gjennom en overg som baserer seg på kommunens faktiske bruk av bufetat sine tiltak av egenandel i 2021. Overgangsordningen gjelder årene 2022 og 20

De konkrete egenandelene for statlige tiltak vil fastsettes i forbindelse statsbudsjettet for 2022. Nivået på og innrettingen av egenandelene Prop. 73 L (2016-2017) Endringer i barnevernsloven (Barnevernsrefc 100 og 120).

Refusjonsordning for forsterkning av ordinære fost

Refusjonsordningen for forsterkning av ordinære fosterhjemrefusjo avvikles. Kommunene vil kompenseres for dette gjennom en tilsva reduksjon i Bufetats utgifter. Dette beløpet er beregnet til 365 mill. I overgangsordning i årene 2022 og 2023 fordeles 50 % etter delkostr barnevern og 50 % etter faktiske refusjoner i 2020.

Øremerkede stillinger

Det har over flere år blitt gitt midler til øremerkede stillinger for a st kommunale barneverntjenesten. Øremerking av stillinger er et sterl styringsvirkemiddel av hvilke innsatsfaktorer kommunene benytter lovpålagte oppgaver. Øremerkede stillinger innlemmes i kommune delkostnadsnøkkel barnevern. I 2021 anslås bevilgningen til dette å 820. mill. kr.

Tallene er foreløpige

Det er gjort en foreløpig beregning av hva den enkelte kommune ka i 2022. Endelig beløp fastsettes i statsbudsjettet for 2022. Det tas fo alle tall ikke er kvalitetssikret og at det endelige bildet kan være an det som fremgår her.

Figuren er klikkbar. Trykk på pilene nederst i høyre hjørne for å få et Verktøyet er under utvikling, så kom gjerne med konkrete innspill ti

Kommunenavn
<input type="radio"/> Alvdal
<input type="radio"/> Alver
<input type="radio"/> Andøy
<input type="radio"/> Aremark
<input type="radio"/> Arendal
<input type="radio"/> Asker
<input type="radio"/> Askvoll
<input type="radio"/> Askøy
<input type="radio"/> Aukra
<input type="radio"/> Aure
<input type="radio"/> Aurland
<input type="radio"/> Aurskog-Høland
<input type="radio"/> Austevoll
<input type="radio"/> Austrheim
<input type="radio"/> Averøy
<input type="radio"/> Balsfjord
<input type="radio"/> Bamble
<input type="radio"/> Bardu
<input type="radio"/> Beiarn
<input type="radio"/> Bergen
<input type="radio"/> Berlevåg
<input type="radio"/> Bindal
<input type="radio"/> Birkenes
<input type="radio"/> Bjerkreim
<input type="radio"/> Bjørnafjorden
<input type="radio"/> Bodø
<input type="radio"/> Bogn
<input type="radio"/> Bremanger
<input type="radio"/> Brønnøysund

400,00 tusen

Beregnet økt beløp kommunen får i 2022: Endring av egenandeler, innlemming av øremerkede stillinger og avvikling av refusjonsordningen

2 mill.

Netto driftsutgifter barnevern 2020

10

Antall barn i barnevernet (0-22)

1227

Antall innbyggere 2020 i alt

Microsoft Power BI

Vi anbefaler videre den enkelte kommune å oppsøke mer informasjon sine sider om reformen (lenke: <https://www.bufdir.no/Barnevern/re> hver enkelt kommune blant annet finne oversikt over omfang av br tjenestetilbud i 2020.

Del:

Tema: Barnevern

KONTAKT



Hanne Ingerslev

Spesialrådgiver

Hanne.Ingerslev@ks.no

+4791646067



Martin Fjordholm

Spesialrådgiver

Martin.Fjordholm@ks.no

+4795746757

Kommunenavn

- Førsgrunn
- Rakkestad
- Rana
- Randaberg
- Rauma
- Rendalen
- Rennebu
- Rindal
- Ringebu
- Ringerike
- Ringsaker
- Risør
- Rollag
- Rælingen
- Rødøy
- Røros
- Røst
- Røyrvik
- Råde
- Salangen
- Saltdal
- Samnanger
- Sande
- Sandefjord
- Sandnes
- Sarpsborg
- Sauda
- Sel
- Selbu
- Seljord
- Senja
- Sigdal
- Siljan
- Sirdal
- Skaun
- Skien
- Skiptvet

400,00 tusen

Beregnet økt beløp kommunen får i 2022: Endring av egenandeler, innlemming av øremerkede stillinger og avvikling av refusjonsordningen

326

Beregnet økt beløp per innbygger 2020

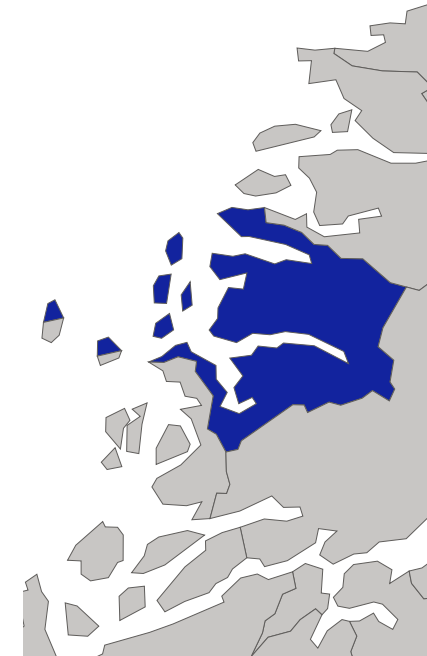
2 mill.

Netto driftsutgifter barnevern 2020

1 418

Netto driftsutgifter pr. innbygger 2020

Komm... ● Rødøy



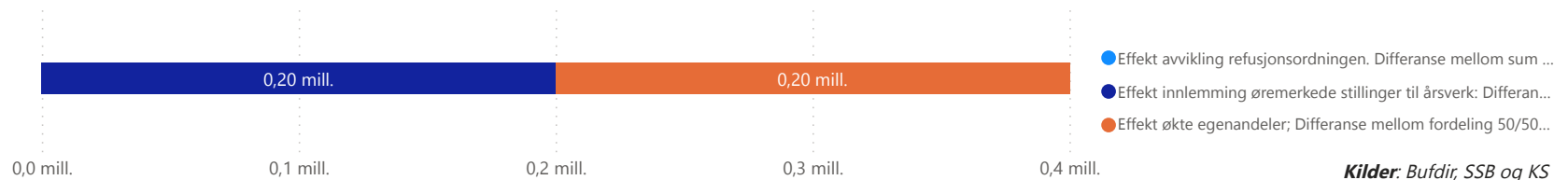
10

Antall barn i barnevernet (0-22)

1227

Antall innbyggere 2020 i alt

Beregnete nettoeffekter av de ulike innlemmingene sammenliknet med delkostnadsnøkkel



Kilder: Bufdir, SSB og KS

← Gå tilbake

☰ Barnevern - ber... ▼



KOSTRA-STATISTIKKEN 2021 – EIENDOMSSKATT

Av landets 356 kommuner er det 321 kommuner som skriver ut eiendomsskatt i 2021 (en økning på 2 kommuner fra fjoråret).

Antall kommuner som benytter de forskjellige **utskrivningsalternativene** i medhold av eiendomsskatteloven § 3 fordeler seg slik:

a) Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen:	233
b) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor områder utbygde på byvis:	0
c) Eiendomsskatt bare på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum:	42
d) Eiendomsskatt bare på næringseiendom, kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum:	28
e) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor områder utbygde på byvis og på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum:	1
f) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor områder utbygde på byvis og på næringseiendom, kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum:	3
g) Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen, unntatt næringseiendom, kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum:	14
	<u>321</u>

Av 321 eiendomsskattekommuner er det 251 kommuner som beskatter blant annet boligeiendommer og fritidseiendommer. 70 kommuner beskatter ikke nevnte kategorier eiendom, jf. alternativene c) og d) over.

- I 173 kommuner er **skattesatsen** for boliger og fritidseiendommer forskjellig fra skattesatsen for øvrige eiendommer som skattlegges. I 9 av kommunene er skattesatsen for boliger og fritidseiendommer høyere enn for øvrig eiendom.
- I alt 74 kommuner har **bunnfradrag** for boliger og fritidseiendommer, det vil si et fast kronebeløp som trekkes fra taksten før skatten beregnes (esktl. § 11). I snitt utgjør fradraget kr. 359.865. Trekker vi ut Oslo kommune som har et bunnfradrag på kr. 4.000.000, utgjør snittet for 73 kommuner kr. 310.000.

- 222 kommuner gir **fritak for bygninger av historisk verdi** (esktl. § 7 b).
- 99 kommuner gir **fritak for nybygde boliger** i inntil 20 år (esktl. § 7 c). I snitt gis det fritak i 4,4 år.
- 6 kommuner gir **fritak for fritidseiendommer** (esktl. § 7 e).
- 104 kommuner benytter **Skatteetatens formuesgrunnlag** (boligverdier) som verdsettelsesmetode for boliger (esktl. § 8 C-1).
- Gjennomsnittlig beregnet **eiendomsskatt for en standard enebolig 120 m²**:
kr. 3.673.
 - Laveste oppgitte skattebeløp: kr. 405
 - Høyeste oppgitte skattebeløp: kr. 8.780
- Inntektstallene for 2021 publiseres neste år.

Totale inntekter fra eiendomsskatt i 2020: 14,817 mrd.

Inntektene fordelte seg slik:

- boliger og fritidseiendommer: 7,223 mrd.
- øvrige eiendommer: 7,594 mrd.

Statistikken gir også oversikt over hvilket år siste alminnelige taksering gjelder fra i den enkelte kommune.

Lenke til statistikken:

<https://www.ssb.no/statbank/table/12843/>

Eiendomsskatteinntektsopplysningene for 2020 kan hentes her:

<https://www.ssb.no/statbank/table/12364/>

Sommerhilsen fra leder

Sommerferien står for døren for mange av oss samtidig som landet åpnes opp for et mer normalt liv og en mer forutsigbar tilværelse. Det skal bli godt!

For oss som også jobber med eiendomsskatt skjer det imidlertid stadig noe. FrP har fått regjeringspartiene med på følgende forslag i innstillingen om kommuneproposisjonen:

Stortinget ber regjeringen legge fram en helhetlig utredning om eiendomsskatten og herunder utrede et tak for eiendomsskatt på ordinære boliger og hytter, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

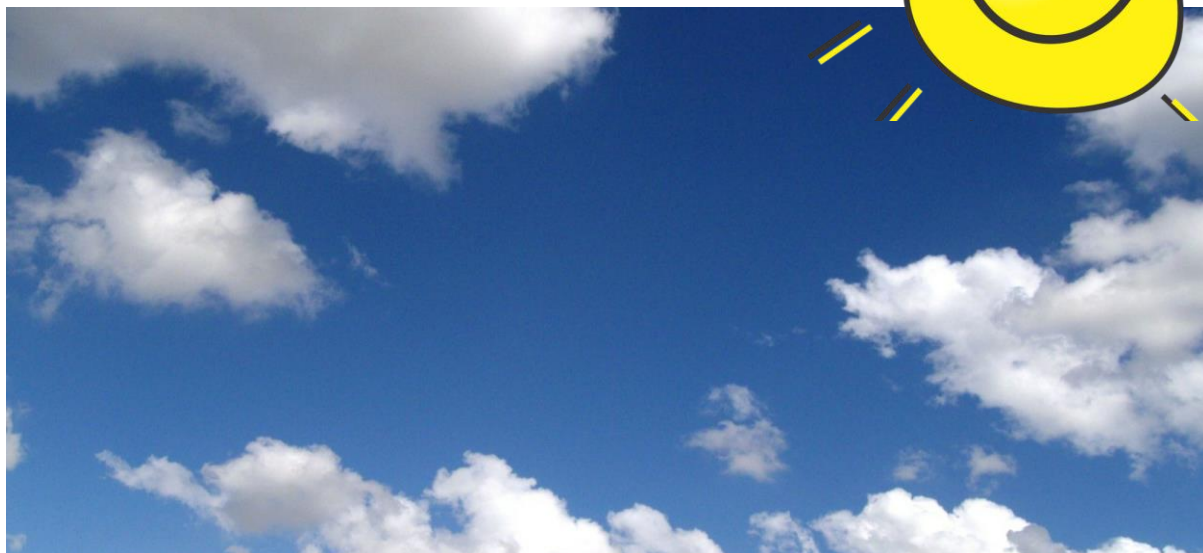
Det er stortingsvalg til høsten, og mye kan skje hvis det blir et politisk skifte. For eiendomsskatt er politikk og har derfor alltid preget gjeldende lov- og forskriftsverk. Vi blir liksom aldri ferdige, nye utfordringer dukker opp så snart de forrige er ferdigbehandlet og freden var i ferd med å senke seg over land og folk.

Nå tenker jeg det er på tide å løfte baken fra stolen på hjemmekontoret, reise og møte mennesker, se nye steder og trekke inn frisk luft i vårt fagre land.

Min oppfordring er (hvis mulig) å la eiendomsskatten hvile noen uker, så vil vi igjen bli klare for nye utfordringer.

På vegne av fagrådet og KSEs sekretariat/KS advokatene; **en riktig god sommer til dere alle!**

Børge Hind Jacobsen
fagrådsleder



Kontaktinformasjon KSE / KS Advokatene

- Advokat **Hakon Huus-Hansen**, 41 56 57 90, e-post hakon.huus-hansen@ks.no
- Advokat **Anne-Lise Hellebostad**, 95 22 40 50, e-post anne-lise.hellebostad@ks.no
- Advokat **Elisabeth M. Aasheim**, 93 65 35 88, e-post elisabeth.aasheim@ks.no
- Advokatfullmektig **Marianne G. Bachke**, 93 49 60 06, e-post marianne.bachke@ks.no
- Sekretariatsleder **Liv Elin Vermundsberget**, 95 75 87 03, e-post liv.elin.vermundsberget@ks.no
- Vedr. e-skattekurs: Konsulent **Stig Dahlsveen**, 94 19 01 00, e-post stig.dahlsveen@ks.no

Høring – Forslag om endringer i grunnrenteskatten for vannkraft for å håndtere samvirkning med selskapsskatten

Finansdepartementet sendte den 11. mai 2021 ut på høring et forslag om endringer i grunnrenteskatten for vannkraft for å håndtere samvirkning med selskapsskatten.

Høringsfristen er satt til 4. august 2021.

I statsbudsjettet for 2021 ble grunnrenteskatten for vannkraft lagt om til en kontantstrømskatt med umiddelbar utgiftsføring for investeringer. Den nøytrale kontantstrømskatten ilegges sammen med ordinær selskapsskatt, og Finansdepartementet har påpekt at det er behov for tilpasninger for å ta hensyn til samvirkningen mellom grunnrenteskatt og selskapsskatt.

Det er dette forslag til tilpasning som nå er sendt på høring.

Forslaget går ut på at det innføres en modell med sekvensiell skattlegging for vannkraftverk, der selskapsskatten fradragsføres i grunnlaget for grunnrenteskatten. Det foreslås å oppjustere grunnrenteskatten fra 37 % til 47,4 % for å videreføre samme effektive marginalsatt som i dag på 59 %. Endringen foreslås å få virkning straks fra og med inntektsåret 2021.

Ettersom grunnrenteskatten er fradragsberettiget i eiendomsskattegrunnlaget vil lovendringen få betydning for kommuner som skattlegger vannkraftverkene. Departementet skriver i høringsnotatet at for kraftanlegg som ikke er bundet av minimums- og maksimumsreglene i eiendomsskatten vil konsekvensen av lovendringen være noe redusert grunnrenteskatt og økte eiendomsskatteinntekter på kort sikt, mens det på lenger sikt vil bli lavere eiendomsskatteinntekter.

Det er ikke foretatt noen beregninger av de økonomiske konsekvenser lovendringen vil få for kommunene, og KS har sendt inn et hørings svar der vi ber om at en slik beregning og utredning gjennomføres.

Vedlagt følger lenke til departementets høringsnotat samt KS' hørings svar.

Kommuner som ønsker å sende inn en egen høringsuttalelse kan ta utgangspunkt i KS' hørings svar eller slutte seg til dette dersom de finner dette ønskelig.

Lenke til departementets høringsnotat finner du [her](#).

Lenke til KS' hørings svar finner du [her](#).

Kurs i grunnleggende eiendomsskatt i september

Målgruppe er alle som jobber med eiendomsskatt i kommunene og medlemmer av takstnemndene. Takseringspersonell vil også ha nytte av kurset.

Kurset vil gi deltakerne en grunnleggende innføring i eiendomsskatt, herunder en gjennomgang av de mest sentrale bestemmelsene i eiendomsskatteloven med tilhørende tema.

Det er mulig å delta fysisk i Oslo eller digitalt. Vi har begrenset med plasser for fysisk deltakelse, førstemann til mølla-prinsippet gjelder.

Du kan lese mer om kurset og melde deg på ved å trykke [her](#).



Kontaktinformasjon KSE / KS Advokatene

- Advokat **Hakon Huus-Hansen**, 41 56 57 90, e-post hakon.huus-hansen@ks.no
- Advokat **Anne-Lise Hellebostad**, 95 22 40 50, e-post anne-lise.hellebostad@ks.no
- Advokat **Elisabeth M. Aasheim**, 93 65 35 88, e-post elisabeth.aasheim@ks.no
- Advokatfullmektig **Marianne G. Bachke**, 93 49 60 06, e-post marianne.bachke@ks.no
- Sekretariatsleder **Liv Elin Vermundsberget**, 95 75 87 03, e-post liv.elin.vermundsberget@ks.no
- Vedr. e-skattkurs: Spesialkonsulent **Stig Dahlsveen**, 94 19 01 00, e-post stig.dahlsveen@ks.no



Kommune

Rødøy (Nordland - Nordlånnda)

Befolkning



Folketallet

1. kvartal 2021

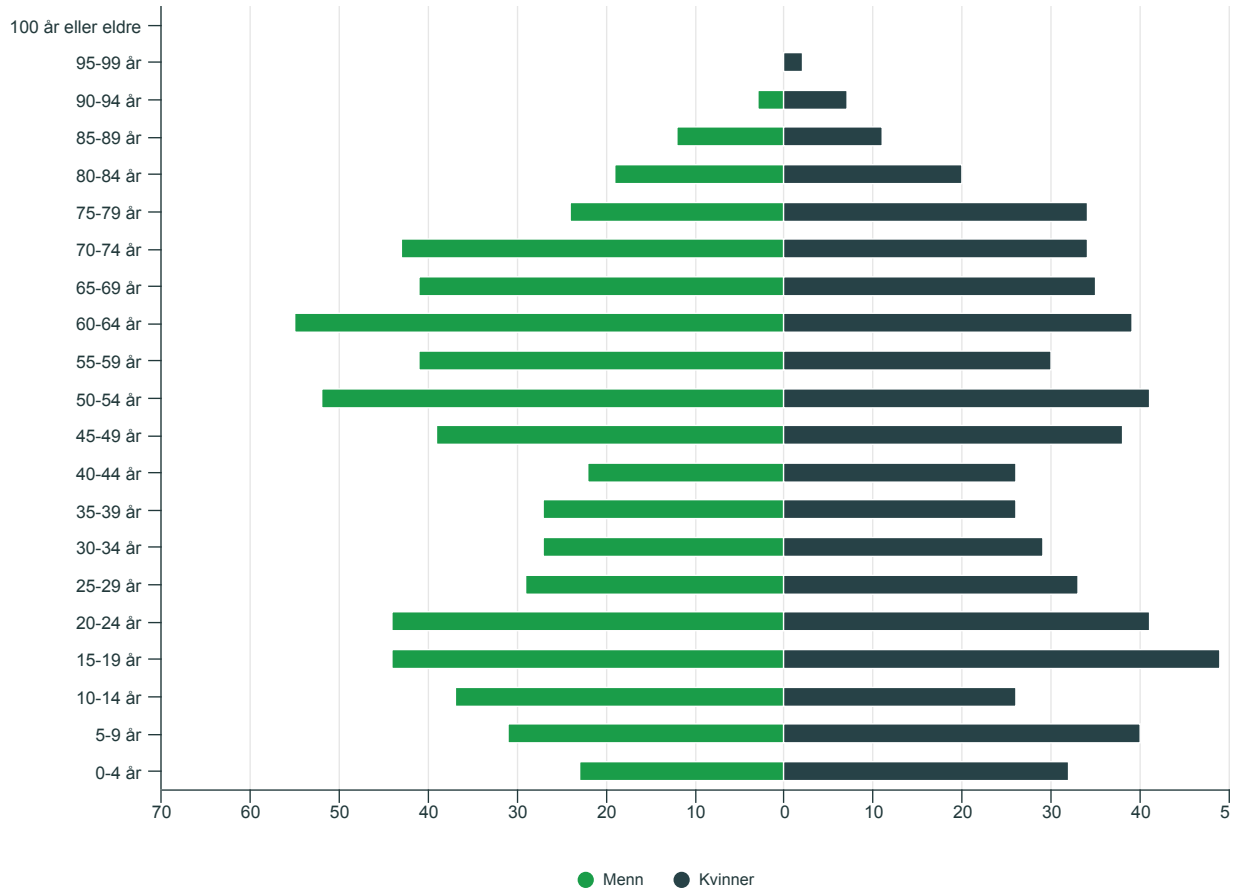
1 196

 innbyggere

Kilde

[Befolkning, Statistisk sentralbyrå](#)

Aldersfordeling for innbyggerne i kommunen



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Befolkning, Statistisk sentralbyrå](#)

Endringer i befolkningen



Fødte
2020

7 personer

Kilde

[Fødte, Statistisk sentralbyrå](#)



Nettoflytting
2020

-3 personer

Kilde

[Flyttinger, Statistisk sentralbyrå](#)



Døde
2020

11 personer

Kilde

[Døde, Statistisk sentralbyrå](#)



Vekst i befolkningen siste kvartal
1. kvartal 2021

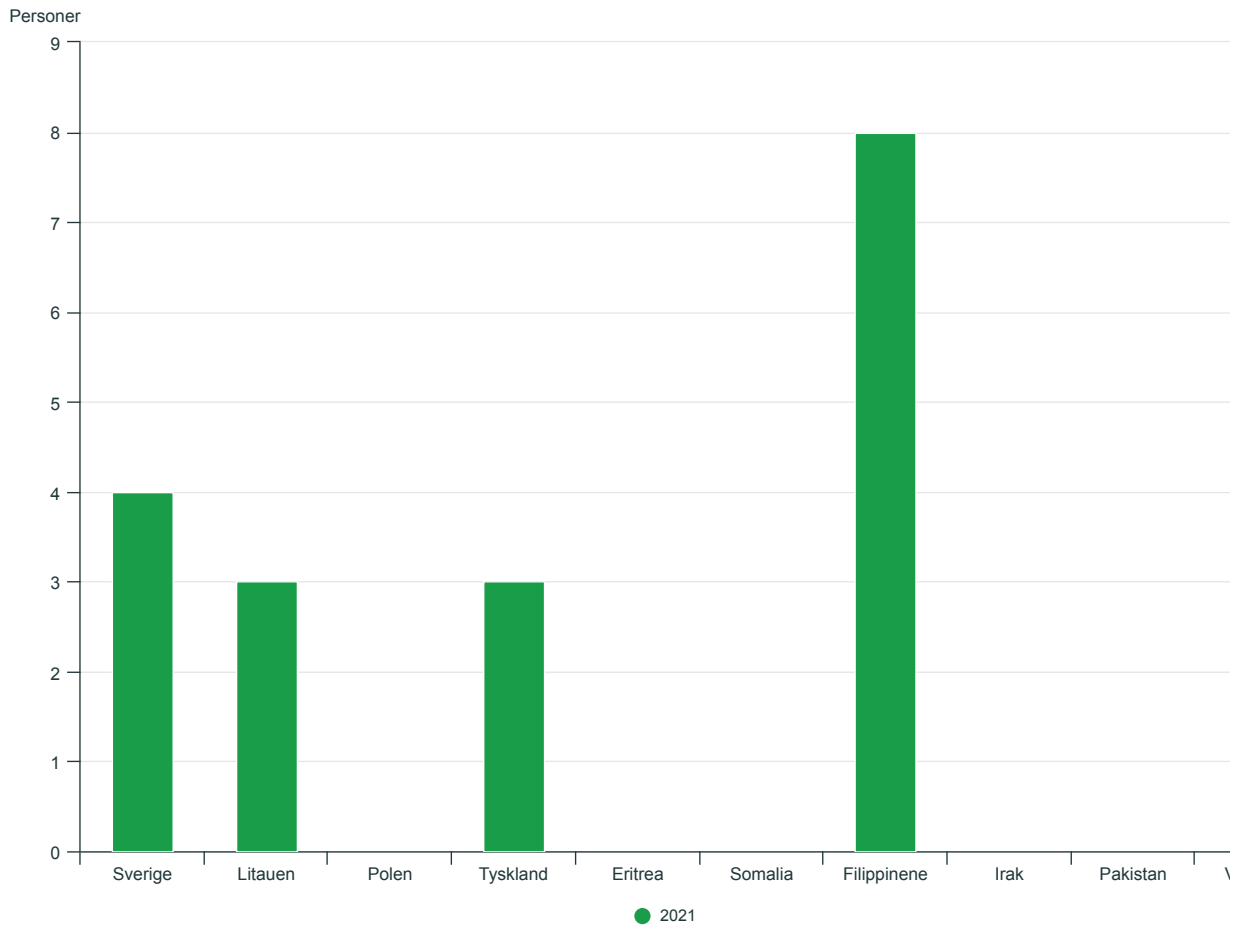
-10 personer

Kilde

[Befolkning, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om Norges befolkning på vår [faktaside om befolkningen](#).

Personer med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land.



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, Statistisk sentralbyrå](#)

Figuren viser hvor mange personer som bor i kommunen som enten har innvandret selv eller er barn av to innvandrere med bakgrunn fra utvalgte land.

Les mer om innvandring til Norge på vår [faktaside om innvandring](#).

Forventet utvikling



Befolkning i 2030

2030

1 153 innbyggere



Befolkning i 2050

2050

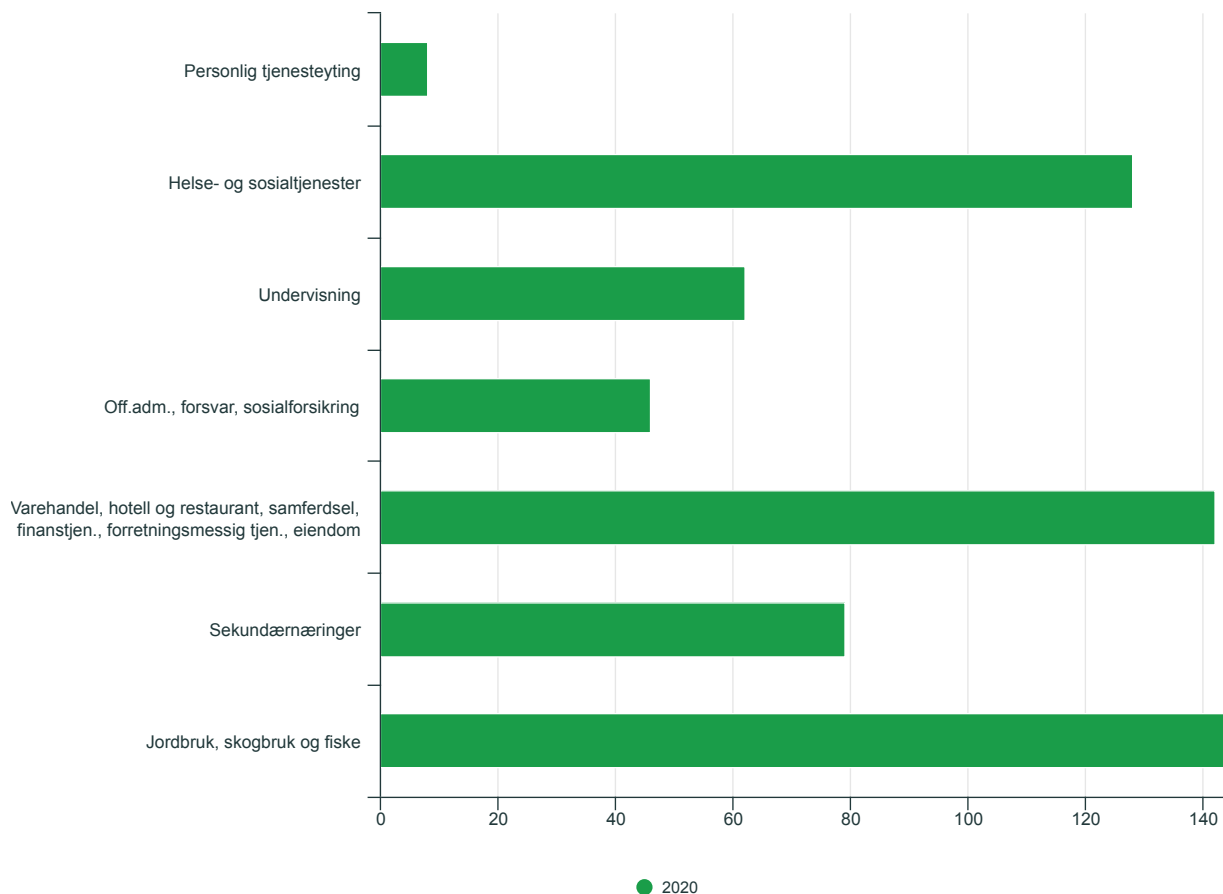
1 123 innbyggere

Kilde

[Regionale befolkningsframskrivinger, Statistisk sentralbyrå](#)

Arbeid og utdanning

Hva innbyggerne jobber med



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Sysselsetting, registerbasert, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om det norske arbeidslivet på vår [faktaside om arbeid](#).

Pendling



Innbyggere som pendler til jobb i annen kommune

2020

150 personer



Personer som pendler inn til jobb i kommunen

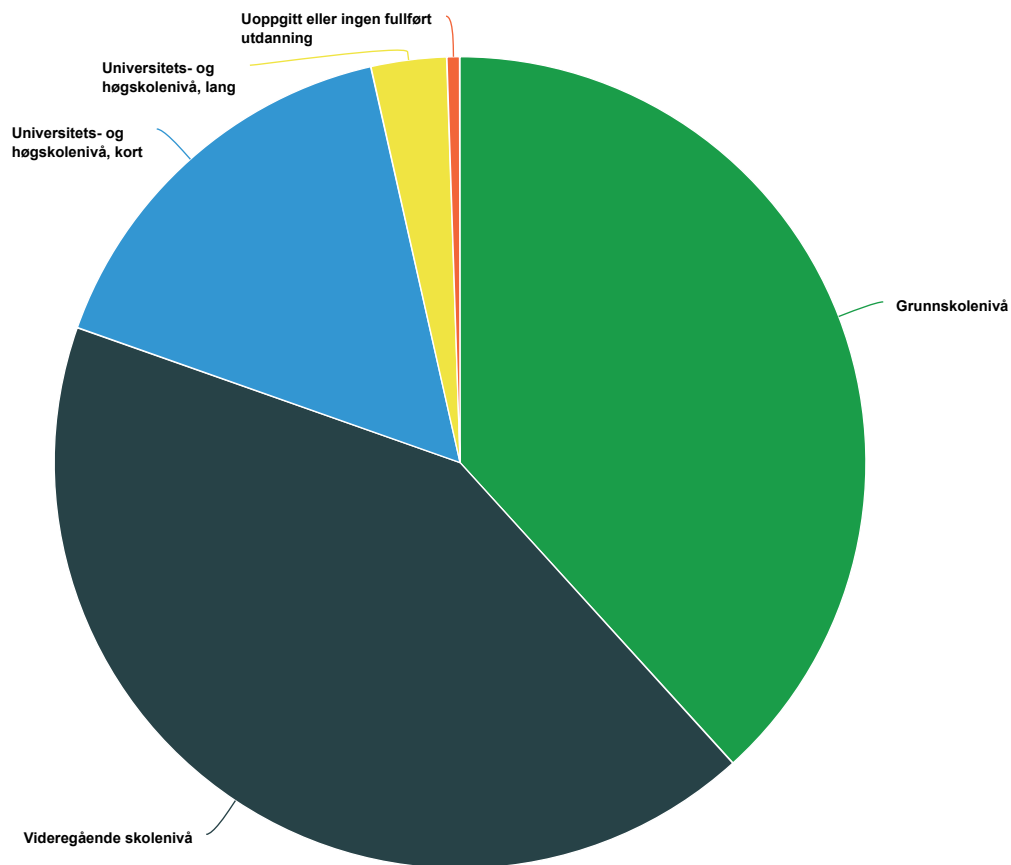
2020

63 personer

Kilde

[Sysselsetting, registerbasert, Statistisk sentralbyrå](#)

Høyeste fullførte utdanningsnivå



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Befolkningens utdanningsnivå, Statistisk sentralbyrå](#)

Utdanning på Universitets- og høyskolenivå regnes som kort om den varer i 1-3 år, og lang om den varer i 4 år eller mer.

Barn og utdanning



Barn med barnehageplass [□]

2020

93 %

Kilde

[Barnehager, Statistisk sentralbyrå](#)



Elever i SFO/AKS [□]

2020

30,6 %

Kilde

[Elevar i grunnskolen, Statistisk sentralbyrå](#)



Elever som får særskilt norskopplæring [□]

2020

Tall ikke tilgjengelig

Kilde

[Elevar i grunnskolen, Statistisk sentralbyrå](#)



Elever som får skoleskys [□]

2020

44,3 %

Kilde

[Elevar i grunnskolen, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om utdanning i Norge på vår [faktaside om utdanning](#).

Bolig



Eneboliger

2021

659

Kilde

[Boliger, Statistisk sentralbyrå](#)

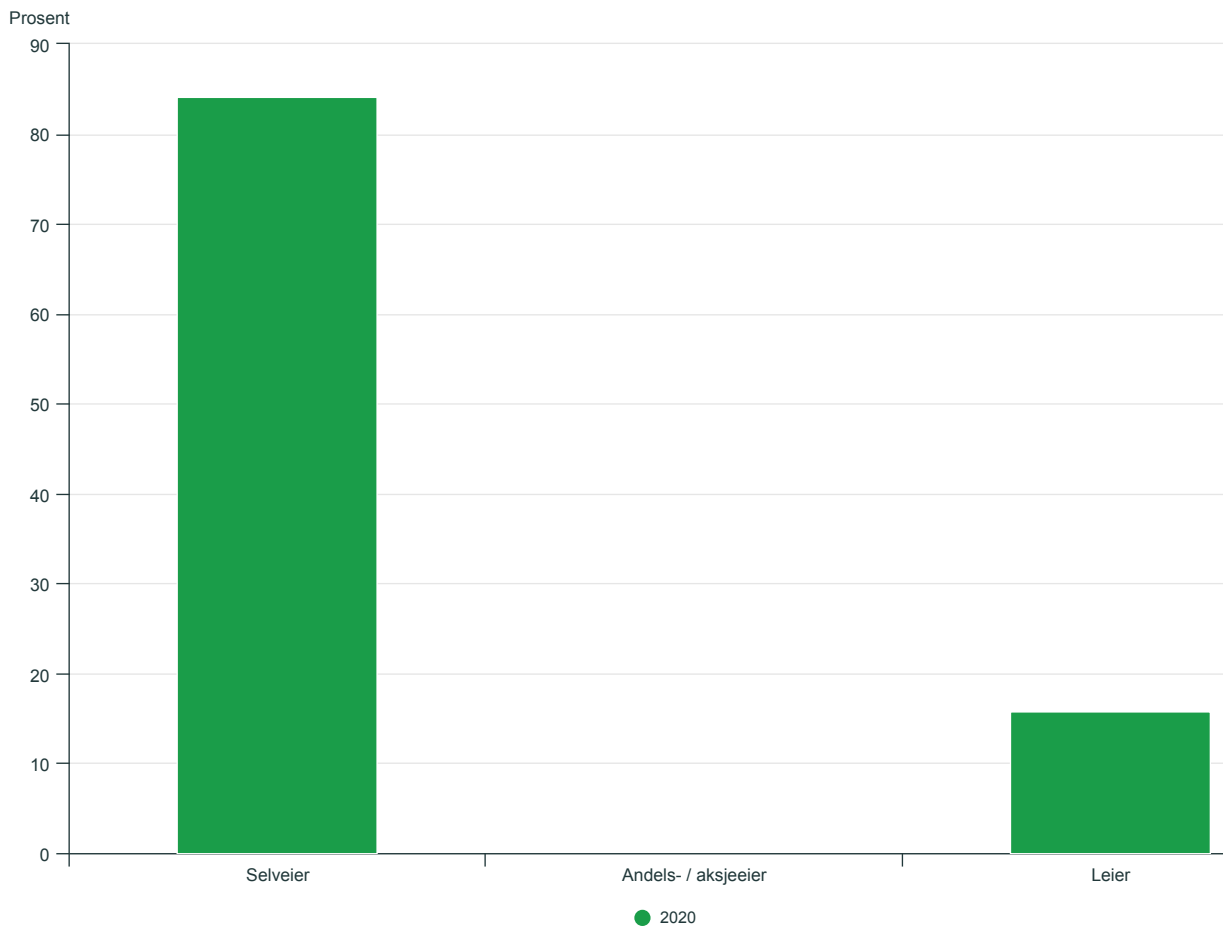


Leiligheter [□]

2021

Tall ikke tilgjengelig

Personer som bor i eid eller leid bolig. Andel.



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Boforhold, Statistisk sentralbyrå](#)

Andels-/aksjeeier er det samme som bolig eid i borettslag/boligaksjeselskap.



Hytter [□]

2021

497 hytter

Kilde

[Bygningsmassen, Statistisk sentralbyrå](#)



Bor på landbrukseiendom [□]

2019

20,7 prosent

Kilde

[Landbrukseiendommer, Statistisk sentralbyrå](#)



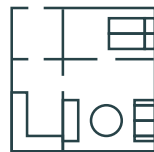
Beboere per husholdning [□]

2021

2,27 personer

Kilde

[Familier og husholdninger, Statistisk sentralbyrå](#)



Bor trangt [□]

2020

11,6 prosent

Kilde

[Boforhold, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om hvordan vi bor i Norge på vår [faktaside om bolig](#).

Kultur



Netto utgifter til kultursektoren

2020

3 837

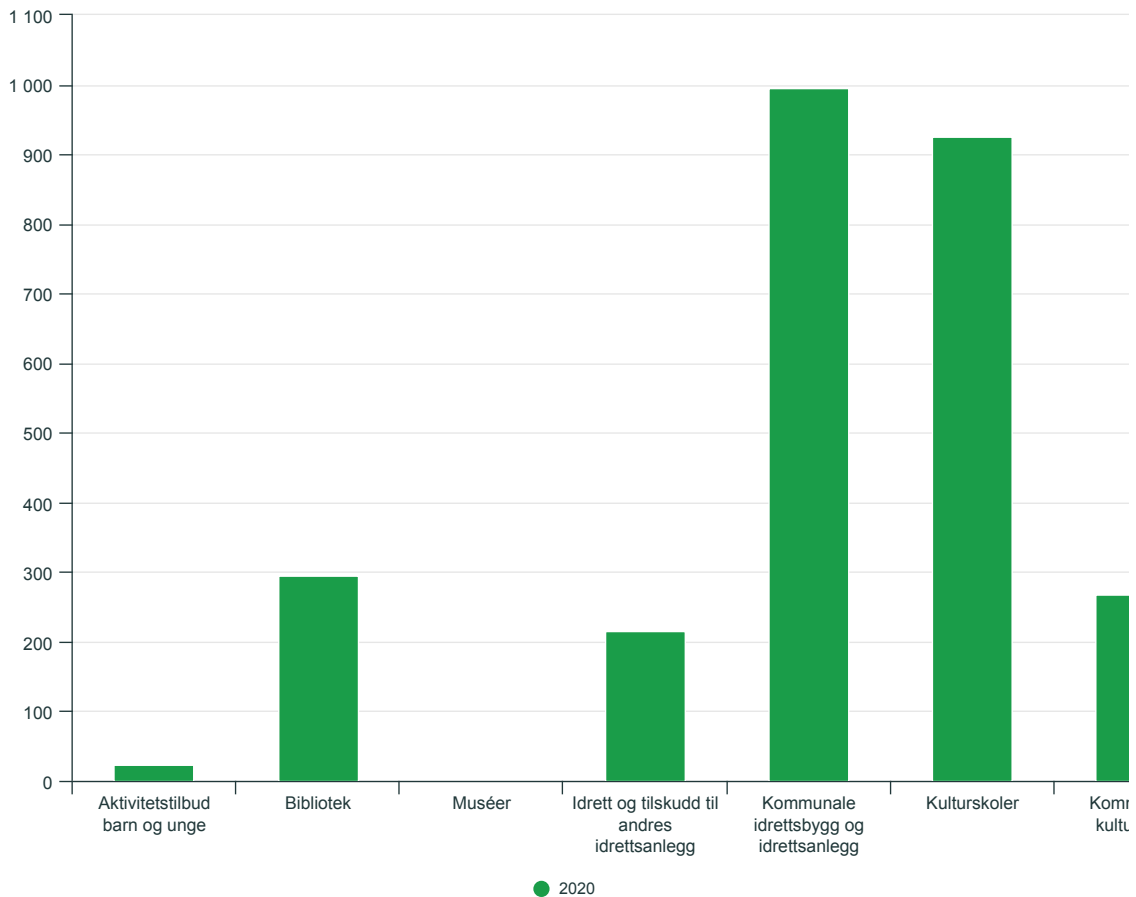
kroner per innbygger

Kilde

[Kulturtilbod, Statistisk sentralbyrå](#)

Hva bruker kommunen kulturmidlene til? Utvalg.

Kroner per innbygger



¹Netto driftsutgifter

Last ned som ...

Kilde:

[Kommuneregnskap, Statistisk sentralbyrå](#)

Kulturtilbud i kommunen



Bøker lånt på biblioteket

2020

135 bøker



Besøk per kinoforestilling

Tall ikke tilgjengelig



Barn med plass i kommunal musikk- og kulturskole

2020

34,1 prosent



Frivillige lag og foreninger[□]

2020

10 foreninger

Kilde

[Kulturtilbud, Statistisk sentralbyrå](#)

Mer statistikk om det norske kulturlivet finner du på vår [faktaside om kultur](#).

Religion



Medlemmer i Den norske kirke[□]

2020

78,9 prosent



Medlemmer i andre tros- og livsynssamfunn[□]

2020

10,6 prosent

Kilde

[Den norske kirke, Statistisk sentralbyrå](#)

Mer statistikk om religion i Norge finner du på vår [faktaside om religion](#).

Bebyggelse og transport



Befolkningstetthet

2020

2 Innbyggere per km²



Andel som bor i tettsted¹

Tall ikke tilgjengelig

Kilde

[Befolkning, Statistisk sentralbyrå](#)

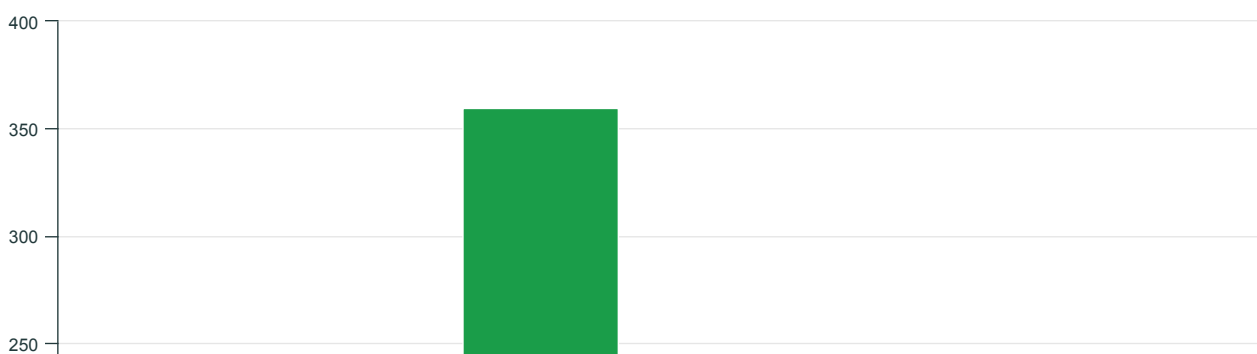
Kilde

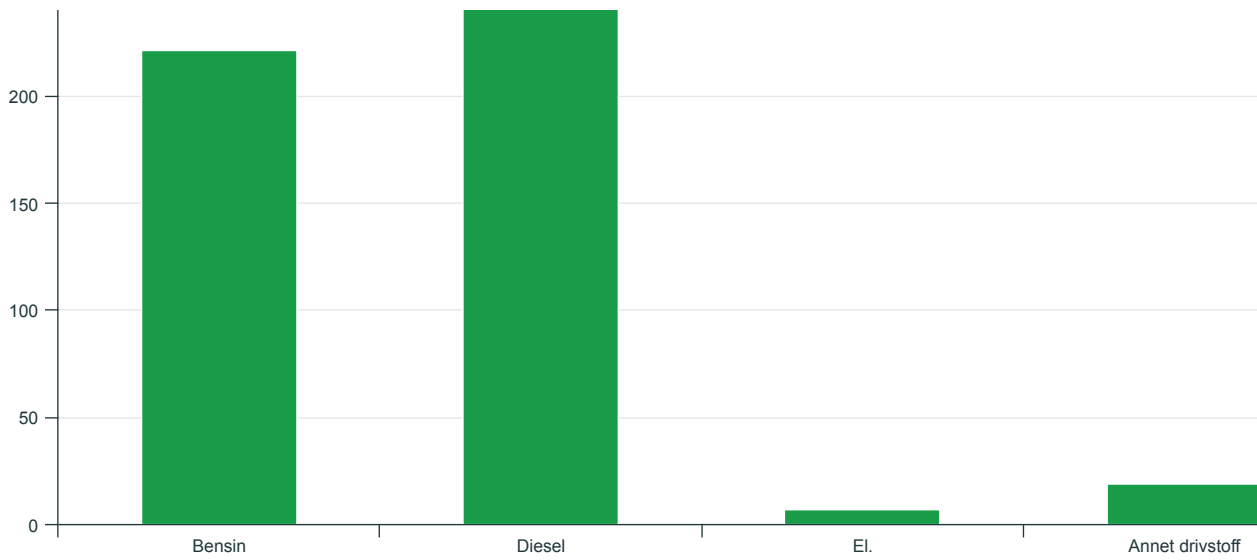
[Areal av land og ferskvatn, Statistisk sentralbyrå](#)

¹Et tettsted er uavhengig av fylkes- og kommunegrenser, og betegner et område der det bor minst 200 personer og der det (med noen unntak) ikke er mer enn 50 meter mellom husene. Les mer i [statistikken Tettsteders befolkning og areal](#).

Typen av biler i kommunen

Registrerte personbiler etter type drivstoff¹





¹Kategorien "Annet drivstoff" inneholder i hovedsak hybrider

↓ Last ned som ...

Kilde:

[Bilparken, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om bil og bilbruk i Norge på vår [faktaside om bil og transport](#).

Arealbruk



Areal dekket av veier
2021

1,08 km²



Areal dekket av bygninger
2021

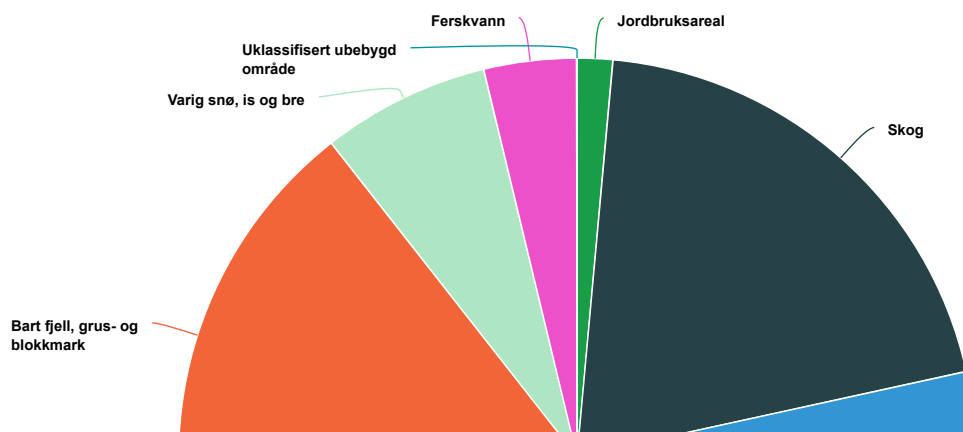
0,28 km²

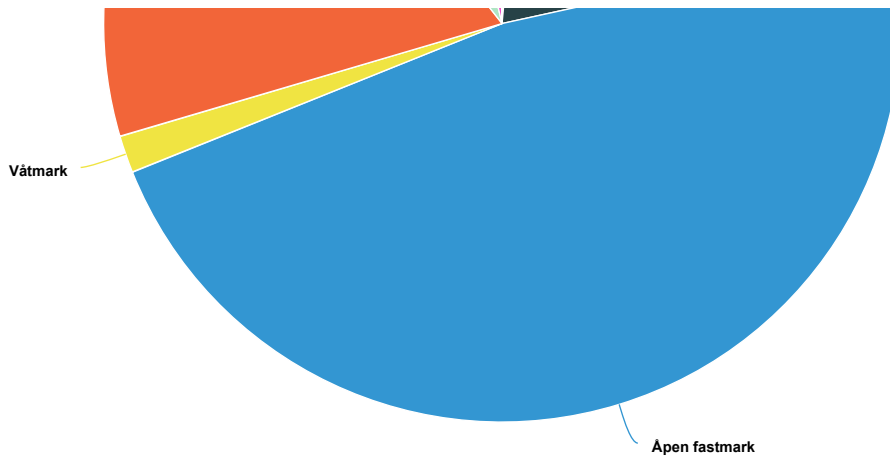
Kilde

[Arealbruk og arealressurser, Statistisk sentralbyrå](#)

Ubebygget areal

Tall i km²





↓ Last ned som ...

Kilde:

[Arealbruk og arealressurser, Statistisk sentralbyrå](#)

Les mer om hvordan Norges areal fordeler seg på vår [faktaside om landskap i Norge](#).

Kommunens økonomi

Finansielle nøkkeltall



Kommunens driftsutgifter per innbygger

□

2020

147 585 kroner



Kommunens driftsinntekter per innbygger □

2020

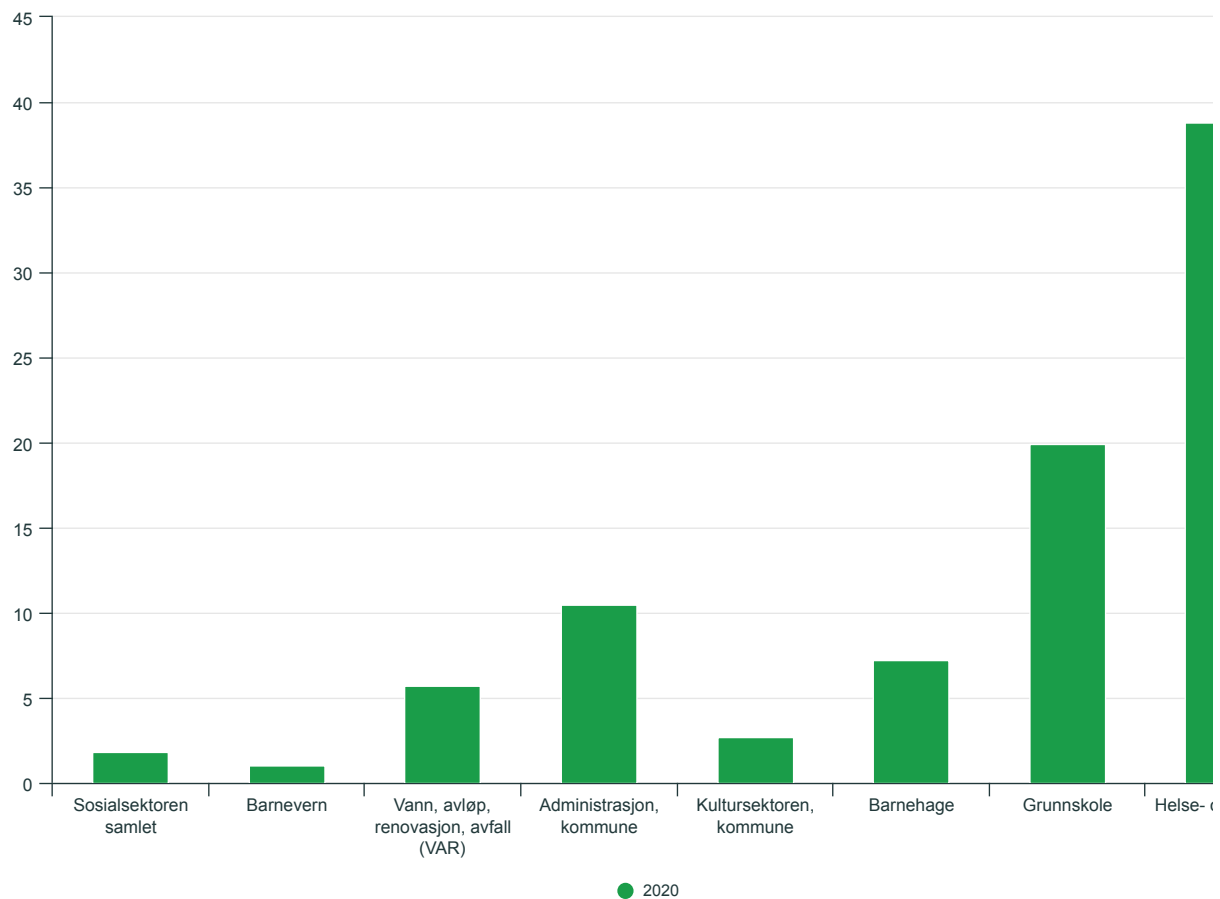
159 512 kroner

Kilde

[Kommuneregnskap, Statistisk sentralbyrå](#)

Utgifter etter utvalgte områder

Prosent



↓ Last ned som ...

Kilde:

[Kommuneregnskap, Statistisk sentralbyrå](#)



Driftsresultat

2020

9,1 prosent

Kilde

[Kommuneregnskap, Statistisk sentralbyrå](#)

Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter blir brukt som et mål på kommunenes økonomiske handlingsfrihet, og er en viktig indikator på om det er økonomisk balanse i kommunen. Teknisk beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi anbefaler at nivået på driftsresultatet utgjør 1,75 % av brutto driftsinntekt over tid.

Vil du vite mer om din kommune?

I vår tjeneste [KOSTRA nøkkeltall](#) finner du statistikk om offentlige tjenester, finanser og ressursbruk. Vi har tall for både kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Du kan sammenligne din kommune med andre kommuner, hele landet eller regionale inndelinger

I tillegg til KOSTRA har vi også andre [statistikker med tall på kommunenivå](#).

→ [KOSTRA nøkkeltall](#)

↑ [Til toppen](#)

Verktøy

- [Kartportal](#)
- [Metadata](#)
- [Kalkulatorer](#)
- [Statistikkbanken](#)
- [API-er](#)

Tjenester

- [Data til forskning](#)
- [Statistikk på oppdrag](#)
- [Kurs og seminarer](#)
- [SSB Skole](#)

Publikasjoner

- [Publiseringsarkiv](#)
- [Konjunkturtendensene](#)
- [Dette er Norge](#)
- [Historisk statistikk](#)
- [SSB analyse](#)
- [Norske folketellinger](#)
- [Bærekraftsmålene](#)

Om SSB

- [Statistikkprogrammet](#)
- [Lover og prinsipper](#)
- [Om oss](#)
- [Tilgjengelighet](#)
- [Innrapportering](#)
- [Forskning](#)
- [ssb.no-bloggen](#)

Kontakt

- [For pressen](#)
- [Kontakt oss](#)
- [Jobb i SSB](#)
- [Nyhetsbrev](#)



Kommune- barometeret

ENDELIG UTGAVE | Oppdatert 18. august 2021

1836 Rødøy

317. plass | 18 Nordland

ANNONSE

1 av 3 kommuner låner grønt

Se hva som skal til for at din kommune skal få et grønt lån på
www.kbn.com/gronn

KBN

Innhold

Innledning	4
Hovedanalyse	6
Totalrangering	7
Topplisten	7
Bunnlisten	8
Tabeller	9
Grunnskole	10
Pleie og omsorg	14
Barnevern	18
Barnehage	22
Helse	26
Sosialtjeneste	31
Kultur	35
Miljø	39
Saksbehandling	43
Vann, avløp og renovasjon	48
Økonomi	53
Kostnadsnivå	58
Nabokommunene	62
Grunnskole	63
Pleie og omsorg	66
Barnevern	69
Barnehage	72
Helse	74
Sosialtjenesten	77
Kultur	79
Miljø	81
Saksbehandling	83
Vann og avløp	84
Økonomi	87
Kostnadsnivå	89
Toppl plasseringer per nøkkeltall	91
Grunnskole	91
Pleie og omsorg	110
Barnevern	129
Barnehage	142
Helse	155
Sosialtjenesten	169
Kultur	180
Miljø	191
Saksbehandling	202
Vann og avløp	210
Økonomi	224
Kostnadsnivå	235

KBN Den norske stats
kommunalbank

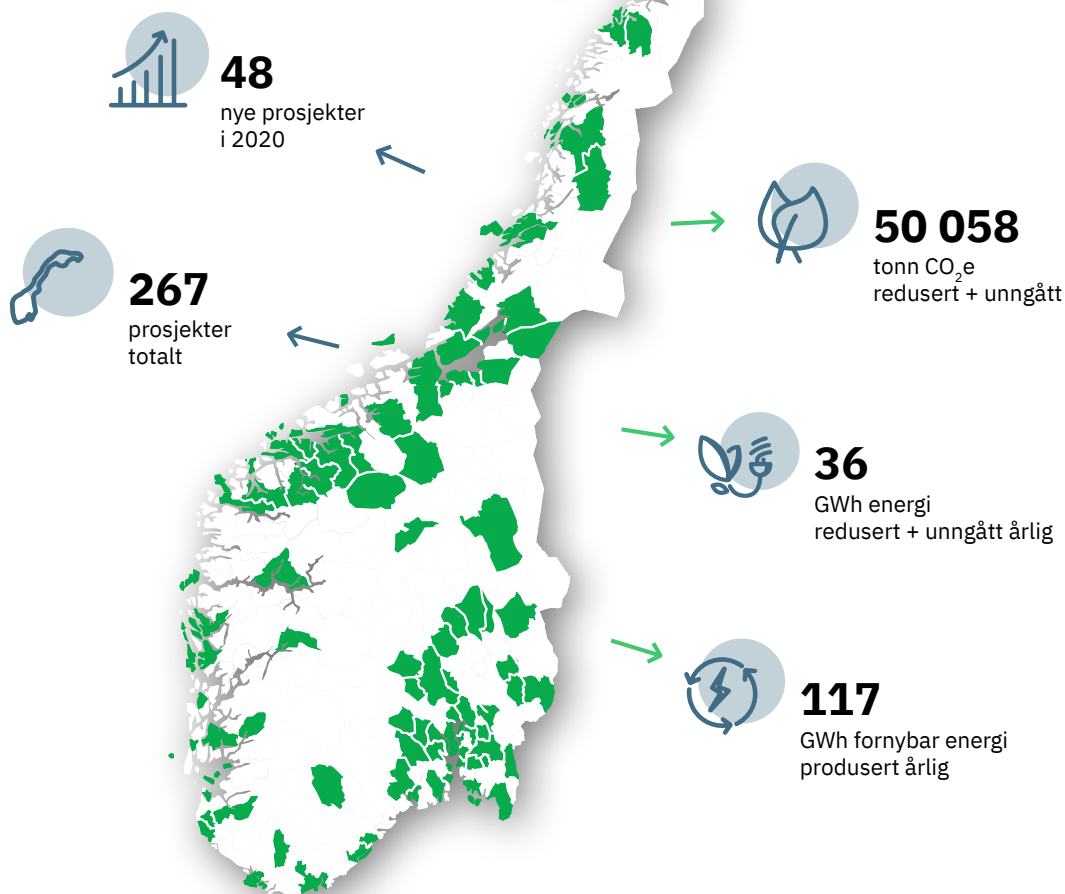
6 milliarder i nye grønne lån – 50.000 tonn CO₂ spart

Ved utløpet av 2020 hadde vi utestående rekordhøye 28,5 milliarder kroner som har gått til 267 kommunale prosjekter med en tydelig klimaambisjon i hele Norge.

Grønne investeringer gir lavere rente i KBN.

Les mer om miljøeffektene av våre grønne lån og hva som skal til for at din kommune skal få grønt lån her:

www.kbn.com/gronn



Kartet viser kommuner med grønne lån i KBN per 31.12.2020. I alle klimagassberegninger er det lagt til grunn en utslippsfaktor på 315g CO₂e per kWh elektrisitet, som er anbefalt utslippsfaktor i «Nordic Public Sector Issuers' Position Paper on Green Bonds Impact Reporting».

Kommunebarometeret 2021

Den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2021 er klar!

Også i år har redaksjonen i Kommunal Rapport hatt en hektisk innsjutt i arbeidet med å samle inn og organisere 1,8 millioner datapunkter, fordelt på 356 kommuner og totalt 250 000 nøkkeltallverdier.

Rapporten du leser her er oppdatert med disse nyeste tallene fra SSB og en rekke andre kilder.

Vinneren av årets kommunebarometer ble **Kongsberg kommune**, men med **Ulstein kommune** hakk i hæl. Faktisk er det poengmessig så tett mellom disse to kommunene at de for alle praktiske formål deler plassen. Bare 0,0023 poeng skiller de to kommunene fra hverandre!

Justering for inntekter og utgiftsbehov

Poengsummen p for hver kommune, er justert for kommunens inntektsnivå med utgangspunkt i tallene for frie inntekter fra KMD. Disse er på sin side korrigert for kommunens utgiftsbehov.¹

Vi legger til utbytte, som er hentet fra SSB, og dividerer totalsummen på folketallet. Deretter regner vi ut faktoren f som kommunens andel av gjennomsnittet – slik at når $f = 1$ så betyr det at kommunen ligger akkurat på snittet.

Det øverste kvartilet av poengsummen justeres opp eller ned, avhengig av f , men ingen kommuner blir justert ut over en maksimal faktor på 1,3.

Kommuner med høyere inntekter ($f > 1$) får redusert poengsummen, mens kommuner med lave inntekter ($f < 1$) får hevet poengsummen. Justert poengsum p_{adj} regnes ut etter følgende formel:

$$p_{adj} = p \left(\frac{4 - \min(f, 1.3)}{3} \right)$$

Fordi vi bruker de korrigerede tallene fra KMD, vil kommunens utgiftsbehov inngå i justeringen. For kommuner som har fått oppjustert inntekten på grunn av lavt utgiftsbehov (de er "billigere" å drive), vil justert poengsum p_{adj} tendere mot lavere verdier. For

kommuner som har fått nedjustert inntektene sine på grunn av høyt utgiftsbehov (de er "dyrere" å drive), tenderer p_{adj} mot høyere verdier.

Nye og gamle kommunenumre

Flere kommuner har slått seg sammen, og enda flere har fått nytt kommunenummer siden sist. Vi har valgt å beholde tidsseriene så langt det lar seg gjøre, etter følgende regler:

- Gamle kommunenumre er koblet direkte til nye der det ikke er snakk om en sammenslåing, men et 1:1-forhold mellom gammelt og nytt kommunenummer.
- Hvis flere kommuner har slått seg sammen til én, kobler vi mot det gamle kommunenummeret til den kommunen som hadde samme navn som den nye kommunen.
- Dersom den nye kommunen ikke deler navn med noen av de gamle kommunene, har vi valgt å bryte tidsserien.

Kommunebarometeret bruker for øvrig geografiske datasett fra Kartverket for å finne historiske kommunenumre innenfor et gitt geografisk område, og for å liste opp nabokommuner.

Av ting å merke seg i årets kommunebarometer, er at vi noen steder i analysene opererer med begrepet "gjennomsnittlig verdi" av et nøkkeltall. Her er det viktig å være klar over at tallet kun beskriver sentralendensen for de utregnede resultatene. Det må ikke leses som et aggregert landsgjennomsnitt av nøkkeltallet.

Det samme gjelder for feltene som viser gjennomsnittlig verdi av prosenter og andeler i nøkkeltalltabellene.

Noen nøkkeltallverdier kan virke påfallende ved første øyekast. Ofte skyldes dette forhold som ikke alltid fanges opp i formlene.

For eksempel finnes det kommuner som har mer enn 100% andel beboere på sykehjem med omfattende pleiebehov. Dette kan skyldes at kommunen inkluderer beboere ved andre typer institusjoner enn bare sykehjem tallene de rapporterer til SSB – eller det kan være en underrapportering av antallet sykehjemsbeboere som følge av at kommunen kjøper sykehjems plasser fra nabokommuner.

¹www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommuneokonomi/inntektssystemet-for-kommuner-og-fylkeskommuner/utgiftskorrigerede-frie-inntekter/id547765/

Historiske tall

Tabellene i hver sektor går fem år tilbake, og gir grunnlag for å se hvordan utviklingen i kommunen har vært over tid.

Vi viser historisk karaktersetting og rangering for hvert nøkkeltall, men verdiene er ikke identiske med utregningene som ble publisert i tidligere års kommunebarometre. Dette skyldes at femårshistorikken baserer seg på den nyeste beregningsmodellen. Antall kommuner, vektning og enkelte formler er endret siden forrige publisering.

Fordi vi ønsker at tallene i de sektorvise tabellene skal bli mest mulig sammenlignbare, også over tid, gjøres utregningene på nytt ved hver eneste oppdatering av barometeret.

Som en følge av dette, kan ikke karakterer og rangeringer holdes direkte opp mot tidligere publiserte barometre.

Sladding av tall

I år, som tidligere, kan det være statistikk som mangler for enkelte kommuner. Dette er det ulike årsaker til. Det kan for eksempel være at den ikke har latt seg beregne, eller at tallene ikke finnes hos SSB på grunn av manglende innrapportering.

I noen tilfeller er ikke tallene publisert ennå, eller tidsserien de hører inn under kan være avsluttet.

Det kan også være at tall på kommunenivå er sladdet av konfidensialitetshensyn. Reglene for dette er betydelig innskjerpet med den nye statistikkloven, som trådte i kraft 1. januar 2021.

Som følge av lovendringen vil noen tabeller derfor være sladdet av SSB. Det gjelder kommuner der forholdene er små nok til at statistiske opplysninger direkte eller indirekte kan identifisere en statistisk enhet.

Sjekk utregningene selv

Utregningen av nøkkeltall skal være åpent tilgjengelig. Alle skal ha mulighet til selv å kontrollere resultatene Kommunal Rapport publiserer.

Derfor har vi lagt ut formlene for din kommune som del av et selvstendig sett med PDF-er. Du finner dem på samme sted som hovedrapportene.

På denne måten inviterer vi til debatt om Kommunebarometeret. Vi vet det er mange meninger der ute, ikke minst om hvordan vi kunne løst utfordringer med at nøkkeltallene ikke alltid fanger opp alle forhold ute i Kommune-Norge så godt som vi skulle ønske de gjorde.

Samtidig skal ikke Kommunebarometeret være en objektiv, statistisk "sannhet" om tilstanden i norske kommuner. Barometeret er et redaksjonelt produkt, basert på journalistiske vurderinger og analyser.

Vi gjør en uhøytidelig måling og rangering av norske kommuner, bygget på hva redaksjonen i Kommunal Rapport vektlegger som vesentlige kriterier. Det er viktig for oss å bruke autoritative datakilder. Utover det er det redaksjonen som står ansvarlig for utvelgelse, utregning og vektning.



Espen Andersen, utviklingsredaktør

Kontakt oss

Vi vil gjerne høre din mening om Kommunebarometeret. Har du forslag til forbedringer, mistanke om feil eller behov for hjelp med for eksempel abonnement og tilgang til tjenesten? Send beskjed til

barometer@kommunal-rapport.no

Spørsmål knyttet til individuelle nøkkeltall og utregninger kan også rettes direkte til journalist Thomas Frigård på

thomas@kommunal-rapport.no

Kommunebarometeret utgis av:

Kommunal Rapport
Boks 1940 Vika
0125 Oslo

Tlf.: 24 13 64 50

Utviklingsredaktør og ansvarlig for
Kommunebarometeret: Espen Andersen

Ansvarlig redaktør og administrerende
direktør: Britt Sofie Hestvik

Sammendrag

Rødøy havner på en **317. plass** i den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2021 fra Kommunal Rapport.

Rødøy har ikke vært del av noen større kommunesammenslåinger i løpet av femårsperioden som er omfattet av Kommunebarometeret. Vi kan derfor anta at resultatene er nokså sammenlignbare over tid.

Grunnskole er første sektor i barometeret. Her ser vi rent generelt at andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene.

I Rødøy oppfylte 91,43 prosent av barneskolelærerne i norsk, engelsk og matematikk i 1.-7. trinn kompetansekravene i 2020. De beste kommunene ligger på 100 prosent. På ungdomsskolen oppfyller 85,71 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning i fagene.

Har Rødøy satt et mål for når disse skal være ferdig etterutdannet?

Av dem som bor på sykehjem, er tendensen at 81,97 prosent har omfattende pleiebehov, hvis vi ser på den gjennomsnittlige prosentverdien for dette nøkkeltallet i 2020. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjemsplass. Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov.

For Rødøy hadde 85,71 prosent av dem som bodde på sykehjem et omfattende bistandsbehov i fjor. Dette er høyere enn for mange kommuner i landet. Dette kan tyde på at kommunen i større grad har satset på hjemmebasert omsorg for dem som kan motta dette.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens.

Fra 2020 har kommunene fått en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Av de kommunene som har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet, er tendensen at 30,02 prosent av de hjemmeboende med demens har vedtak om dagtilbud. I Rødøy har 0 prosent av hjemmeboende med demens dette tilbudet.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar

mer enn tre måneder å behandle gått litt ned de siste årene. Den nasjonale tendensen viser at kommunene nå overholder den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88,31 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år.

Rødøy har ifølge statistikkene 4,1 barn per årsverk i de kommunale barnehagene.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Gjennomsnittlig prosentverdi er nå 85,91 prosent.

I 2018 introduserte vi tre nye nøkkeltall for utslipp av klimagasser i Kommunebarometeret. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene.

Rødøy slipper ut 28 046,17 kilo klimagasser per innbygger (målt i CO₂-ekvivalenter), og dette er mye høyere enn landsgjennomsnittet.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt for to år siden var at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen.

Gjennomsnittlig prosentverdi for korrigert netto driftsresultat var 1,19 i 2020. For dette nøkkeltallet kan det imidlertid være viktigere å se på kommunens eget resultat enn hvordan den klarer seg mot resten av landet.

Rødøy har penger på disposisjonsfond, fondet var i fjor på 30,6 prosent av bruttoinntektene til kommunen. Dette er høyere enn de fleste kommunene i landet.

Investeringsnivået i Rødøy var i fjor 10,95 prosent av brutto driftsinntekter for de fire siste år, og dette er under tendensen for landet.

Totalrangering

Topplisten

Plass	Knr	Kommune	Poengsum
1	3006	Kongsberg	3,898
2	1516	Ulstein	3,895 7
3	3446	Gran	3,865
4	3021	Ås	3,864 5
5	1121	Time	3,863 3
6	4204	Kristiansand	3,861 7
7	3038	Hole	3,857
8	3413	Stange	3,834 6
9	5021	Oppdal	3,833 4
10	3803	Tønsberg	3,830 6
11	3801	Horten	3,827 5
12	4612	Sveio	3,827 3
13	3032	Gjerdrum	3,825 8
14	3024	Bærum	3,816 9
15	4215	Lillesand	3,806
16	3804	Sandefjord	3,804 6
17	3813	Bamble	3,803 8
18	3435	Vågå	3,797 5
19	1122	Gjesdal	3,796 2
20	4651	Stryn	3,788 4
21	3427	Tynset	3,781 2
22	3403	Hamar	3,777
23	1531	Sula	3,774 5
24	5038	Verdal	3,772 4
25	5031	Malvik	3,764
26	3053	Jevnaker	3,763 3
27	4206	Farsund	3,760 4
28	3027	Rælingen	3,757 5
29	4601	Bergen	3,750 7
30	3002	Moss	3,746

Bunnlisten

Plass	Knr	Kommune	Poengsum
327	5429	Kvænangen	2,647 1
328	1838	Gildeskål	2,638 1
329	5044	Namsskogan	2,592 5
330	5420	Dyrøy	2,573 2
331	5413	Ibestad	2,561 8
332	1848	Steigen	2,555 7
333	5432	Loppa	2,548 6
334	1851	Lødingen	2,528 7
335	5049	Flatanger	2,521 3
336	5438	Lebesby	2,519 5
337	4636	Solund	2,511 1
338	4620	Ulvik	2,501 6
339	1573	Smøla	2,496
340	1857	Værøy	2,492 8
341	5440	Berlevåg	2,481
342	5443	Båtsfjord	2,479 1
343	1815	Vega	2,453 7
344	4633	Fedje	2,434 3
345	1816	Vevelstad	2,384 4
346	5426	Kåfjord	2,366 6
347	5442	Nesseby	2,351
348	5043	Røyrvik	2,332 7
349	1874	Moskenes	2,328 6
350	1856	Røst	2,316 5
351	1144	Kvitsøy	2,303 4
352	5433	Hasvik	2,186 8
353	5052	Leka	2,099 9
354	1151	Utsira	2,085 6
355	5439	Gamvik	2,060 3
356	1835	Træna	1,880 4

Tabeller

Kommunebarometeret bruker fire typer tall for å målsette kommunenes prestasjoner innenfor de ulike sektorene. Disse er:

- Nøkkeltall
- Karakter
- Poengsum
- Rangering

Nøkkeltall er beregnet med utgangspunkt i statistiske data fra en eller flere kilder. I noen tilfeller er nøkkeltallet hentet rett fra tabellene til for eksempel Statistisk sentralbyrå, men i de fleste tilfellene er de basert på utregninger som Kommunal Rapport har gjort. Utregningene og formlene for disse er publisert i egen PDF, som publiseres sammen med dette dokumentet. De øvrige tallene i Kommunebarometeret baserer seg på nøkkeltallene.

Karakter viser hvordan en gitt kommune ligger an i forhold til de andre kommunene. Karakteren 3,5 gis til kommuner med nøkkeltall som ligger på eller rundt landssnittet. Resten av kommunene fordeles

over og under midtpunktet. De 5 % beste får karakteren 6, mens de 5% dårligste får karakteren 1. Karakteren 1 er kvalitativt “dårligst” og 6 er “best”. Karakterberegningen tar således høyde for nøkkeltall som anses for å være omvendt proporsjonale med prestasjon og kvalitet – der høye nøkkeltall gir lave karakterer. Eksempler på dette kan være “legemiddelbruk per innbygger” og “andel elever på laveste prestasjonsnivå” fra nasjonale prøver.

Poengsum beregnes ut fra karakterene for hvert nøkkeltall, men vektet i tillegg slik at noen nøkkeltall får mer å si på totalresultatet enn andre. Vektingen er angitt som en prosentfaktor for hvert nøkkeltall. Vektingen er innrettet slik at de “tunge” tjenesteområdene får større uttelling i Kommunebarometeret enn de andre.

Rangering er hvilken plass en gitt kommune har i en liste sortert etter poengsum. Kommunene blir rangert innenfor hvert enkelt nøkkeltall, hver sektor og totalt. Kommunebarometeret bruker standard konkurranserangering. Vinneren av Kommunebarometeret er den kommunen som får førsteplass i totalrangeringen.

Grunnskole

- **Rødøy kom på 212. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 20% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 19 nøkkeltall for sektoren**

De viktigste nøkkeltallene i sektoren er **avgangskarakterer og nasjonale prøver på 10. trinn** og **utdanningsnivået til lærerne**. Avgangskarakterene og nasjonale prøver har begge en vekt på 10 prosent av sektoren. De fire nøkkeltallene som tar for seg lærernes kompetanse har en samlet vekt på 30 prosent av sektoren.

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt jevnt og trutt de siste årene. I fjor lå landsnittet på 43,1 poeng. Fra 2014-15 ble også valgfag med i beregningsgrunnlaget. Det har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Avgangskarakterene på 10. trinn i Rødøy lå i fjor på 43,8 grunnskolepoeng.

I Rødøy ligger 31,55 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene på laveste mestringsnivå (av tre) på nasjonale prøver.

Fra 8. til 9. trinn vil normalt andelen elever på laveste mestringsnivå bli halvert fra 8. trinn. I Rødøy har prosent ligget på laveste nivå de siste årene.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. I gjennomsnittskommunen oppfylte 79,36 prosent av norsklærerne, matematikklærerne og engelsklærerne kompetansekravene i barneskoletrinnet i 2020.

I Rødøy oppfyller 91,43 prosent dette kravet. En del lærere i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matematikk i kommunen mangler fordypning, ifølge statistikken.

På ungdomsskolen oppfyller 85,71 prosent av lærerne i matematikk, engelsk og norsk nye krav til fordypning i fagene for denne kommunen.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 82 prosent av elevene

på 7. trinn i Rødøy at de trives godt. Gjennomsnittskommunen ligger på 84,72 prosent.

I mange år økte andelen elever som fikk spesialundervisning på nasjonalt nivå, før det kom et par år med nedgang. På landsbasis får i gjennomsnitt 4,96 prosent av elevene på 1.-4. trinn spesialundervisning.

Andelen elever med spesialundervisning er vesentlig høyere på 10. trinn enn på 1. trinn. Andelen elever i småskolen i Rødøy som fikk spesialundervisning i 2020, er 7,47 prosent, mot 6,87 prosent i 2019.

På 5.-7. trinn får 9,38 prosent av elevene i Rødøy spesialundervisning, mot 9,04 prosent i gjennomsnitt for hele landet.

På ungdomsskolen får 8,59 prosent av elevene på 8.-10. trinn i Rødøy spesialundervisning. Snittet for landet ligger her på 9,69 prosent.

Rødøy kom på **212. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen grunnskole

Plass	Kommune	Poengsum
1	3040 Nesbyen	0.955
2	3440 Øyer	0.939
3	3403 Hamar	0.935
4	3413 Stange	0.9
5	3435 Vågå	0.897
6	3024 Bærum	0.894
6	3038 Hole	0.894
8	1516 Ulstein	0.884
9	4207 Flekkefjord	0.88
10	1520 Ørsta	0.88

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	1	1	1	1	26
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	1	1	154	1	61
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år				186	1
GSK04 Andel elever på laveste mestringnivå, 5. trinn, snitt siste fire år ²		211	215	215	223
GSK05 Andel elever på laveste mestringnivå, 8. trinn, snitt siste fire år ²					
GSK06 Andel elever på laveste mestringnivå, 9. trinn, snitt siste fire år ²					
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	36	1	1	1	58
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	135	1	104	223	120
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	266	73	95	258	228
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	247	122	173	157	181
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år		298	304	305	307
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år		336	334	322	314
GSK13 Fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	183	78	124	121	171
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	138	206	208	225	263
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	75	80	73	139	143
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	130	123	129	95	91
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	95	100	109	108	90
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	176	100	119	77	146
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	144	85	68	50	41

²For mindre kommuner med lavt elevtall vil deler av grunnlagsdataene for dette nøkkeltallet kunne være sladdet av Utdanningsdirektoratet. Snittet omfatter i så fall bare data for årene som er gjort tilgjengelig.

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	6	6	6	6	4.45
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	6	6	3.53	6	4.03
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år				3.39	6
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år ³		3.29	3.27	3.24	3.24
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år ³					
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år ³					
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	5.11	6	6	6	4.96
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	3.91	6	4.42	3.22	4.39
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	3.16	5.69	5.42	3.38	3.67
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	3.4	5.48	4.56	5	5.01
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år		2.85	2.8	2.99	2.92
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år		1	1	1.99	2.3
GSK13 Fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	3.24	3.58	3.25	3.44	2.4
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	3.83	3.35	3.33	3.32	3.18
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	4.46	4.45	4.48	3.9	4.12
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	3.91	3.97	3.98	4.18	4.64
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	3.78	3.76	3.63	3.69	3.78
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	2.9	3.84	3.7	4.1	3.3
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	1.85	3.51	3.64	3.82	4.02

³For mindre kommuner med lavt elevtall vil deler av grunnlagsdataene for dette nøkkeltallet kunne være sladdet av Utdanningsdirektoratet. Snittet omfatter i så fall bare data for årene som er gjort tilgjengelig.

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
GSK01 Snitt grunnskolepoeng, siste fire år	45.4	45.1 ↓	44.18 ↓	44.15 ↓	43.8 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	40.45	40.69	40.85	41.09	41.67
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	45.4	44.5 ↓	41.4 ↓	45.3 ↑	44 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	40.47	41.09	41.3	41.42	42.7
GSK03 Andel elever som har fullført og bestått videregående innen fem år				73.91	89.47 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→				75.98	77.23
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, 5. trinn, snitt siste fire år ⁴		31.55	31.55	31.55	31.55
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	28.96	28.86	28.86	28.42	28.3
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, 8. trinn, snitt siste fire år ⁴					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9.77	10.02	9.93	10	10.02
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, 9. trinn, snitt siste fire år ⁴					
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.76	5.91	5.91	5.92	5.89
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	88.57	97.14 ↑	97.06 ↓	93.94 ↓	91.43 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	67.93	71.87	73.27	76.72	79.36
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	69.57	95.24 ↑	82.61 ↓	69.57 ↓	85.71 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	63.53	67.3	72.42	75.32	77.75
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	90.22	99.24 ↑	98.53 ↓	92.19 ↓	95.62 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	94.25	93.78	93.67	94.32	95.29
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	93.17	99.02 ↑	97.37 ↓	98.59 ↑	98.83 ↑
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	94.9	95.3	95.43	96.47	97.03
GSK11 Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år		84	84	83 ↓	82 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→		86.12	86.33	85.33	84.72
GSK12 Trivsel, 10. trinn, snitt siste fem år		71	70 ↓	74 ↑	75 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→		82.24	82.17	81.69	81.41
GSK13 Fysisk aktivitet, 5.-7. trinn	86	102 ↑	94 ↓	94	87 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	96.07	96.65	96.37	94.5	94.83
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	5.66	7.09 ↑	7.09	6.87 ↓	7.47 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.31	6.31	6.35	6.1	6.13
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	8.05	8.2 ↑	8.2	9.4 ↑	9.38 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	10.73	10.76	10.75	10.5	10.56
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	10.23	10.1 ↓	10.12 ↑	8.99 ↓	8.59 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.48	11.51	11.55	11.19	11.12
GSK17 Andel elever som får leksehjelp, 1.-4. trinn	32.08	31.91 ↓	26.67 ↓	29.03 ↑	29.85 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	23.49	24.01	22.76	23.11	21.13
GSK18 Andel elever som får leksehjelp, 5.-7. trinn	22.64	40.43 ↑	37.5 ↓	48.72 ↑	28.57 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	29.73	31.2	31.96	32.4	31.07
GSK19 Andel elever som får leksehjelp, 8.-10. trinn	3.39	11.48 ↑	16.95 ↑	23.08 ↑	29.79 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9.91	11.2	12.12	11.86	11.19

⁴For mindre kommuner med lavt elevtall vil deler av grunnlagsdataene for dette nøkkeltallet kunne være sladdet av Utdanningsdirektoratet. Snittet omfatter i så fall bare data for årene som er gjort tilgjengelig.

Pleie og omsorg

- **Rødøy kom på 331. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 20% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 19 nøkkeltall for sektoren**

Sektoren har en vekt på 20 prosent i Kommunebarometeret. De viktigste nøkkeltallene er **andel ansatte med fagutdanning, andelen av beboere med omfattende bistandsbehov og andel plasser i sykehjem i skjermet enhet**. Disse tre nøkkeltallene har en vekt på 10 prosent hver i barometeret.

Koronapandemien har i 2020 påvirket ressursbruk og tjenestetilbud i omsorgstjenestene i større eller mindre grad. Hvor mye varierer mellom kommunene, blant annet med smittetrykket lokalt.

I 2020 fikk kommunene en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens.

I Rødøy har 0 prosent av hjemmeboende med demens vedtak om dagtilbud.

Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Rødøy har 85,71 prosent av beboerne på sykehjem et omfattende pleiebehov.

I Rødøy har 66,2 prosent av de ansatte fagutdanning. I de beste kommunene er andelen 97,5 prosent.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens.

I Rødøy tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 120 prosent av antall innbyggere over 80 år som faktisk bor på sykehjem.

Rødøy kommer bra ut på dette nøkkeltallet, når vi sammenligner med de andre kommunene.

God tilgang på korttidsplasser på sykehjem er positivt, blant annet for å gi avlastning til pårørende til hjemmeboende brukere. I Rødøy er andelen 10.

Tiden med lege og fysioterapeut per sykehjemsbeboer økte i koronaåret 2020.

I Rødøy fikk beboerne i snitt 96,6 minutter med lege i uka i fjor.

Snittet per beboer på sykehjem i Rødøy er nå på 30,6 minutter i uka med fysioterapeut.

De aller beste kommunene ligger oppunder 324 minutter med fysioterapeut ukentlig.

I Rødøy er 88,9 prosent av sykehjemsplassene regnet som moderne enerom. Det gir kommunen en midtels skår på dette nøkkeltallet i forhold til andre kommuner.

Her er det for øvrig viktig å merke seg at kjøp av plasser i andre kommuner kan utgjøre en vesentlig feilkilde hos de kommunene der dette gjelder.

Målt mot hvor mange over 80 år som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen 22,22.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatriske sykepleiere i kommunene.

I Rødøy er det 14,71 årsverk med geriatrisk sykepleier per 1 000 innbyggere over 80 år.

Kommunen ligger med dette godt an på dette nøkkeltallet.

Rødøy kom på **331. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen pleie og omsorg

Plass	Kommune	Poengsum
1	3430 Os	0.897
2	1134 Suldal	0.864
3	5056 Hitra	0.816
4	1516 Ulstein	0.81
5	3442 Østre Toten	0.804
6	3006 Kongsberg	0.801
7	4612 Sveio	0.794
8	5037 Levanger	0.788
9	1563 Sunndal	0.787
10	1865 Vågan	0.785

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	318	237	329	295	338
PO02 Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	222	88	253	238	153
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	1	36	1		1
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	37	36	34	34	289
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	27	18	20	1	1
PO06 Tid med fysioterapeut på sykehjem, minutter pr. uke	1	1	21	118	105
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	272	269	274	258	280
PO08 Andel personer med demens som har tilbud om dagaktivitet					203
PO09 Rehabilitering plasser mot innbyggere 67 år og over	170	163	183	279	291
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	61	92	100	102	57
PO11 Andel vedtak om hjemmetjenester som iverksettes innen 15 dager	1	148	311		229
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere	163		95		
PO13 Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år	300	271	258		306
PO14 Årsverk av ergoterapeut per 1000 innbyggere over 80 år					
PO15 Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1000 innbyggere over 80 år					60
PO16 Mottakere av matombringning, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	31	56	35		19
PO17 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	101				
PO18 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	175		200	227	
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	310	320	315	311	334

Karakterer

	2016	2017	2018	2019	2020
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettete årsverk) som har fagutdanning	2.35	3.25	1.82	2.64	1
PO02 Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	3.32	3.96	3.06	3.28	3.76
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	6	3.89	6		6
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	3.75	3.76	3.77	3.85	1.94
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	4.11	4.06	4.27	6	6
PO06 Tid med fysioterapeut på sykehjem, minutter pr. uke	6	6	3.74	3.5	3.52
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	3.19	3.33	3.3	3.46	3.33
PO08 Andel personer med demens som har tilbud om dagaktivitet					1
PO09 Rehabilitering plasser mot innbyggere 67 år og over	2.87	2.88	2.82	1	1
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	3.69	3.69	3.55	3.55	3.77
PO11 Andel vedtak om hjemmetjenester som iverksettes innen 15 dager	6	4.46	1.73		4.26
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere	3.37		4.85		
PO13 Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år	2.39	2.84	2.98		2.2
PO14 Årsverk av ergoterapeut per 1000 innbyggere over 80 år					
PO15 Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1000 innbyggere over 80 år					3.64
PO16 Mottakere av matombringing, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	4.2	4.33	4.78		4.84
PO17 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	4.02				
PO18 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	3.45		3.2	2.93	
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	1.45	1	1.57	1.46	1

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
PO01 Andelen av ansatte (brukerrettede årsverk) som har fagutdanning	68.3	75.7 ↑	66 ↓	71.4 ↑	66.2 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	77.6	77.87	77.62	77.85	78.15
PO02 Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	75	87.5 ↑	72.73 ↓	75 ↑	85.71 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	78.77	78.81	80.19	79.75	81.97
PO03 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	100	75 ↓	112.5 ↑		120
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	40.99	43.81	46.75	46.3	48.56
PO04 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	25.38	26 ↑	26.8 ↑	30.04 ↑	10 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	17.17	17.53	17.99	18.7	17.04
PO05 Tid med lege på sykehjem, minutter pr. uke	56.4	56.4	61.2 ↑	84.6 ↑	96.6 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	31.29	31.31	33.04	32.85	34.69
PO06 Tid med fysioterapeut på sykehjem, minutter pr. uke	81	81	58.8 ↓	27 ↓	30.6 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	24.39	24.73	26.45	27.02	28.37
PO07 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	76.9	83.3 ↑	83.3	88.9 ↑	88.9
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	87.87	89.47	90.14	90.43	91.98
PO08 Andel personer med demens som har tilbud om dagaktivitet					0
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	38.39	36.32	37.13	37.76	30.02
PO09 Rehabilitering plasser mot innbyggere 67 år og over	4.29	4.2 ↓	4.12 ↓	0 ↓	0
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.52	5.4	5.46	5.08	4.7
PO10 Hjemmesykepleie gjennomsnittlig antall timer i uka	6.64	5.8 ↓	5.3 ↓	5.5 ↑	7.5 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.77	4.8	4.83	4.91	4.99
PO11 Andel vedtak om hjemmetjenester som iverksettes innen 15 dager	100	98 ↓	85 ↓		97.56
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	96.32	96.75	97.22	97.35	96.49
PO12 Døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter pr. 10.000 innbyggere	173.5		64.05		
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	136.03	127.3	134.99	144.7	109.67
PO13 Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år	25.4	33.85 ↑	37.1 ↑		22.22
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	45.72	46.07	46.89	39.05	46.25
PO14 Årsverk av ergoterapeut per 1000 innbyggere over 80 år					
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.42	5.44	5.6	5.45	5.37
PO15 Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1000 innbyggere over 80 år					14.71
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.47	11.51	11.8	11.47	11.1
PO16 Mottakere av matombringning, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	52.38	46.15 ↓	53.23 ↑		53.97
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	27.76	28.33	28.33	27.34	28.21
PO17 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	83.3				
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	78.86	79.22	79.49	79.4	79.3
PO18 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	58.3		54.55	50 ↓	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	59.28	59.63	59.9	60.41	60.02
PO19 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	3.94	0 ↓	4 ↑	4.04 ↑	0 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.48	11.73	11.69	11.76	11.17

Barnevern

- **Rødøy kom på 303. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 10% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 13 nøkkeltall for sektoren**

Nøkkeltallene for **andel barn i barnevernet** og **andel undersøkelser gjennomført innenfor tre måneder** er de tyngste for sektoren. Hver har en vekt på 15 prosent. **Andel barn i institusjon** og **fagutdannet per 1000 barn** har begge en vekt på 10 prosent av sektoren.

Den eneste datakilden for nøkkeltallene i barnevernsektoren er SSB.

Andelen barn i barnevernet er justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav.

Man kunne også argumentert for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel må det i utgangspunktet regnes for å være positivt når barn ikke er omfattet av tiltak i barnevernets regi.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet, som tar mer enn 3 måneder å behandle, gått litt ned de siste årene.

Kommunene i Norge overholder den normale saksbehandlingsfristen som er bestemt i lovverket i 91,00 prosent av sakene.

Andelen fristbrudd er redusert kraftig de siste årene. Til sammenligning er 100 prosent av undersøkelsene gjennomført innenfor 3 måneder i Rødøy.

I løpet av de fire siste årene sett under ett, behandles 83,5 prosent av sakene innenfor 3 måneder i kommunen. Til sammenligning ligger tilsvarende andel for de beste kommunene i landet på 100 prosent.

Av alle barn med barnevernstiltak er 33,9 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene.

Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Rødøy er tallet 16, mot 17,30 barnevernssaker per årsverk nasjonalt.

Kommunene bruker mer penger på forebyggende tiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere.

Korrigert for lønns- og prisvekst var disse utgiftene i Rødøy på 8 301,37 kroner per barn under 5 år i fjor. Nasjonalt er tilsvarende sum 11 497,20 kroner.

Brukerundersøkelser er et viktig verktøy for å få et bilde av hvordan virksomheten oppfattes utenfra. Likevel er det generelt ikke høye tall for hvor mange brukerundersøkelser kommunene oppgir at de har hatt i barnevernstjenesten.

Ettersom tallene er små, velger vi derfor å se på dem over en lengre tidsperiode. Når vi vurderer antallet brukerundersøkelser, så teller vi derfor hvor mange av de siste årene kommunene har hatt slike undersøkelser.

Vi mangler historikk på dette tallet, derfor vil verdien ikke være tilgjengelig for de tidligste årene i tabellen.

Rødøy kommune gjennomførte ingen slike brukerundersøkelser i løpet av fireårsperioden.

Rødøy kom på **303. plass** innen barnevern.

Ti beste innen barnevern

Plass	Kommune	Poengsum
1	3029 Lørenskog	0.492
2	3813 Bamble	0.49
3	3804 Sandefjord	0.474
4	3021 Ås	0.462
5	3803 Tønsberg	0.462
6	4204 Kristiansand	0.454
7	3024 Bærum	0.451
8	5038 Verdal	0.44
9	1108 Sandnes	0.436
10	3033 Ullensaker	0.434

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	23	91	75	79	93
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	172	309	1	240	1
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	69	210	172	229	230
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem					
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	298	304	302	312	313
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	155	148	126	112	145
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan					
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan			315	307	
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	253	265	266	266	280
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	259	266	311	315	334
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	287	259	313	338	334
BV13 I hvor mange av de siste fire årene har kommunen oppgitt at den har hatt brukerundersøkelse i barnevernet?			165	161	176

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	5.18	4.42	4.45	4.34	4.59
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	4	2.63	6	3.38	6
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	5.26	3.77	4.22	3.47	3.23
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem					
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	2.42	2.64	2.59	1.91	1.4
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	3.86	4.08	3.98	4.24	4.01
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan					
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan			2.73	2.51	
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	1	1	1	1	1
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	1	1	2.59	2.53	1.79
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	2.54	2.58	2.13	1	1.2
BV13 I hvor mange av de siste fire årene har kommunen oppgitt at den har hatt brukerundersøkelse i barnevernet?			1	1	1

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	2.55	3.57 ↑	3.46 ↓	3.39 ↓	3.48 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.88	4.86	4.88	4.77	4.74
BV02 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder	86	54 ↓	100 ↑	80 ↓	100 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	82.5	82.81	84.77	84	88.31
BV03 Andel undersøkelser gjennomført innenfor 3 måneder, 4-årsserie	93	80 ↓	85 ↑	80 ↓	83.5 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	76.51	77.62	78.9	80.38	85.77
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem					
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	33.07	33.57	33.73	33.55	33.9
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, 4-årsserie					
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			32.77	32.44	32.3
BV06 Fagutdannet per 1000 barn	3.37	3.38 ↑	3.5 ↑	3.69 ↑	3.98 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.15	5.14	5.51	5.86	6.17
BV07 Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk (f244)	19	19	17 ↓	16 ↓	16
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	21.28	23.7	19.67	21.87	18.11
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	93.31	93.17	94.61	95.37	95.96
BV09 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan			60	62.5 ↑	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	82.09	83.06	86.79	88.86	87.7
BV10 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, snitt siste 4 år	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	64.2	68.35	69.73	70.33	74.54
BV11 Andel barn under omsorg som har tiltaksplan, snitt siste 4 år	0	0	60 ↑	61.25 ↑	61.25
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	57.11	60.36	77.23	79.53	84.1
BV12 Netto utgift forebygging per innbygger, 0-5 år	7211.76	8161.29 ↑	7244.44 ↓	5060.98 ↓	8301.37 ↑
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	10833.46	11338.04	12132.4	13563.58	13937.17
BV13 I hvor mange av de siste fire årene har kommunen oppgitt at den har hatt brukerundersøkelse i barnevernet?			0	0	0
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			0.9	0.88	0.93

Barnehage

- **Rødøy kom på 291. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 10% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 13 nøkkeltall for sektoren**

De viktigste tallene i barnehagesektoren er **grunnbemanning per barn i kommunale barnehager, andelen kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, og andelen ansatte i kommunale barnehager som har pedagogisk utdanning.**

Disse nøkkeltallene har hver for seg en vekt på 15 prosent av sektoren, og utgjør altså til sammen 45 prosent av sektorens vekt.

Datakildene i denne sektoren er Utdanningsdirektoratet og SSB.

Hvis man ser på gjennomsnittet for hele landet, endret bemanningen i kommunale barnehager seg fra 5,7 barn per voksen i til 5,6 i fjor.

For Rødøy var tallet 4,1 barn per voksen i kommunale barnehager i fjor.

Barnehagenormen, som innebærer at barnehagene skal ha en grunnbemanning som tilsvarer minimum én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år, ble innført fra 1. august 2018.

Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi også med noen data for private barnehager, som egne nøkkeltall.

Rødøy har ifølge statistikkene lavere bemanning i de kommunale barnehagene enn de fleste andre. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Hva har antallet voksne å si for kvaliteten?

38,6 prosent av de ansatte i de kommunale barnehagene i Rødøy har pedagogisk utdanning.

Andelen menn ansatt i barnehager er stabilt, nasjonalt er tallet 12,0 prosent. Allerede i 1997 satte den daværende regjeringen et mål om å ha 20 prosent menn i barnehagene. Målsettingen er senere fulgt opp i tre handlingsplaner, den siste i 2014. Andelen menn som jobber i barnehagene i Rødøy er på 13 prosent. De beste ligger på 26,7 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, har økt mye de siste årene. Nasjonalt har andelen økt fra 77,6 i til 85,3 prosent i fjor.

Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Stadig flere barn går i barnehager med mer enn 100 plasser, og i snitt har størrelsen økt med 20 prosent de siste 10 årene. Dette har skapt debatt: Klarer store enheter å ivareta barnehagens mange kvalitetsmål?

Hva er en bra barnehage, og hva er tryggest? En Fafo-rapport viser at en barnehages størrelse i seg selv ikke avgjør kvaliteten.

En gjennomsnittsbarnehage i Norge har nå 46,53 barn. Barnehagene i Rødøy har ifølge statistikken 13,25 barn i snitt.

Nasjonalt viser tallene at 89,31 prosent av alle barn i barnehagealder har plass i barnehagen. I Rødøy har 80,3 prosent av barna barnehageplass.

Rødøy kom på **291. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen barnehage

Plass	Kommune	Poengsum
1	5428 Nordreisa	0.468
2	3824 Tokke	0.452
3	1859 Flakstad	0.451
4	1827 Dønna	0.448
5	3417 Grue	0.444
6	1828 Nesna	0.439
7	1576 Aure	0.439
8	1851 Lødingen	0.431
9	3818 Tinn	0.428
10	3011 Hvaler	0.428

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	11	13	16	17	20
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager					
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	304	305	276	314	320
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen					
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	326	234	315	332	282
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning					
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager		210	212	28	63
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	1	1	21		
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	1	1	1	1	1
BH10 Antall barn per barnehage	14	13	11	12	1
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	33	39	29	33	31
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager					
BH13 Andel 1-5-åringer med barnehageplass	135	231	323	297	319

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	4.95	4.26	4.79	5.81	5.63
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager					
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	1	1.82	1	1	1
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen					
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	2.29	3.27	2.67	1.16	2.6
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning					
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager		2.93	2.91	4.44	4.05
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	6	6	3.95		
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	6	6	6	6	6
BH10 Antall barn per barnehage	5.55	5.57	5.66	5.77	6
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	3.71	3.64	3.74	3.94	3.88
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager					
BH13 Andel 1-5-åringer med barnehageplass	3.53	3.26	2.24	2.7	1.67

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
BH01 Antall barn per årsverk, kommunale barnehager	4.2	4.2	4.1 ↓	4.1	4.1
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.59	5.56	5.38	5.32	5.25
BH02 Antall barn per årsverk, private barnehager					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.94	5.91	5.73	5.56	5.54
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen	0	25 ↑	0 ↓	0	0
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	73.34	76.6	55.07	65.21	71.02
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	70.09	74.43	52.43	64.57	68.47
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning	19.7	35.8 ↑	27.4 ↓	26.6 ↓	38.6 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	38.04	39.47	40.99	42.37	43.93
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	36.27	39.32	42.56	43.2	43.17
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager		7.4	7.4	15.4 ↑	13 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	8.88	9.23	9.25	8.88	9.13
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	140	140	100 ↓		
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	81.6	82.6	83.66	84.41	85.91
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste fire år	132.5	135 ↑	126.25 ↓	126.67 ↑	120 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	72.81	75.77	76.98	78.18	82.95
BH10 Antall barn per barnehage	16.75	17 ↑	15 ↓	14.25 ↓	13.25 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	40.19	40.75	40.46	39.98	40.33
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	9.7	9 ↓	10.2 ↑	10.8 ↑	11.6 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	7.18	7.25	7.36	7.58	7.84
BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager					
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.02	6.04	6.06	6.2	6.33
BH13 Andel 1-5-åringar med barnehageplass	90.41	87.18 ↓	77.92 ↓	81.43 ↑	80.3 ↓
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	89.57	90.13	89.33	89.29	89.3

Helse

- **Rødøy kom på 335. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 7,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 14 nøkkeltall for sektoren**

De tyngste nøkkeltallene er **legedekning, dekning av helsesykepleiere, skolehelse, hjemmebesøk og vaksinasjonsgrad**. Alle disse nøkkeltallene har hver seg en vekt på 10 prosent av sektoren.

Datakildene våre i denne sektoren er SSB, Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet.

Håndteringen av koronapandemien har tatt det meste av oppmerksomheten i helsetjenestene i 2020. Mange kommuner har brukt store ressurser på den såkalte TISK-strategien (Testing, Isolasjon, Smittesporing og Karantene), informasjon til innbyggerne og ansatte, håndheving av skiftende smittevernregler og andre oppgaver knyttet til pandemien.

Dette har blant annet skjedd ved å omdisponere helsesykepleiere, jordmødre og annet helsepersonell i helsetjenesten.

Tre av fire kommuner valgte å omdisponere personell fra helsestasjons- og skolehelsetjenesten til koronarettet arbeid i starten av pandemien. Flest ble omdisponert i Oslo og kommuner i Viken, ifølge Statistisk sentralbyrå.

Pandemien har i større eller mindre grad påvirket tilbudet og etterspørselen etter ulike helsetjenester. Flere konsultasjoner, blant annet hos fastlegene, har skjedd digitalt.

Nøkkeltallene i Kommunebarometeret fanger opp noen av endringene som har skjedd i de kommunale helsetjenestene under pandemien.

Rødøy brukte 241,39 kroner per innbygger over 4 år til forebyggende helsearbeid i 2020.

Det store bildet er at det blir stadig flere helsesykepleiere og jordmødre i Kommune-Norge. Tallene våre tar forbehold om at det er riktig stillingskode som er ført i den såkalte Ameldingen, slik at årsverkene registreres riktig.

Dessverre mangler vi tall for jordmordekningen i Rødøy for 2020.

Siden 2015 har antallet avtalte årsverk med helsesykepleiere økt med 24 prosent til vel 3 000. Målt mot antall små barn, er veksten enda sterkere. Dekningen av helsesykepleiere målt mot antall småbarn i Rødøy kommune er 136,99 årsverk per 10 000 innbyggere i alderen 0-5 år.

Fordi vi opererer med årsverk per 10 000, kan tallet bli svært høyt for små kommuner med få barn. Regnestykket for Rødøy er:

$$\left(\frac{e_1 \leftarrow 1.0}{d_1 \leftarrow 73.0} \right) \cdot 10000 \approx \underline{\underline{136.99}}$$

e_1 : Antall årsverk, helsesykepleier (antall) (Kilde: Statistisk Sentralbyrå)

d_1 : Folk, 0-5 år (antall) (Kilde: Statistisk Sentralbyrå)

Vaksinasjonsgraden for 2- og 9-åringene har stor betydning for kommunens rangering innenfor helsesektoren. I Kommune-Norge varierte vaksinasjonsgraden mellom 61,9 prosent og 99,1 prosent for 2-åringene, og mellom 81,5 prosent og 99,3 prosent for 9-åringene i 2020.

Blant 2-åringene i Rødøy fulgte 88,2 prosent av dem vaksinasjonsprogrammet.

Tilsvarende tall for kommunens 9-åringer var 93,7 prosent i 2020.

Målt mot folketallet er det 0 psykiatriske sykepleiere per 10 000 innbyggere i Rødøy kommune.

Totalt sett for helsesektoren kom Rødøy kommune på **335. plass** i årets Kommunebarometer.

Ti beste innen helse

Plass	Kommune	Poengsum
1	4224 Åseral	0.372
2	3825 Vinje	0.367
3	1837 Meløy	0.366
4	3824 Tokke	0.36
5	1838 Gildeskål	0.35
6	3043 Ål	0.35
7	3435 Vågå	0.349
8	4645 Askvoll	0.338
9	3422 Åmot	0.336
10	5021 Oppdal	0.334

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
HE01 Andel legeårsverk per 10000 innbyggere	85	96	96	92	94
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	156				
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	314				
HE04 Andel ledige listeplasser	45				
HE05 Andel helsesykepleier-årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	67	96	98	84	80
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere	306	305	305	307	314
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte					
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere	298	66	47	120	89
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår		186	1	236	
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager			269		211
HE11 Vaksine, 2-åringer	289	290	284	274	265
HE12 Vaksine, 9-åringer	157	109	224		243
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere	31	28	25	26	35
HE14 Netto utgifter til forebygging per innbygger over 4 år			127	113	140

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
HE01 Andel legeårsverk per 10000 innbyggere	3.75	3.73	3.74	3.72	3.64
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	3.28				
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	1				
HE04 Andel ledige listeplasser	3.97				
HE05 Andel helsesykepleier-årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	3.82	3.6	3.54	3.57	3.65
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere	1	1	1	1	1
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte					
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere	2.82	4.55	4.65	4.26	4.77
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår		4.04	6	3.31	
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager			2.83		3.75
HE11 Vaksine, 2-åringer	2.02	2.25	2.74	3.08	2.95
HE12 Vaksine, 9-åringer	3.71	4.34	3.23		3.11
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere	5.31	5.46	5.5	5.35	4.99
HE14 Netto utgifter til forebygging per innbygger over 4 år			3.38	3.51	3.31

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
HE01 Andel legeårsverk per 10000 innbyggere	15.8	16 ↑	16.2 ↑	16.5 ↑	16.6 ↑
Vekt i sektor: 10.2%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	13.64	13.99	14.21	14.58	14.69
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne	50				
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	54.8	54.29	50.71	45.55	40.54
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege	100				
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.81	4.13	5.71	6.98	10.86
HE04 Andel ledige listeplasser	22.53				
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	10.32	10.41	10.02	9.32	8.31
HE05 Andel helsepsykiatriske årsverk per 10 000 innbyggere under fem år	117.65	107.53 ↓	111.11 ↑	121.95 ↑	136.99 ↑
Vekt i sektor: 10.2%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	97.29	99.66	106.65	112.36	115.46
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10 000 innbyggere	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	27.15	27.91	28.42	27.79	27.28
HE07 Årsverk av jordmødre per 10 000 fødte					
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	187.12	209.69	215.33	212.87	236.88
HE08 Antall sykehusopphold per 1000 innbyggere	214.51	149.17 ↓	94.48 ↓	152.67 ↑	129.43 ↓
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	176.2	174.25	113.66	170.75	146.57
HE09 Andel med fullført helseundersøkelse innen 1. skoleår		92.31	100 ↑	82.35 ↓	
Vekt i sektor: 7.7%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	91.69	90.19	85.05	88.03	89.46
HE10 Andel fødte med hjemmebesøk innen 14 dager			75		85.71
Vekt i sektor: 10.2%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	90.34	90.92	91.9	92.24	84.15
HE11 Vaksine, 2-åringer	68.9	68.9	82.4 ↑	88.4 ↑	88.2 ↓
Vekt i sektor: 10.2%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	92.65	93.4	94.3	95.11	95.57
HE12 Vaksine, 9-åringer	94.4	95.9 ↑	93.3 ↓		93.7
Vekt i sektor: 10.2%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	93.96	94.34	94.88	95.51	95.98
HE13 Legemiddelbruk per 10000 innbyggere	5982	6008 ↑	6041 ↑	6154 ↑	6238 ↑
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6569.85	6599.15	6641.21	6689.42	6674.73
HE14 Netto utgifter til forebygging per innbygger over 4 år			216.51	253.68 ↑	241.39 ↓
Vekt i sektor: 5.2%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			232.76	246.36	273.48

Sosialtjeneste

- **Rødøy kom på 309. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 7,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 11 nøkkeltall for sektoren**

Stønadslengde for eldre mottakere, andel som er på stønad i over seks måneder og ti måneder, andelen som har sosialhjelp som hovedinntekt, andelen mottakere av kvalifiseringsstønad og årsverk til økonomisk rådgivning har alle en vekt på 10 prosent av sektoren.

Resten av nøkkeltallene har en vekt på mindre enn 10 prosent hver.

SSB er eneste datakilde for denne sektoren.

Nasjonalt er stønadslengden for unge mottakere på 3,91 måneder. I Rødøy går unge mottakere på sosialhjelp i 4,3 måneder.

I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent.

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt 4,44 måneder. For de over 25 år i kommunen er stønadstiden 2,9 måneder.

Når vi korrigerer for behovet, mottar 1,7 prosent av de over 25 år i Rødøy sosialhjelp. Tendensen for Kommune Norge er 4,08 prosent.

31,33 prosent av dem som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder, og 15,97 prosent får stønad i mer enn 10 måneder.

Nasjonalt har 14,71 prosent av de med sosialhjelp dette som hovedinntekt.

På landsbasis ble 80,19 prosent av søknadene om kommunal bolig innfridd i fjor. Andelen har vært ganske stabil de siste ti årene.

I Rødøy ble 100 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Rødøy kom på **309. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen sosialtjeneste

Plass	Kommune	Poengsum
1	3824 Tokke	0.368
2	1531 Sula	0.365
3	4216 Birkenes	0.358
4	1120 Klepp	0.343
5	5427 Skjervøy	0.34
6	3448 Nordre Land	0.337
7	1528 Sykkylven	0.334
8	3435 Vågå	0.332
9	4215 Lillesand	0.331
10	5034 Meråker	0.331

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	91	23	13		207
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	6	14	68		29
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	20	48	83		45
SOS04 Andel 25-66 på sosialhjelp, korrigert	74	6	7		1
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer			105		
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer					
SOS07 Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde	267	288	289		
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp					
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad			26		
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	1	1	1	1	1
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad					

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	4.06	4.71	5.15		3.36
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	5.46	5.02	4.1		5.48
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	4.92	4.49	4.16		4.6
SOS04 Andel 25-66 på sosialhjelp, korrigert	4.62	5.45	4.81		6
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer			3.96		
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer					
SOS07 Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde	2.89	1	1		
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp					
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad			4.06		
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	6	6	6	6	6
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad					

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
SOS01 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 18-24 år	3.3	2.5 ↓	2 ↓		4.3
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.85	3.91	3.92	4.01	3.91
SOS02 Snitt stønadslengde i antall måneder for mottakere av sosialhjelp, 25-66 år	2.1	2.6 ↑	3.8 ↑		2.9
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.3	4.48	4.6	4.64	4.44
SOS03 Andel 18-24 på sosialhjelp, korrigert	4.12	4.87 ↑	5.5 ↑		3.56
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9.57	8.04	7.47	6.78	6.37
SOS04 Andel 25-66 på sosialhjelp, korrigert	3.87	2.28 ↓	2.27 ↓		1.7
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.52	4.72	4.75	4.59	4.08
SOS05 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 6 måneder eller mer			26.67		
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	27.82	30.32	31.62	32.17	31.33
SOS06 Andel sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp i 10 måneder eller mer					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	14.23	15.03	16.15	16.16	15.97
SOS07 Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde	17.65	25 ↑	33.33 ↑		
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11.83	11.69	12.68	13.85	14.71
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp					
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	15.42	19.27	14.83	16.32	19.99
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1000 langtidsmottakere av stønad			75		
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	34.88	27.38	24.71	25.54	29.2
SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	100	100	100	100	100
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	74.61	76.27	76.89	78.93	80.19
SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	23.25	22.34	21.27	19.5	19.63

Kultur

- **Rødøy kom på 329. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 11 nøkkeltall for sektoren**

De tre tyngste nøkkeltallene i kultursektoren er **netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge, netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger og antall ansatte kulturarbeidere i kommunen**. Til sammen har disse tre nøkkeltallene en vekt på 45 prosent av sektoren.

Datakildene er SSB og kulturindeksen til Telemarksforskning.⁵

Både besøkstallene og antall utlån ved bibliotekene falt kraftig i 2020. Det er ikke unaturlig, siden bibliotekene mange steder har vært stengt som følge av koronapandemien i kortere eller lengre tid.

Innbyggerne i Rødøy avla i snitt 0,27 besøk hver på bibliotek. Det er vesentlig lavere enn for de fleste andre kommuner i Norge.

Telemarksforskning setter sammen årlige oversikter over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, både i privat og offentlig regi. For Rødøy er sysselsettingen innen kultur 1,65 per 1 000 innbyggere.

Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er 26,03, ifølge tallene.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning viser hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Rødøy får elevene 32,79 timer med undervisning.

Rødøy kom på **329. plass** innen denne sektoren.

⁵Tallene fra kulturindeksen er innhentet i 2019, men presenteres i kolonnen for 2020 i Kommunebarometeret.

Ti beste innen kultur

Plass	Kommune	Poengsum
1	4222 Bykle	0.139
2	4221 Valle	0.116
3	3043 Ål	0.111
4	5438 Lebesby	0.11
5	5046 Høylandet	0.11
6	3824 Tokke	0.109
7	3823 Fvresdal	0.107
8	1151 Utsira	0.107
9	1134 Suldal	0.107
10	0301 Oslo	0.106

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	303	301	323	325	330
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket ⁶			319	330	337
KULO3 Utlån per innbygger		338	335	337	337
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	301	306	338	190	302
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	61	53	67	73	72
KULO6 Kinobesøk per innbygger					
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1000 innbygger ⁶			220	209	337
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	85	29	41	57	96
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev ⁶			36	21	1
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	262		264	250	226
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	289		319	237	327

⁶Tallene fra Telemarksforskning er fra året før

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	1.57	1.54	1	1.13	1.15
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket ⁷			1.27	1.2	1
KULO3 Utlån per innbygger		1	1	1	1
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	1.79	1.61	1	3.03	1.3
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	3.74	3.74	3.68	3.59	3.58
KULO6 Kinobesøk per innbygger					
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1000 innbygger ⁷			2.44	2.58	1.01
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	3.7	4.35	4.19	3.88	3.67
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev ⁷			3.51	3.6	6
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	1		1	1.3	1.39
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	2.14		1.47	3.2	1.34

⁷Tallene fra Telemarksforskning er fra året før

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
KULO1 Besøk i folkebibliotek per innbygger	1.1	1.1	0.17 ↓	0.47 ↑	0.27 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	4.4	4.3	4.47	4.56	2.86
KULO2 Andel av voksne som er aktive lånerne på biblioteket ⁸			1.56	1.76 ↑	0 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			14.28	16.15	14.19
KULO3 Utlån per innbygger		0.23	0.08 ↓	0.22 ↑	0.11 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.63	3.48	3.32	3.31	2.55
KULO4 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	167.63	86.06 ↓	-210.82 ↓	887.77 ↑	137.25 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1149.5	1154.25	1160.54	1181.94	1099.36
KULO5 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	981.07	1108.92 ↑	1119.3 ↑	1142.16 ↑	1202.8 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	688.11	751.82	805.27	910.35	936.06
KULO6 Kinobesøk per innbygger					
Vekt i sektor: 2.5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.68	1.39	1.41	1.23	0.58
KULO7 Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1000 innbygger ⁸			3.2	8.08 ↑	1.65 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			5.57	12.24	5.73
KULO8 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	33.72	42.58 ↑	40 ↓	37.09 ↓	26.03 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	25.37	24.21	24.14	23.84	21.79
KULO9 Antall timer i kulturskolen, per elev ⁸			17.45	23.66 ↑	32.79 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			15.93	16.21	19.46
KULO10 Kommunale fritidssentre, årlige besøk per 1000 innbyggere 6-20 år	0		0	109 ↑	113 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	708.4	788.35	781.13	904.45	697.22
KULO11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	4.76		1.74	7.35 ↑	2.77 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	12.54	12.35	12.29	11.45	11.16

⁸Tallene fra Telemarksforskning er fra året før

Miljø

- **Rødøy kom på 212. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 11 nøkkeltall for sektoren**

I miljøsektoren har alle nøkkeltall en vekt på 10 prosent, med unntak av to av klimagass-nøkkeltallene som begge har en vekt på 5 prosent.

Datakildene våre for miljøsektoren er SSB og miljø-status.no.

Sektoren ble en del endret i 2019-utgaven av Kommunebarometeret. Statistikk om utslipp av klimagasser er hentet inn, og sektoren har nøkkeltall som retter oppmerksomheten mot bruk av naturressurser og miljø.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres i kommunen. Den totale søppelmengden er beregnet per innbygger.

De 10 kommunene med den laveste avfallsmengden per årsinnbygger i 2020 vises i tabell 24.

Kommune	Avfallsmengde
5435 Nordkapp	176 kg
5434 Måsøy	176 kg
5436 Porsanger	177 kg
5439 Gamvik	177 kg
5438 Lebesby	177 kg
5437 Karasjok	177 kg
1151 Utsira	195 kg
4619 Eidfjord	273 kg
4621 Voss	273 kg
4618 Ullensvang	273 kg

TABELL 24: Kommunene med lavest årlig volum husholdningsavfall per innbygger.

Korrigert for lønns- og prisvekst var normalen for kommunenes energikostnader nasjonalt på 126,53 kroner per kvadratmeter i snitt.

Energikostnadene for bygg i Rødøy er på 96 kroner per kvadratmeter, ifølge SSB. Statistikken for formålsbygg inkluderer de sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.).

Nasjonalt utgjør arealet i snitt 7,36 kvadratmeter per

innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små.

I Rødøy er tallet 13,26 kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet. Gjennomsnittet er betydelig påvirket av de største kommunene.

En ganske stor andel av avfallet i kommunen går til materialgjenvinning eller biologisk behandling. Den beste kommunen gjenvinner 63,8 prosent av avfallet, de dårligste er nede i 0 prosent gjenvinning.

Andelen av dyrket og dyrkbar jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Rødøy er 0 dekar jordbruksareal omdisponert de siste årene, ifølge statistikken.

I fjorårets barometer introduserte vi tre nøkkeltall for utslipp av klimagasser. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene.

Rødøy slipper ut 28 046,17 kilo klimagasser per innbygger (målt i CO₂-ekvivalenter).

Nasjonalt ligger normalen på 12 279,01 kilo per innbygger.

Rødøy kom på **212. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen miljø

Plass	Kommune	Poengsum
1	0301 Oslo	0.15
2	1121 Time	0.144
3	3001 Halden	0.144
4	3013 Marker	0.14
5	1577 Volda	0.14
6	3005 Drammen	0.139
7	1520 Ørsta	0.138
7	3048 Øvre Eiker	0.138
7	3049 Lier	0.138
10	3024 Bærum	0.137

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
MILO1 Energikostnader per kvm bygg	106	65	42	34	142
MILO2 Formålsbygg, areal per innbygger	311	318	320	324	328
MILO3 Energibruk per bruker, kommunale bygg	272	286	300	287	305
MILO4 Husholdningsavfall per årsinnbygger i kilo	91	131	24	43	1
MILO5 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	155	210	197	237	185
MILO6 Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)	228	255	256	251	278
MILO7 Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innbygger	287	285	291	292	310
MILO8 Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar	1	1	1	1	1
MILO9 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter - alle utslipp	290	291	297	306	308
MILIO Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, oppvarming	155	169	126	101	175
MIL11 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, avfall	113	112	113	113	119

Karakter

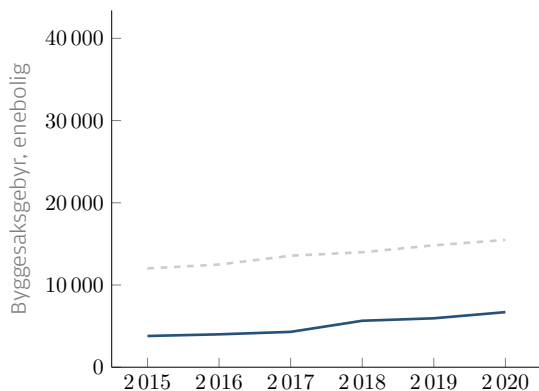
	2016	2017	2018	2019	2020
MILO1 Energikostnader per kvm bygg	4.33	5	5.26	4.44	4.6
MILO2 Formålsbygg, areal per innbygger	2.7	1	1	1	2.9
MILO3 Energibruk per bruker, kommunale bygg	3.39	3.38	3.18	3.24	3.23
MILO4 Husholdningsavfall per årsinnbygger i kilo	4.12	3.99	5.31	5.13	6
MILO5 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	3.8	3.25	3.35	2.95	3.39
MILO6 Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)	2.99	2.58	2.51	2.64	2.4
MILO7 Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innbygger	2.71	1.99	1.17	1.58	1
MILO8 Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar	6	6	6	6	6
MILO9 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter - alle utslipp	3.33	3.33	3.29	3.26	3.24
MIL10 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, oppvarming	4.5	4.41	4.82	5.11	4.39
MIL11 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, avfall	5.4	5.37	5.36	5.37	5.32

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
MIL01 Energikostnader per kvm bygg	98.95	90.17 ↓	92.87 ↑	99.41 ↑	96 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	126.44	155.81	242.21	157.36	126.53
MIL02 Formålsbygg, areal per innbygger	11.66	12.7 ↑	12.88 ↑	13 ↑	13.26 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	6.87	6.91	6.89	6.97	7.36
MIL03 Energibruk per bruker, kommunale bygg	623	618 ↓	656 ↑	625 ↓	624 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	414.2	397.6	378.41	383.26	362.95
MIL04 Husholdningsavfall per årsinnbygger i kilo	383.6	387.4 ↑	320.9 ↓	345.7 ↑	275.3 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	433.36	428.32	429.71	434.42	465.09
MIL05 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	39	33.8 ↓	37.1 ↑	34.1 ↓	38.1 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	36.4	37.5	38.5	38.86	38.77
MIL06 Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)	103.42	117.99 ↑	121.02 ↑	115.33 ↓	125.59 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	83.39	82.6	83.1	82.14	81.56
MIL07 Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innbygger	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	176.14	193.41	205.3	221.06	237.34
MIL08 Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar	0	0	0	0	0
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	1.76	1.97	1.83	1.6	1.47
MIL09 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter - alle utslipp	23457.65	24781.45 ↑	26314.09 ↑	27778.68 ↑	28046.17 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	13007.27	13059.14	12932.01	13028.02	12279.01
MIL10 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, oppvarming	155.91	163.06 ↑	125.06 ↓	97.9 ↓	109.73 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	222.75	226.19	205.53	191.23	147.75
MIL11 Utslipp av klimagasser per innbygger i CO2-ekvivalenter, avfall	70.43	70.24 ↓	67.89 ↓	64.86 ↓	62.98 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	294.06	280.49	263.23	257.39	230.37

Saksbehandling

- **Rødøy kom på 172. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 8 nøkkeltall for sektoren**



FIGUR 1: Den blå kurven i diagrammet over viser utviklingen i byggesaksgebyr for oppføring av enebolig i Rødøy. Den stiplede kurven viser gjennomsnittet for alle kommunene SSB har tall for.

Kommune	Gebyr
3025 Asker	43400 kr
3038 Hole	42000 kr
3024 Bærum	40950 kr
3005 Drammen	40180 kr
3020 Nordre Follo	40000 kr
3033 Ullensaker	39510 kr
3027 Rælingen	37700 kr
3028 Enebakk	37270 kr
3031 Nittedal	37100 kr
3054 Lunner	37100 kr

TABELL 28: Kommunene med høyest gebyr for å behandle søknad om oppføring av enebolig, 2020

Det tyngste nøkkeltallet er **andel fristbrudd**. Det har en vekt på 20 prosent av sektoren. Nøkkeltallene for **saksbehandlingstid, tilsyn, og gebyr** har alle en vekt på 15 prosent hver.

SSB er eneste datakilde for denne sektoren.

Antall faktiske tilsyn, målt mot antall byggesaker, viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene. Det er en god del kommuner som ikke rapporterer disse tallene.

Andelen byggesøknader i områder med restriksjoner som har blitt innvilget har vært høy de siste årene.

Gebyr for privat forslag til reguleringsplan har gradvis økt de siste årene, og avstanden mellom de rimeligste og de dyreste kommunene øker. I Rødøy må man betale 23 270 kroner i gebyr for privat forslag til reguleringsplan. Nasjonalt er tendensen 74 463,38 kroner.

Byggesaksgebyrer

Nasjonalt er det store variasjoner i gebyr for å saksbehandle en enebolig. Noen kommuner oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt, mens de dyreste kommunene krever over 40 000 kroner.

I løpet av femårsperioden 2016–2020 har byggesaksgebyret for oppføring av enebolig i Rødøy endret seg fra 4 000 kr til 6 700 kr.

Figur 1 viser hvordan utviklingen i Rødøy har vært i forhold til snittet for hele landet.

I 2020 var Rødøy blant kommunene som hadde svært lave gebyrer for behandling av søknad om oppføring av enebolig, relativt til de øvrige kommunene i landet.

Til sammenlikning forlanger kommunen med den aller høyeste gebyrsatsen hele 43 400 kroner for å behandle en byggesøknad.

Tabell 28 viser en oversikt over de 10 kommunene som krever de høyeste gebyrene.

Rødøy kom på **172. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen saksbehandling

Plass	Kommune	Poengsum
1	4630 Osterøy	0.124
2	4650 Gloppen	0.123
3	5045 Grong	0.123
4	3426 Tolga	0.121
5	3047 Modum	0.12
6	1820 Alstahaug	0.119
7	5047 Overhalla	0.118
8	5425 Storfjord	0.118
9	3434 Lom	0.118
10	3435 Vågå	0.116

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid				1	1
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	155	145	195	187	186
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist		261	233	189	
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn		113	139	192	181
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	21	20	30	34	36
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan	51	41	1	1	42
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner	68	56	55	63	69
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	55	52	80	62	66

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid				6	6
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	3.46	3.68	3.84	3.51	3.5
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist		3.26	3.38	3.35	
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn		2.23	1.73	1	1
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	5.18	5.18	4.97	4.97	5.14
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan	5.2	5.48	6	6	5.3
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner	1	1	1	1	1
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	5.34	5.34	5.14	5.15	5.3

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
SAK01 Andel byggesøknader der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid				0	0
Vekt i sektor: 20%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→			0	0	0
SAK02 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 3 ukers frist	17	15 ↓	18 ↑	18	17 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	16.09	16.1	20.66	18.08	16.98
SAK03 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker med 12 ukers frist		49	47 ↓	42 ↓	
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	35.93	31.64	37.43	36.41	38.69
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn		4.35	2.63 ↓	0 ↓	0
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	9.83	8.81	8.97	6.25	5.11
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig	4000	4300 ↑	5650 ↑	5950 ↑	6700 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	12184.99	13077.54	13665.95	14494.99	15479.85
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan	17.39	10.71 ↓	0 ↓	0	15.79 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	54.55	51.77	49.82	54.7	56.68
SAK07 Andel byggesøknader innvilget i områder med restriksjoner	100	100	100	100	100
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	95.37	95.6	95.71	92.44	92.99
SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	14750	15500 ↑	21700 ↑	22800 ↑	23270 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	55709.34	58733.87	62891.02	66922.65	74463.38

Vann, avløp og renovasjon

- **Rødøy kom på 316. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 2,5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 14 nøkkeltall for sektoren**

De viktigste nøkkeltallene i VA-sektoren er **andel innbyggere som er tilknyttet renseanlegg som oppfyller alle rensekrav**. Dette nøkkeltallet har en vekt på 20 prosent av sektoren, og **årsgebyr på vann, avløp og renovasjon** har en vekt på 15 prosent.

SSB er eneste datakilde for denne sektoren.

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Nøkkeltallet for gebyrer er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2020-kroner. Gebyrene er nasjonalt i snitt på 11 716,21 kroner. Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Rødøy er på 11 950 kroner. Lave gebyrer er positivt så sant det ikke betyr at anleggene er utdaterte og dårlig vedlikeholdt.

Hvor mange innbyggere som er tilknyttet kommunale vannverk med tilfredsstillende vannkvalitet, er blant tallene som årlig rapporteres til Kostra.

Gjennomsnittlig prosentverdi for dette tallet blant kommuner i Norge er 98,75 prosent. Tallet varierer mellom 3,76 og 100. I Rødøy er 100 prosent av innbyggerne tilknyttet kommunalt anlegg med tilfredsstillende vannkvalitet.

De fire nøkkeltallene for vannkvalitet i barometeret bidrar særlig til å identifisere kommuner hvor dette ikke er tilfellet. Det er først og fremst pH-verdier som er et problem i en del kommuner.

Lekkasje fra vannledningsnett er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene, og her er det ingen bedring å spore over tid. I snitt forsvinner fortsatt 26,79 prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen oppunder 70,4 prosent.

Ifølge statistikken lekker det 25,5 prosent fra ledningsnett i kommunen. I de beste kommunene er lekkasjeandelen rundt 1 prosent.

Fornyingen av vannledningsnett har de tre siste årene vært ganske god. I tillegg til fornyelsestakten

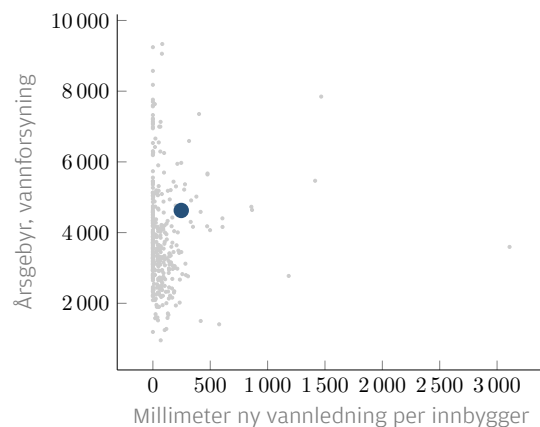
for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnett.

Normal alder for den delen av vannledningsnett i Kommune-Norge som har en kjent alder, er 32,01 år i snitt. I Rødøy er snittet 28 år.

I snitt er spillvannsnettet i kommunen som har en kjent alder, på 33 år. Tendensen for Kommune-Norge er 34,97 år.

Rørfornyning mot avgiftsnivå

Kommuner med høyt avgiftsnivå på vannforsyningen har ikke nødvendigvis fornyet vannledningsnett i vesentlig grad de siste tre årene.



Spredningsdiagrammet over viser hvordan fornyingen av vannledningsnett de siste tre årene eventuelt henger sammen med kommunenes avgiftsnivå. Rødøy er markert med blått. Holder vi snittalderen på ledningsnett⁹ opp mot avgiftsnivået, er det ingen påfallende tendenser. Det kan likevel se ut som at de relativt få kommunene som har rapportert inn en snittalder på 50 år eller høyere, ligger i eller rett over den nederste halvdel av avgiftsstigen.

Rødøy kom på **316. plass** innen denne sektoren.

⁹I mange kommuner er den faktiske alderen på store deler av ledningsnett ikke kjent. Tallene er derfor ikke presise.

Ti beste innen vann, avløp og renovasjon

Plass	Kommune	Poengsum
1	5417 Salangen	0.119
2	3825 Vinje	0.116
3	1124 Sola	0.114
4	5021 Oppdal	0.112
5	4622 Kvam	0.111
6	3019 Vestby	0.111
7	1101 Eigersund	0.111
8	1108 Sandnes	0.11
9	3804 Sandefjord	0.109
10	5027 Midtre Gauldal	0.109

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	125	136	211	210	198
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	1	292	1	1	328
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	1	1	1	1	1
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	299	1	1	1	331
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	1	1	268	264	1
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	127	1	1	108	1
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	137	139	144	149	145
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	242	251	249	248	115
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	54	66	75	84	91
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp					
VA11 Alder på spillvannsnettet	113	120	136	128	163
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav					
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	231	224	229	228	229
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	1	1	1	1	

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	3.87	3.83	3.22	3.34	3.43
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	6	3.33	6	6	3.29
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	6	6	6	6	6
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	3.29	6	6	6	2.8
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	6	6	3.86	4.43	6
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	5.81	6	6	5.93	5.98
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	3.65	3.65	3.61	3.63	3.62
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	1	1	1	1	3.29
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	4.15	4.08	4.02	3.95	3.96
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp					
VA11 Alder på spillvannsnettet	4.09	4.02	3.92	3.98	3.85
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav					
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	1	1	1	3.32	3.09
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	6	6	6	6	

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
VA01 Årsgebyr for vann, avløp, renovasjon og feiing	10346.99	10406.63 ↑	11855.02 ↑	11985.17 ↑	11950 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.4% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	11223.98	11195.68	11141.05	11338.89	11716.21
VA02 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende e.coli-prøveresultater	100	90.05 ↓	100 ↑	100	90.05 ↓
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	97.24	96.45	96.5	98.42	98.03
VA03 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende IE-prøveresultater	100	100	100	100	100
Vekt i sektor: 7.5%, vekt totalt: 0.2% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	97.84	98.29	97.74	97.57	98.75
VA04 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende farge	90.05	100 ↑	100	100	70.98 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	97.63	97.62	98	97.56	97.14
VA05 Andel abonnenter tilknyttet vannforsyning med tilfredsstillende pH-verdi	100	100	95.02 ↓	95.02	100 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	93.7	93.73	94.19	92.09	92.08
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	0.05	0 ↓	0	0.03 ↑	0.02 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.67	0.75	0.85	1.05	1.17
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	24.7	24.7	25.3 ↑	25.4 ↑	25.5 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	26.17	26.18	26.42	26.7	26.79
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år	0	0	0	0	0.58 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.63	0.69	0.69	0.69	0.63
VA09 Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	25	26 ↑	27 ↑	28 ↑	28
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	30.92	31.41	31.72	32.17	32.01
VA10 Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp					
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.71	0.67	0.62	0.59	1.2
VA11 Alder på spillvannettet	26	27 ↑	28 ↑	28	33 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	31.58	31.72	31.85	32.27	34.97
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav					
Vekt i sektor: 20%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	64.99	63.29	70.68	67.94	66.84
VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannnett	32.52	48.78 ↑	32.52 ↓	16.26 ↓	16.26
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	8.43	8.07	7.3	7.67	6.13
VA14 Oversvømmelser per 10000 innbygger	0	0	0	0	
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.73	0.67	0.9	0.84	0.7

Økonomi

- **Rødøy kom på 31. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 10% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 11 nøkkeltall for sektoren**

De tyngste nøkkeltallene i sektoren er nøkkeltallene for **driftsmargin** og **disposisjonsfond**. Samlet har disse nøkkeltallene en vekt på 50 prosent av sektoren.

SSB er eneste datakilde for økonomisektoren.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt for to år siden var at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen.

Nasjonalt var normalen for korrigert netto driftsresultat på 1,19 prosent i 2020. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat enn hvordan man klarer seg mot resten av landet. Korrigert netto driftsresultat var på -4,84 prosent i Rødøy i fjor. De beste kommunene i landet leverer et korrigert driftsresultat på 22,22%.

Disposisjonsfondet er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene i kommunene samlet er nå på 12,42 prosent av brutto driftsinntekter. Rødøy har 30,6 prosent av brutto driftsinntekter på sitt disposisjonsfond.

Netto renteeksponert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. For Kommune-Norge er renteeksponert gjeld på 45,13 prosent av brutto driftsinntekter. Netto renteeksponert gjeld i kommunen er -1,9 prosent, målt mot brutto driftsinntekter.

Gjeldsgraden i Rødøy har endret seg -14,1 prosent det siste året. Nasjonalt var endring i gjeldsgrad på 0,43 prosent.

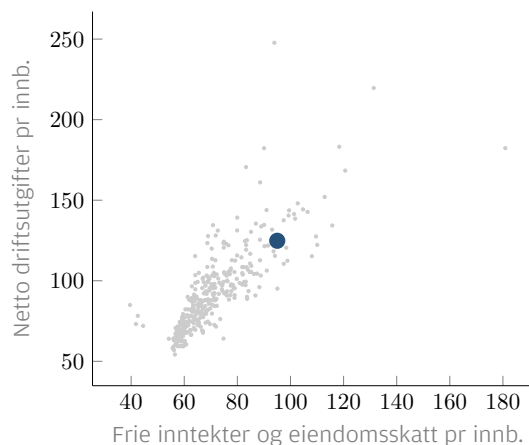
Tendensen nasjonalt er at kommunene bruker 0,38 prosent av brutto inntekter på å dekke netto finans-

utgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Rødøy bruker 0,88 prosent av inntektene på å betjene gjelda, før avdrag.

Investeringsnivået har vært 10,95 prosent av brutto inntekter i Rødøy de fire siste årene. Normalen i landet ligger på 15,24 prosent.

Inntekter og utgifter per innbygger

I rapporten "Økonomisk analyse av kommunene 2020", som konsultentselskapet Agenda Kaupang utarbeidet for Storebrand Livsforsikring våren 2021,¹⁰ vises det blant annet til forholdet mellom kommunenes frie inntekter per innbygger og netto driftsutgifter per innbygger. Tallenes tale er klar: Kommuner med høy inntekt bruker generelt mer penger på drift.



Spredningsdiagrammet viser at det er en sterk sammenheng mellom inntekter og utgifter, generelt kan man trygt si at kommunene setter tæring etter næring. Rødøy er markert med blått. Tall i 1000 kr.

Rødøy kom på **31. plass** innen denne sektoren.

¹⁰www.agendakaupang.no/2021/04/okonomisk-analyse-av-kommunene-2020/

Ti beste innen økonomi

Plass	Kommune	Poengsum
1	1547 Aukra	0.544
2	4222 Bykle	0.542
3	1834 Lurøy	0.529
4	4228 Sirdal	0.52
5	4224 Åseral	0.499
6	1134 Suldal	0.485
7	1151 Utsira	0.484
8	3424 Rendalen	0.459
9	4218 Iveland	0.454
10	3046 Krødsherad	0.453

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	59	336	205	149	338
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	59	44	173	153	328
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	326	325	1	85	1
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ¹¹	249	300	69	39	1
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	32	307	1	1	1
ØK06 Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	157	123	47	43	32
ØK07 Endring i netto renteeksponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	59	54	11	146	15
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, eksl. avdrag	1	261	232	228	212
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	324	329	303	238	113
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	252	70	57	35	23
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	62	26	49	33	54

¹¹Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	3.72	1.23	3.3	3.53	1
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	3.73	3.79	3.32	3.46	1.06
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	2.17	1.43	6	3.7	6
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ¹²	2.26	2.68	3.7	3.78	6
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	3.69	3.27	6	6	6
ØK06 Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	3.5	3.68	4.01	4.01	4.72
ØK07 Endring i netto renteeksponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	3.94	4.12	4.39	3.53	3.9
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, ekskl. avdrag	6	2.88	3.02	3.06	3.1
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	2.87	2.44	2.92	3.29	4.62
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	2.33	4.01	4.45	5.06	5.9
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	4.53	4.93	4.93	4.97	5.16

¹²Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
ØK01 Korrigert netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	5.78	-24.48 ↓	0.07 ↑	-0.17 ↓	-4.84 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.81	1.38	0.71	-0.46	1.19
ØK02 Korrigert netto driftsresultat i prosent, snitt 4 siste år	5.78	5.78	2.92 ↓	2.93 ↑	0.07 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.7	3.49	3.14	2.98	2.44
ØK03 Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	-1.85	-2.96 ↓	15.63 ↑	1.61 ↓	7.48 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.1	2.11	2.02	-0.27	1.69
ØK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter ¹³	5.5	3.1 ↓	18.5 ↑	23.6 ↑	30.6 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	10.78	11.26	12.45	12.87	12.42
ØK05 Endring disposisjonsfond, prosentpoeng	5.8	-2.4 ↓	15.4 ↑	5.1 ↓	7 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	2.84	0.48	1.21	0.41	-0.31
ØK06 Netto renteesponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	36.1	28.1 ↓	7.4 ↓	12.2 ↑	-1.9 ↓
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	36.02	36.07	37.56	43.97	45.13
ØK07 Endring i netto renteesponert gjeld (andel av brutto driftsinntekter)	-4.8	-8 ↓	-20.7 ↓	4.8 ↑	-14.1 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	3.72	0.05	1.53	6.22	0.43
ØK08 Netto finansutgifter, i prosent av brutto driftsinntekter, eksl. avdrag	-6.74	1.39 ↑	1.05 ↓	1.04 ↓	0.88 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	0.56	0.55	0.42	0.4	0.38
ØK09 Investeringer, som andel av brutto driftsinntekter. Snitt siste fire år	25.28	25.79 ↑	20.39 ↓	16.46 ↓	10.95 ↓
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	13.45	13.47	13.71	14.21	15.24
ØK10 Andel av investeringene som finansieres av lån, siste fire år	84.17	57.06 ↓	54.59 ↓	44.2 ↓	28.67 ↓
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	70.19	70.01	70.7	70.91	70.71
ØK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	2.05	0.53 ↓	1.84 ↑	2.07 ↑	2.33 ↑
Vekt i sektor: 10%, vekt totalt: 1% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi→	5.08	4.69	5.14	6.01	5.15

¹³Samme tall som fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter

Kostnadsnivå

- **Rødøy kom på 285. plass innenfor denne sektoren i Kommunebarometeret for 2021**
- **Sektoren utgjør 5% av den totale vekten i barometeret**
- **Vi har 7 nøkkeltall for sektoren**

De tyngste nøkkeltallene i denne sektoren er nøkkeltallene for **grunnskole, pleie og omsorg, og barnehage** med en vekt på henholdsvis 30, 35 og 15 prosent av sektoren.

Datakildene for nøkkeltallene i denne sektoren er SSB og KS.

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2020. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning og så videre. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2020-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år.

Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Rødøy er på 15 287,3 kroner. Den nasjonale tendensen ligger på 15 735,27.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest ligger på en kostnad på 38 299,32 - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov. I Rødøy drifter man denne sektoren med en nettokostnad på 24 685,13 kroner.

Justert for lønns- og prisveksten var utgiftene i pleie og omsorg omtrent uendret i fjor, ifølge statistikkene. Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært

ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst. Statistikken er bare sammenliknbar tilbake til 2015. Barnehagekostnadene i kommunen ligger på 11 028,65. Tendensen for kommunene i landet er på 9 677,56 kroner.

I fjor beløp kostnadene for Barnevern-Norge seg til 2 467,52 kroner per innbygger, etter at vi har korrigert for lønns- og prisvekst. Kostnadene innen barnevernet i Rødøy ligger på 1 476,85.

Rødøy kom på **285. plass** innen denne sektoren.

Ti beste innen kostnadsnivå

Plass	Kommune	Poenngsum
1	3426 Tolga	0.284
2	1834 Lurøy	0.283
3	3424 Rendalen	0.282
4	3036 Nannestad	0.279
5	3034 Nes	0.277
6	3028 Enebakk	0.276
7	3805 Larvik	0.275
8	3029 Lørenskog	0.274
9	1120 Klepp	0.272
10	5035 Stjørdal	0.272

Rangering

	2016	2017	2018	2019	2020
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	44	130	189	152	173
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	214	189	201	192	325
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	273	43	14	117	318
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	7	9	16	14	35
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	7	18	17	24	153
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	307	307	324	279	316
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	307	304	314	312	331

Karakter

	2016	2017	2018	2019	2020
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4.36	4.07	3.52	4	3.97
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3.42	3.47	3.47	3.48	2.89
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3.24	4.27	5.36	4.17	3.03
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	5.36	4.61	5.26	5.53	5.53
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4.33	3.93	5.09	4.78	3.89
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	1	1	1	3.08	2.95
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	1	2.47	2.77	2.68	2.65

Nøkkeltall

	2016	2017	2018	2019	2020
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	12447.15	13916.35 ↑	15327.18 ↑	15402.8 ↑	15287.3 ↓
Vekt i sektor: 30%, vekt totalt: 1.5% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	14024.22	14655.56	15356.8	16015.25	15735.27
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	17882.68	18055.37 ↑	19276.26 ↑	20274.59 ↑	24685.13 ↑
Vekt i sektor: 35%, vekt totalt: 1.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	17297.87	17802.94	19016.94	20079.03	20248.3
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	9456.03	7829.85 ↓	7714.66 ↓	9123.37 ↑	11028.65 ↑
Vekt i sektor: 15%, vekt totalt: 0.8% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	8587.58	8825.21	9268.22	9710.42	9677.56
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	745.58	876.41 ↑	1038.3 ↑	1170.03 ↑	1476.85 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	2254.76	2531.98	2549.67	2611.21	2467.52
ENH05 Netto utgifter til sosialhjelp per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	783.8	1273.61 ↑	1184.79 ↓	1631.27 ↑	2366.77 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	3037.26	2671.28	2811.71	2826.16	2550.88
ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	4358.18	4426.24 ↑	4519.23 ↑	3771.79 ↓	4502.42 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →	2799.66	2816.11	3018.87	3237.98	3541.12
ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	6553.7	6588.8 ↑	6481.85 ↓	6827.71 ↑	6949.41 ↑
Vekt i sektor: 5%, vekt totalt: 0.3% Gjennomsnittlig nøkkeltallverdi →					

Nabokommuner

Rana, Lurøy, Træna, Meløy og Røst er nabokommuner av Rødøy. Vi har sammenlignet karaktergivningene til disse kommunene med Rødøys.

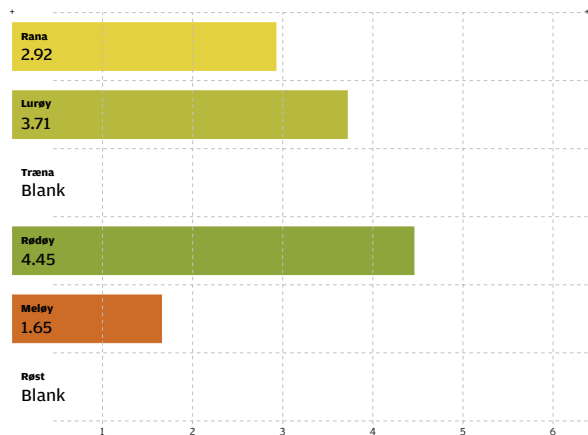
Listen over nabokommuner er generert fra et geografisk datasett basert på oppdaterte kommunegrenser fra Kartverket. Den inkluderer alle kommuner som deler grense med Rødøy, uansett hvor lang eller kort denne grenselinjen er, eller om den går over land eller vann.

Noen kommuner mangler tallgrunnlag, enten fordi SSB ikke har publisert opplysningene av hensyn til personvernet og lignende, eller fordi kommunen ikke har rapportert inn tall. I disse tilfellene har det ikke vært mulig for oss å gi noen karakter, og kommunen markeres som "blank".

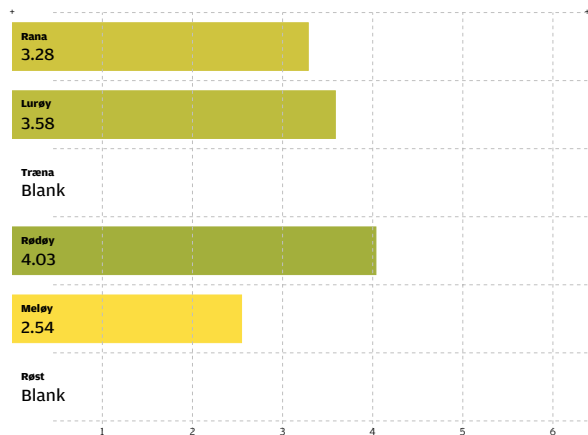
Karakterene varierer mellom 1 og 6, der 6 er beste karakter. Stolpediagrammene bruker samme fargeforløpning som i tabellene, fra grønt (sterkt), via gult til rødt (svakt).

Grunnskole

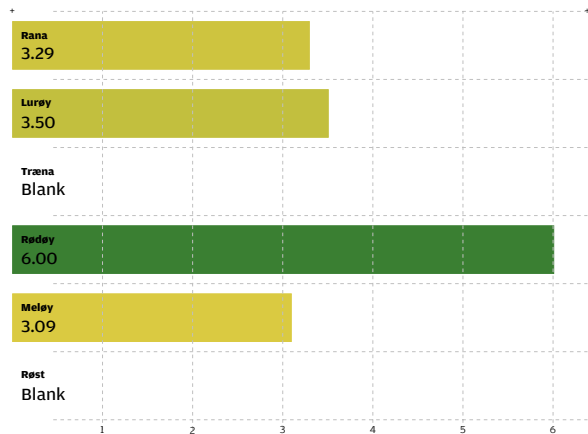
GSK01 Snitt grunnskolepoeng. (10. trinn) siste fire år



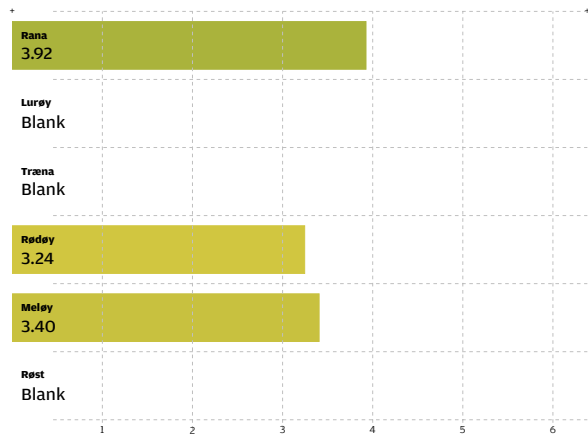
GSK02 Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år



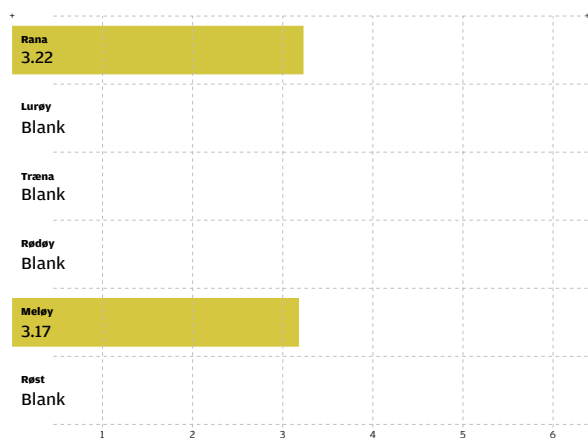
GSK03 Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år



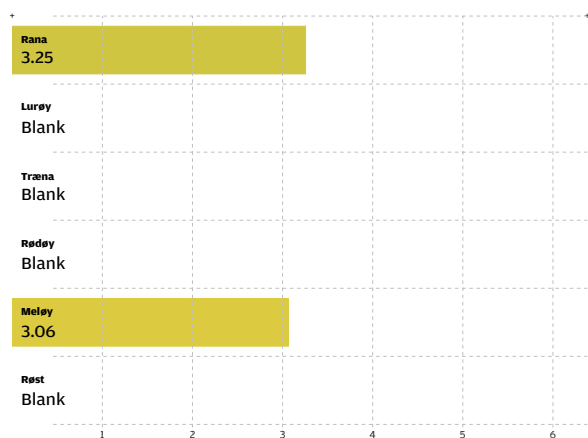
GSK04 Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år



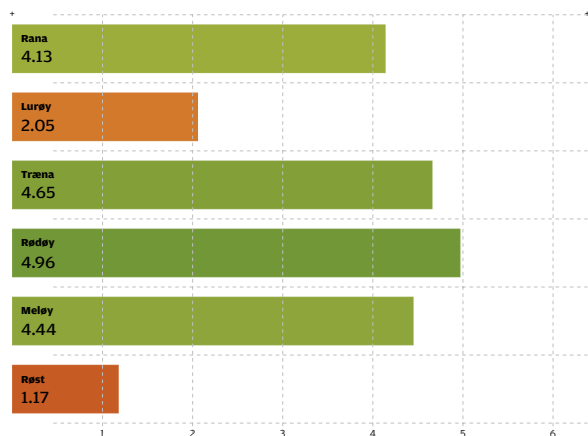
GSK05 Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år



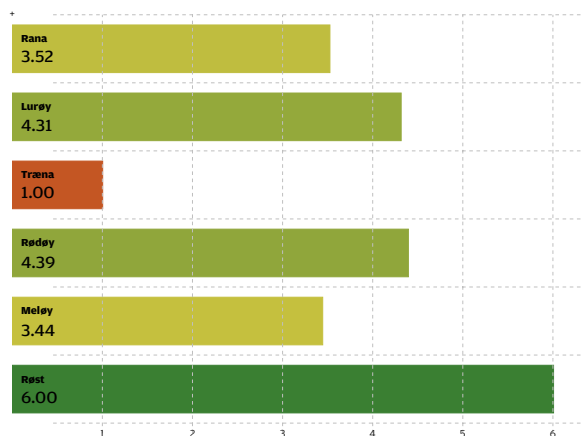
GSK06 Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år



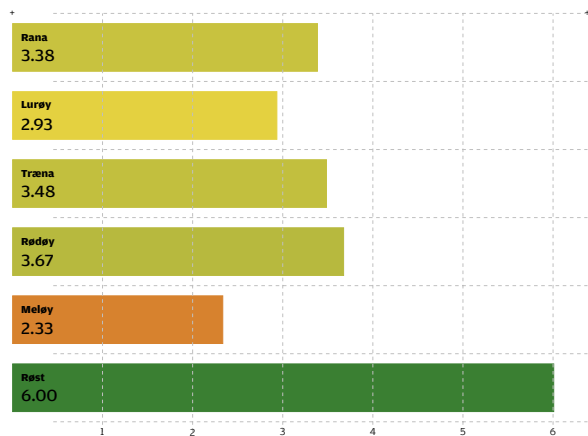
GSK07 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn



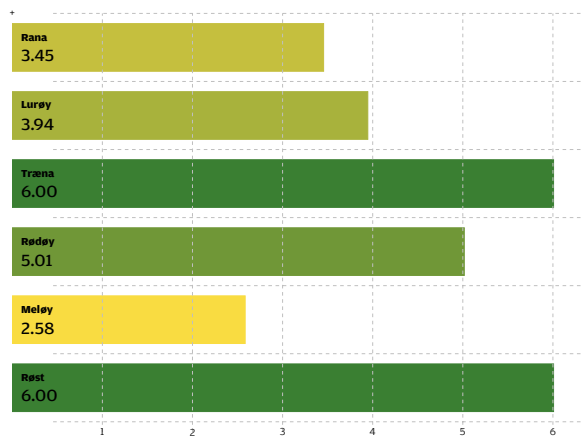
GSK08 Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn



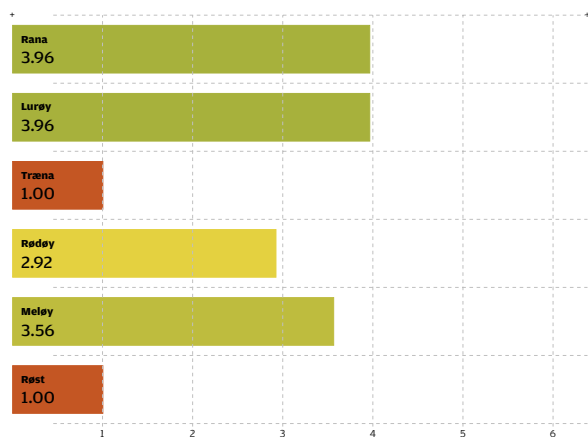
GSK09 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn



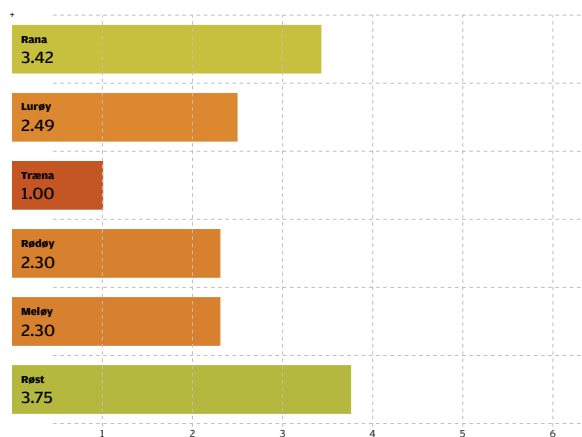
GSK10 Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn



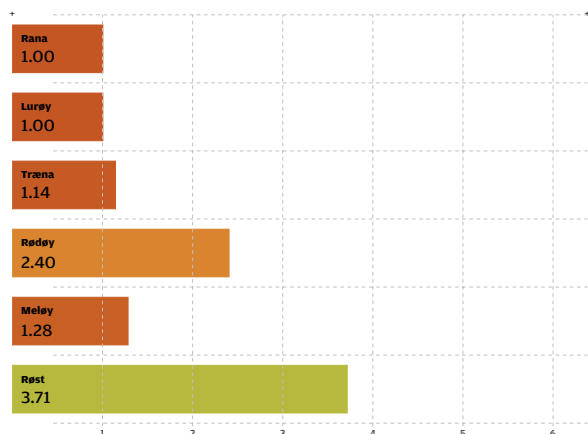
GSK11 7. trinn, snitt siste fem år



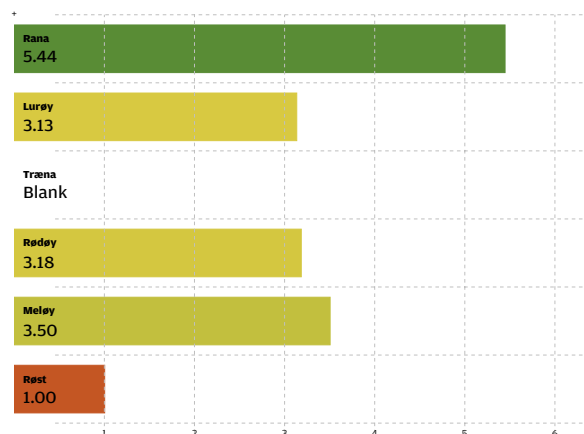
GSK12 10. trinn, siste fem år



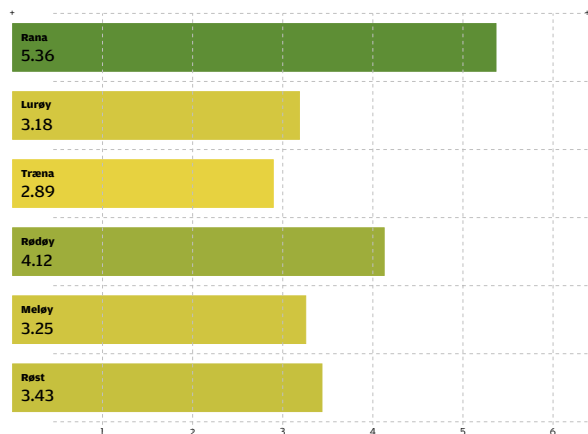
GSK13 Elevtimer per år 5.-7. trinn



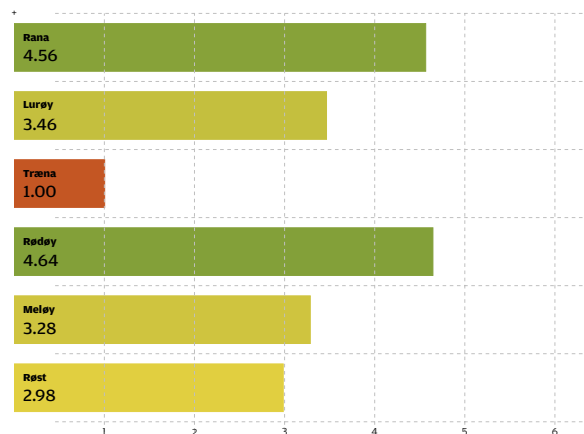
GSK14 Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år



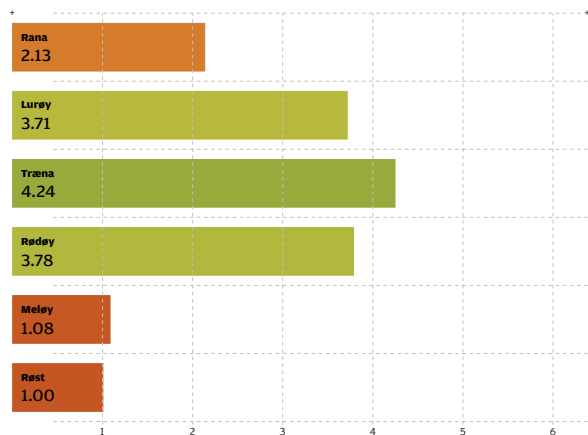
GSK15 Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år



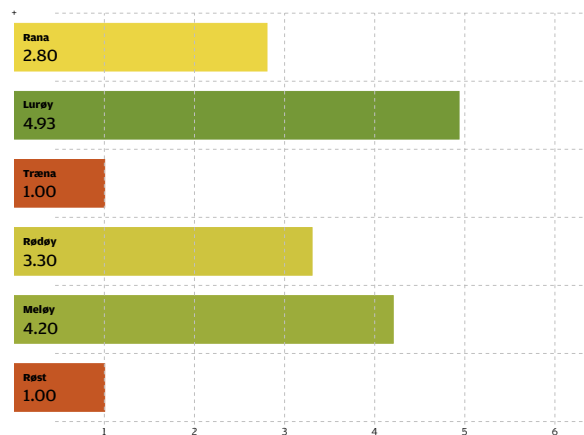
GSK16 Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år



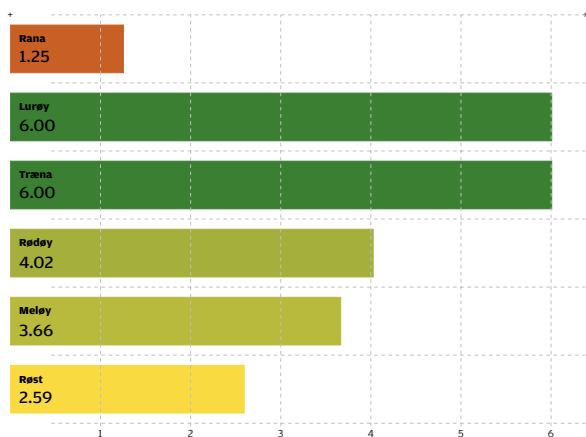
GSK17 Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp



GSK18 Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp

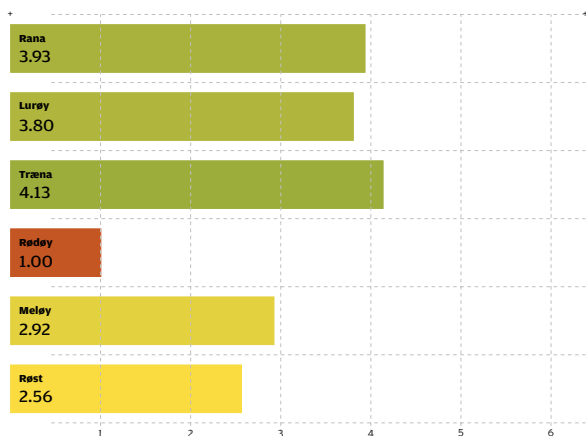


GSK19 Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp

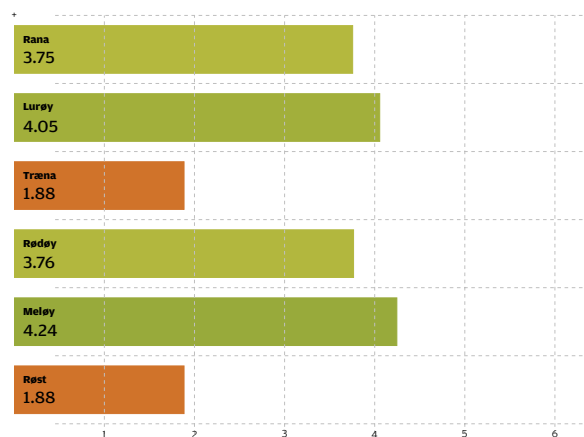


Pleie og omsorg

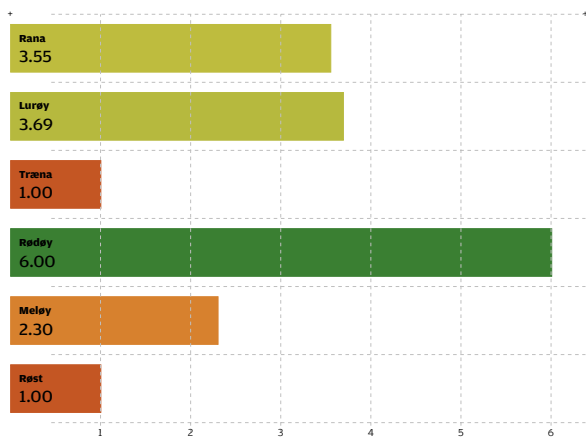
P001 Andel ansatte med fagutdanning



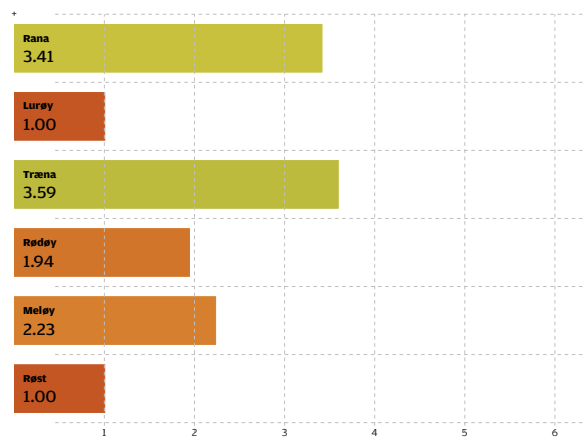
P002 Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov



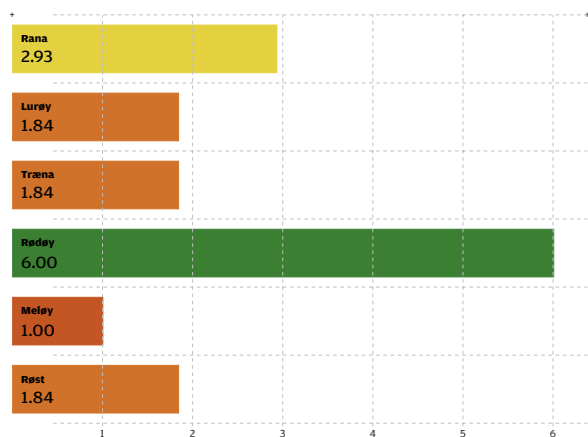
P003 Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år



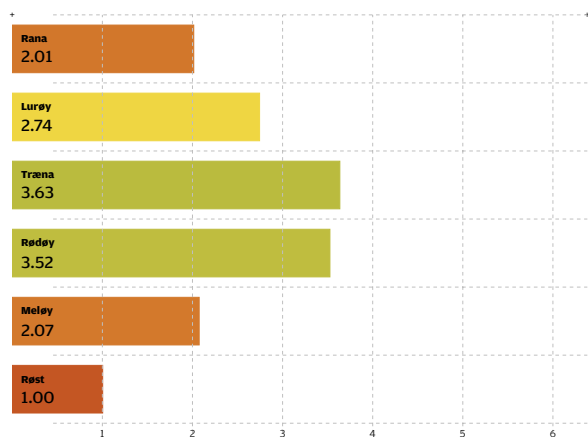
P004 Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold



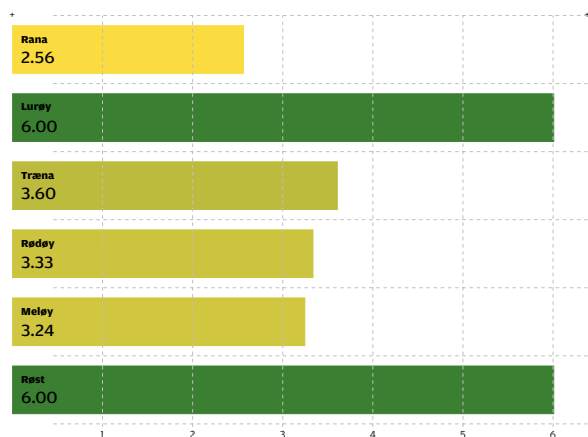
P005 Tid med lege på sykehjem, minutter per uke



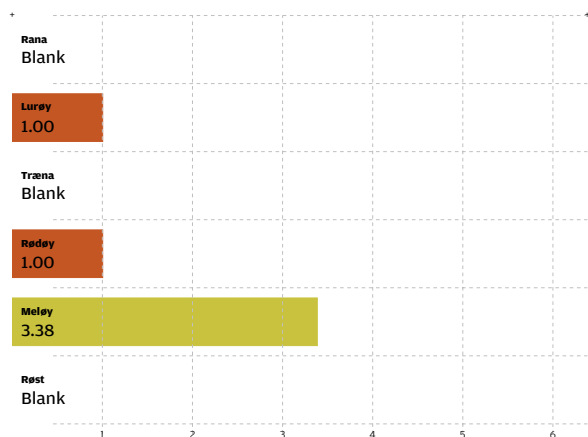
P006 Tid med fysioterapeut på sykehjem, minutter per uke



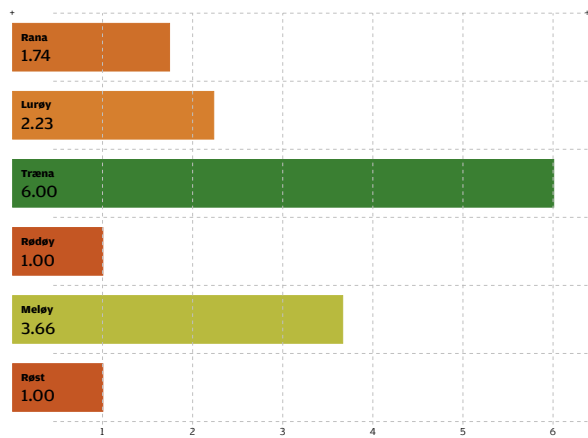
P007 Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc



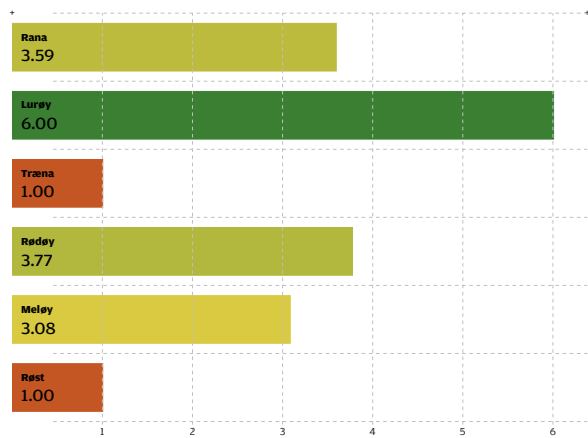
P008 Antall vedtak om dagaktivitet til hjemmeboende med demens, målt mot antall hjemmeboende med demens



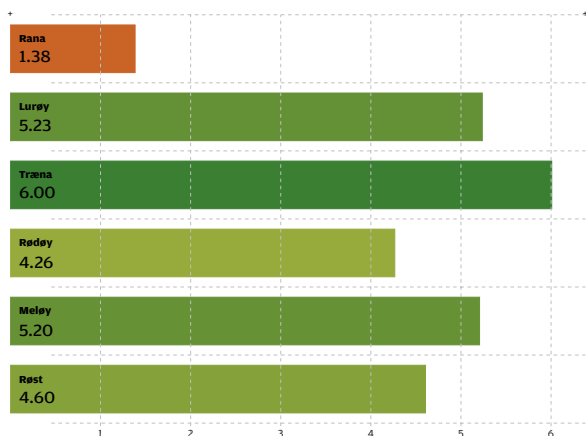
P009 Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år



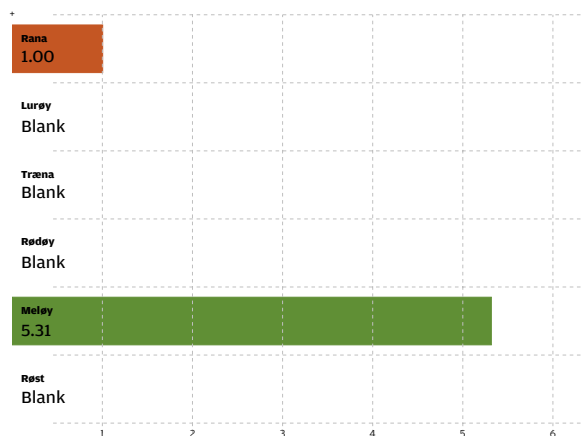
P010 Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemme-sykepleie



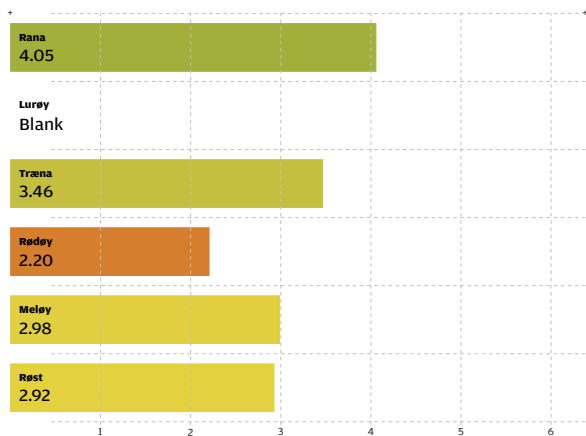
P011 Andel vedtak om hjemmetjenester som iversettes innen 15 dager



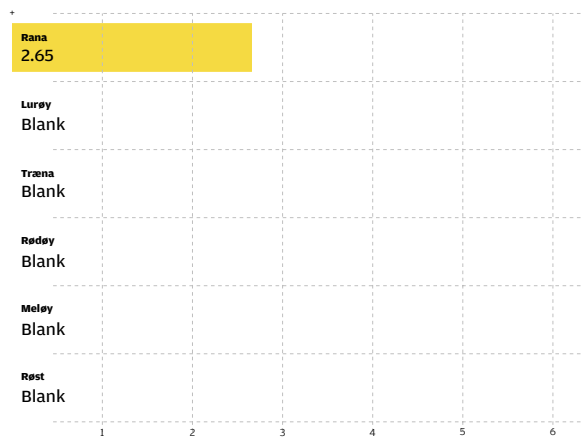
P012 Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb.



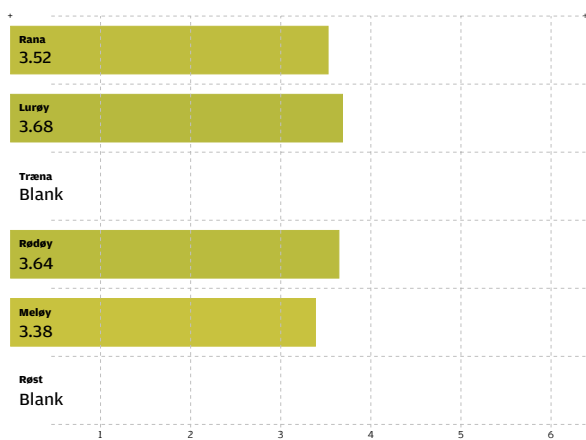
P013 Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år



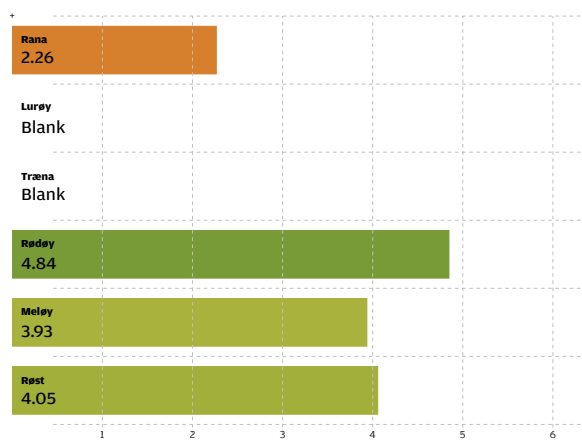
P014 Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år



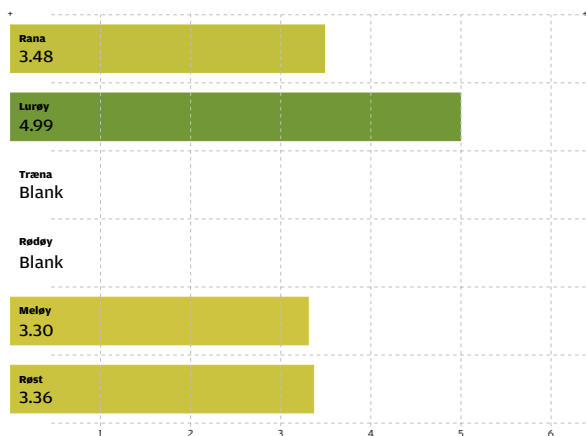
P015 Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1.000 innb over 80 år



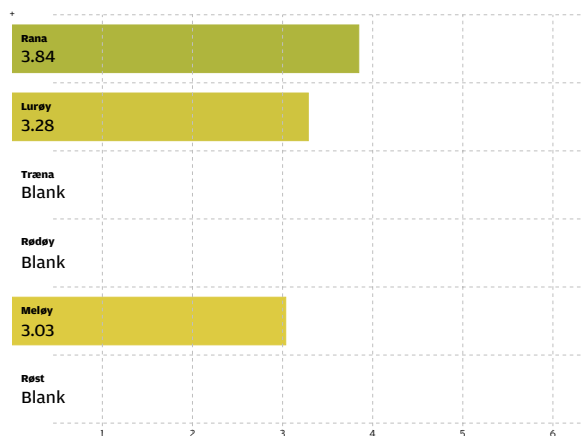
P016 Mottakere av matombringing, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon



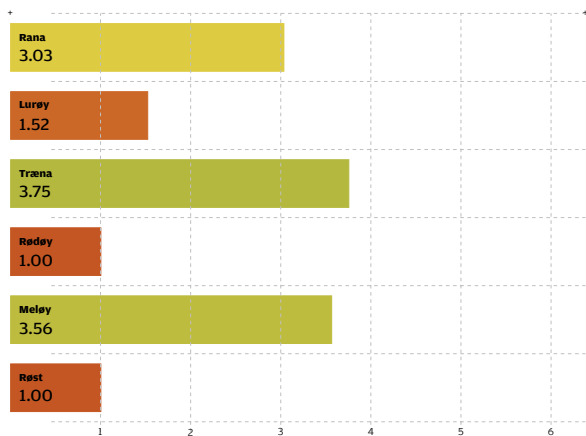
P017 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier



P018 Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter

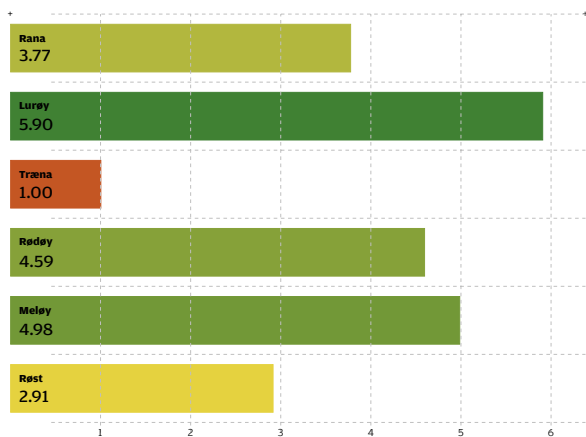


P019 Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere



Barnevern

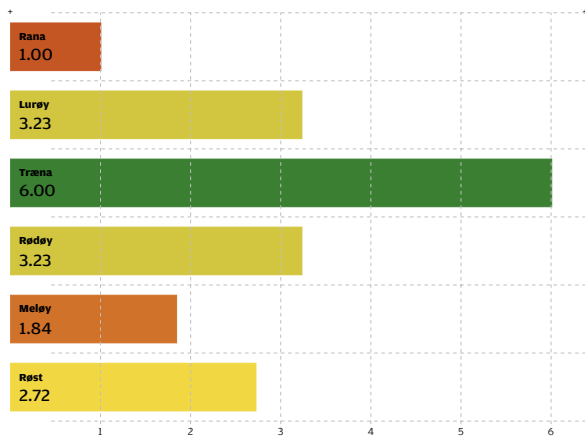
BV01 Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet



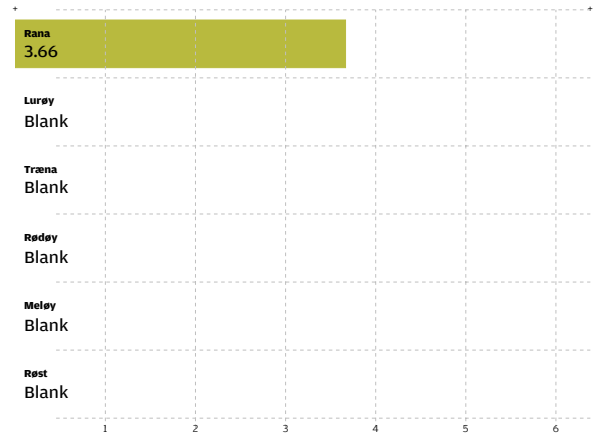
BV02 Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd



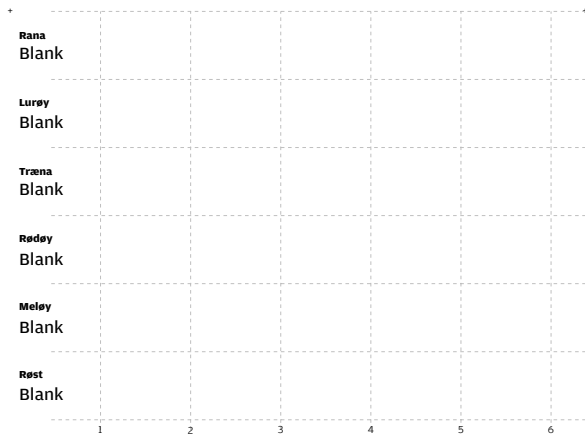
BV03 Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år



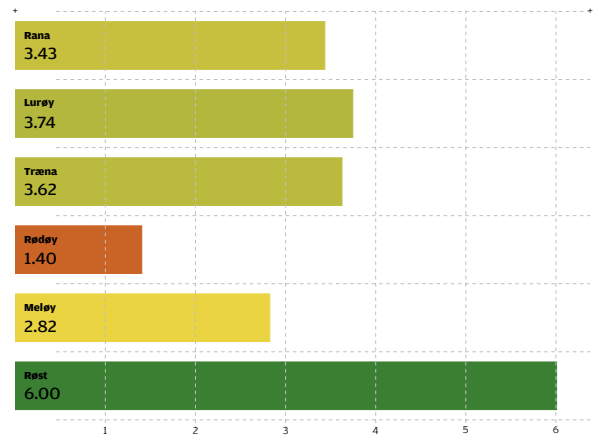
BV04 Andel barn i institusjon og fosterhjem



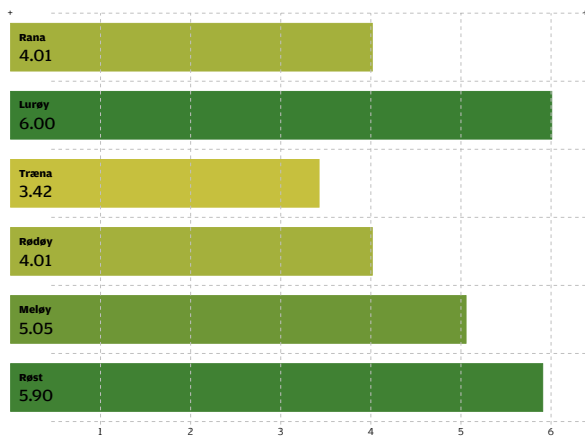
BV05 Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år



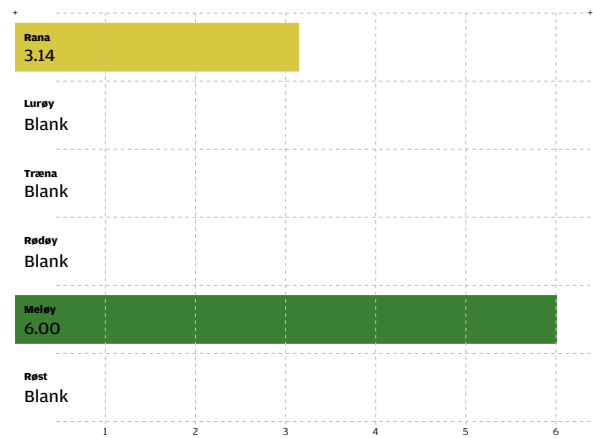
BV06 Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige



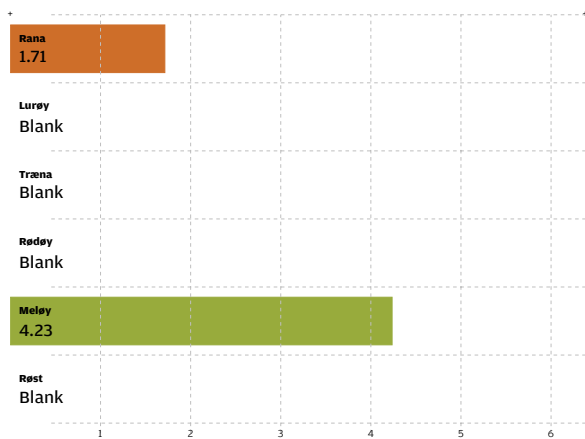
BV07 Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk



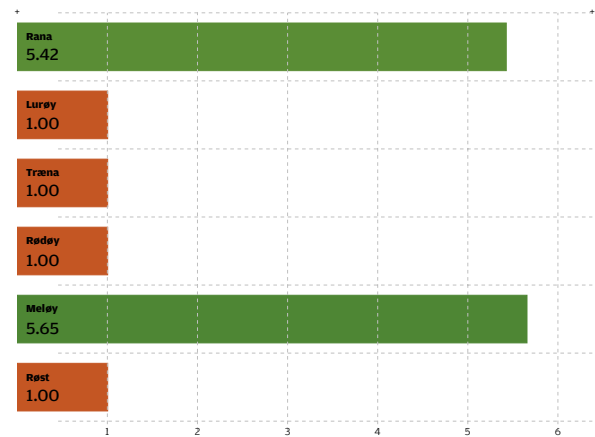
BV08 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan



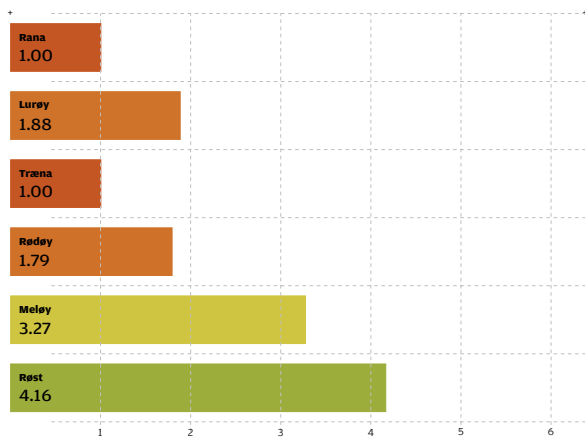
BV09 Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år



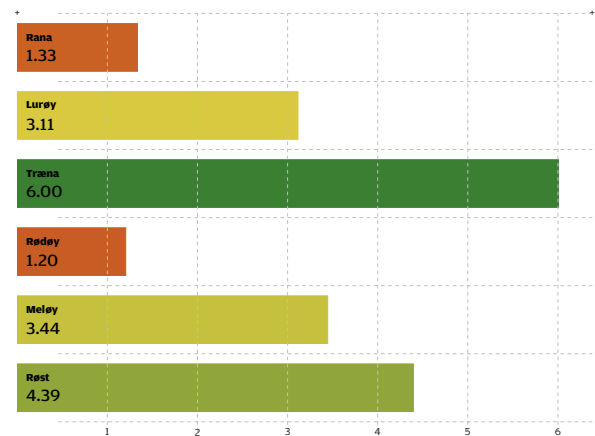
BV10 Andel barn med utarbeidet plan



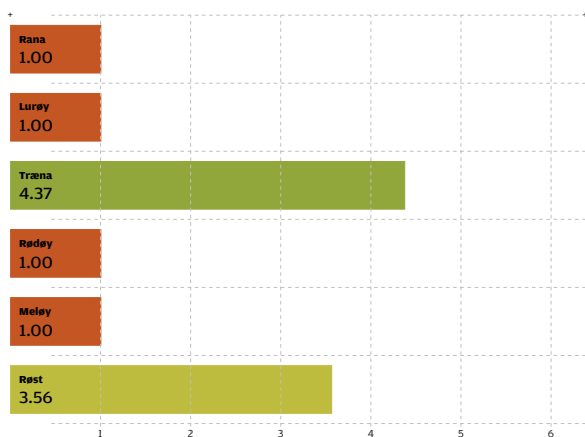
BV11 Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år



BV12 Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år

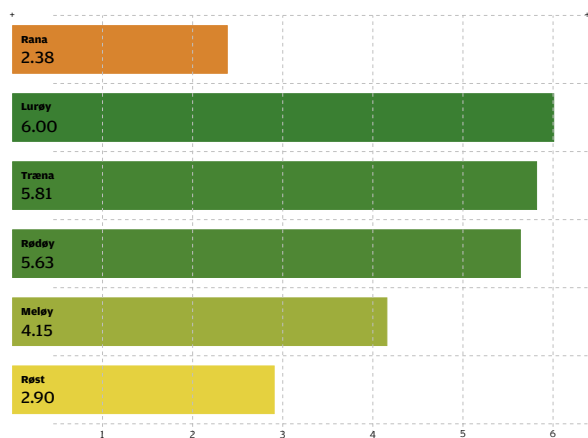


BV13 Brukerundersøkelser siste fire år

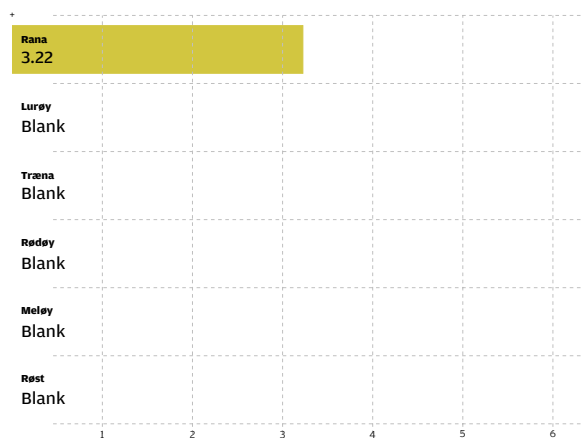


Barnehage

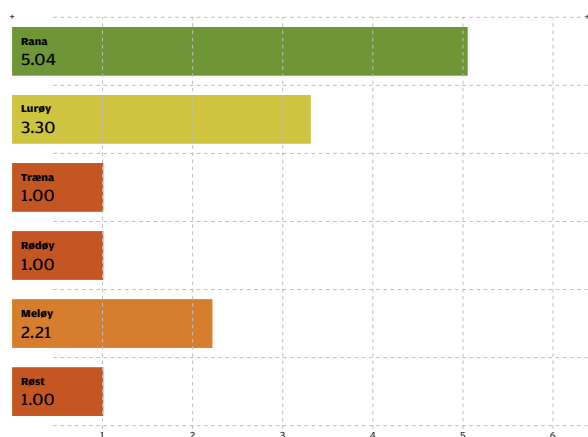
BH01 Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i kommunale barnehager



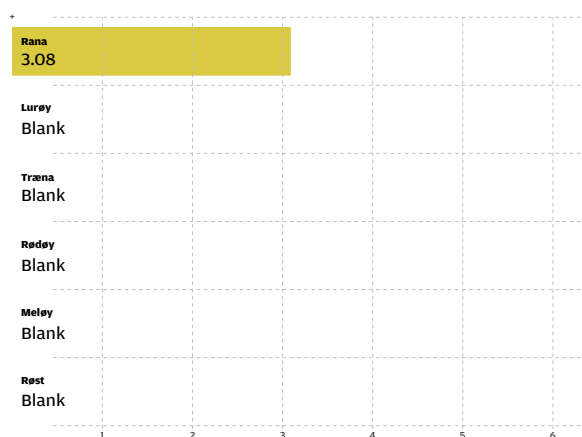
BH02 Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i private barnehager



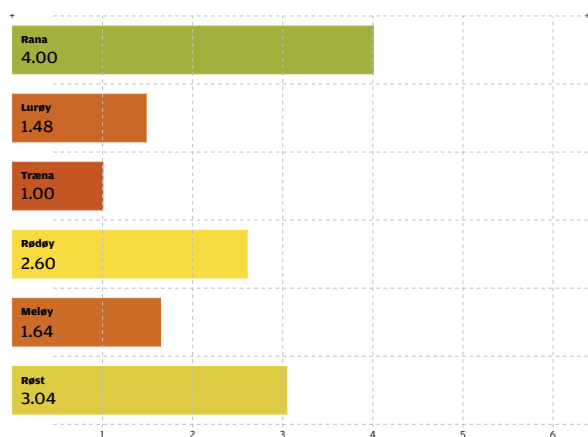
BH03 Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner



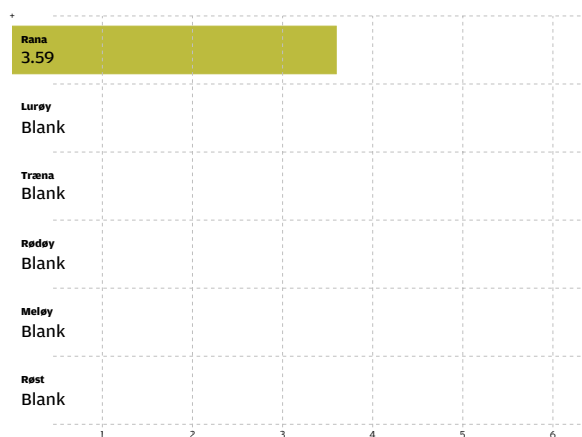
BH04 Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner



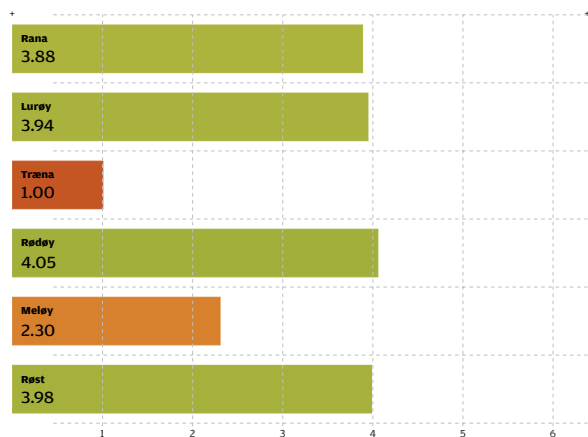
BH05 Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning



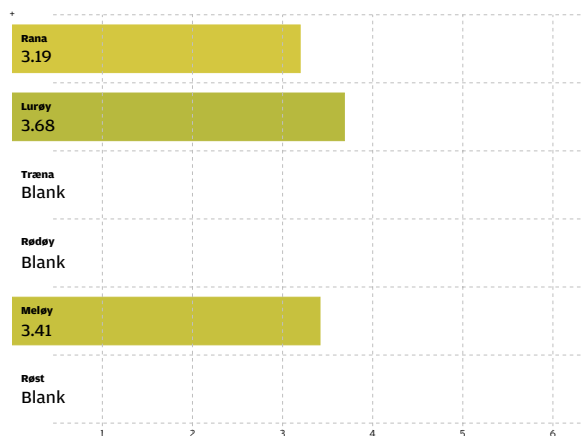
BH06 Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning



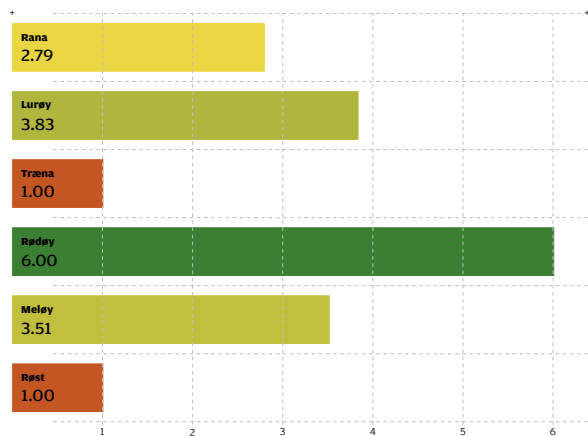
BH07 Andel ansatte som er menn, alle barnehager



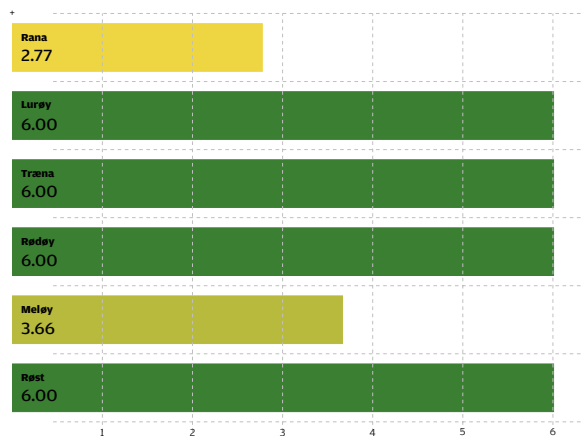
BH08 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år



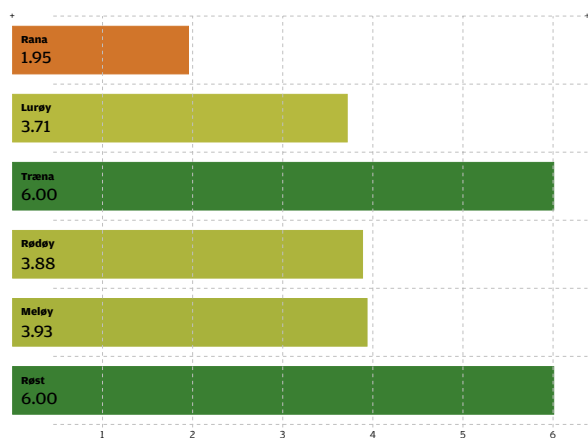
BH09 Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år



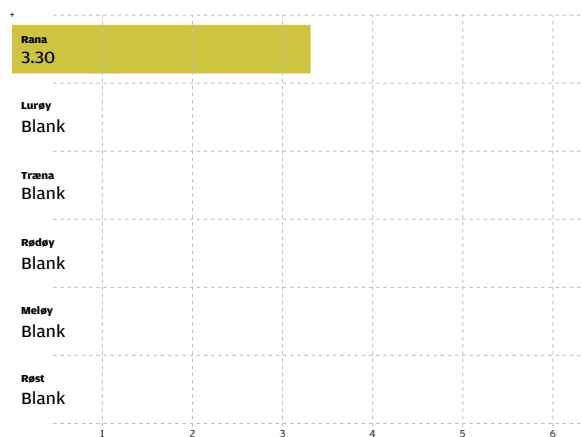
BH10 Barn per barnehage



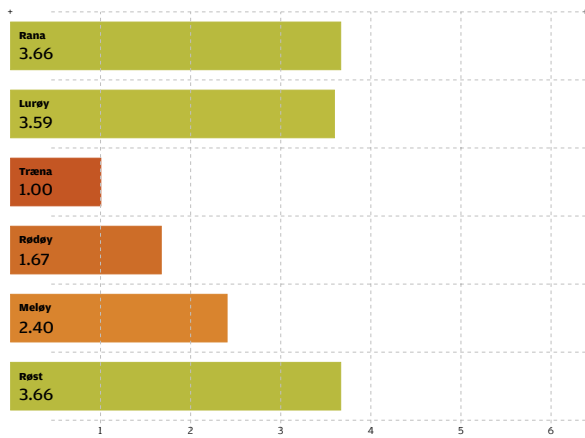
BH11 Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager



BH12 Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager

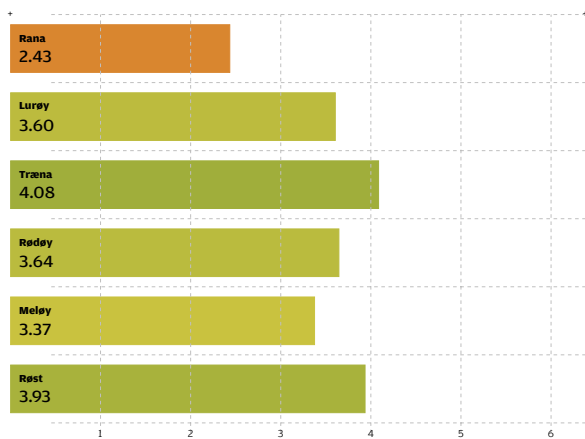


BH13 Andel barn 1-5 år med barnehageplass

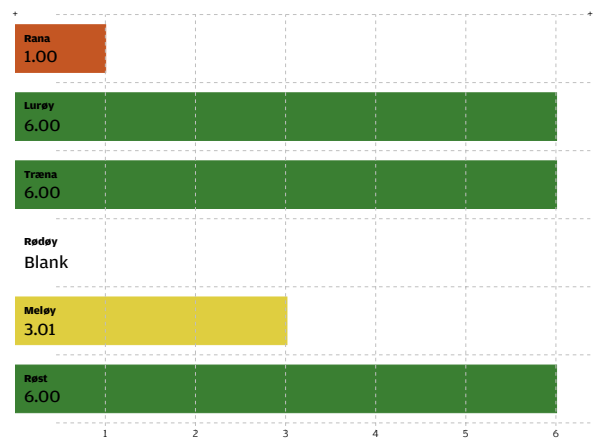


Helse

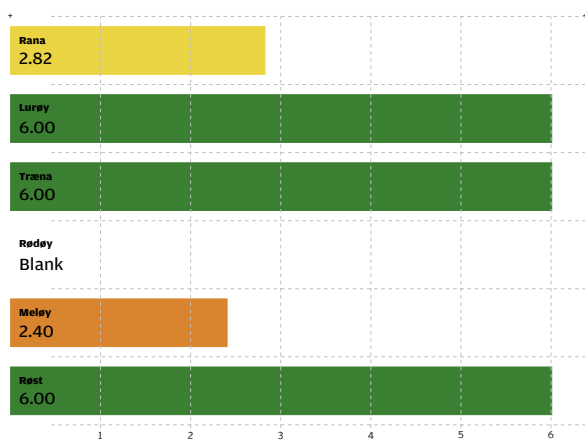
HE01 Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere



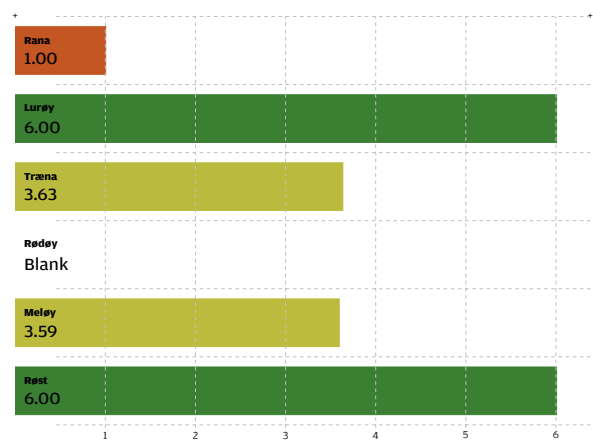
HE02 Andel av fastlegelistene som er åpne



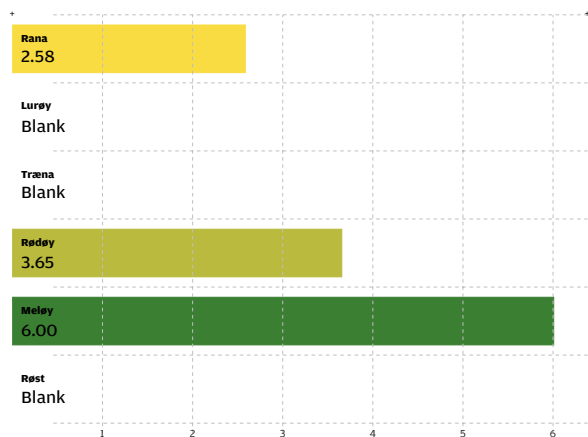
HE03 Andel av fastlegelistene som mangler lege



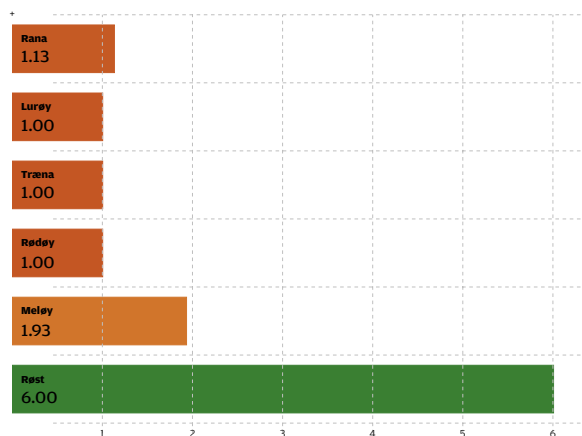
HE04 Andel ledige listeplasser



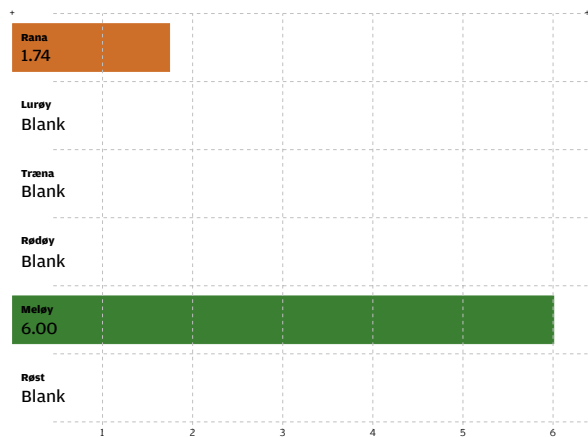
HE05 Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år



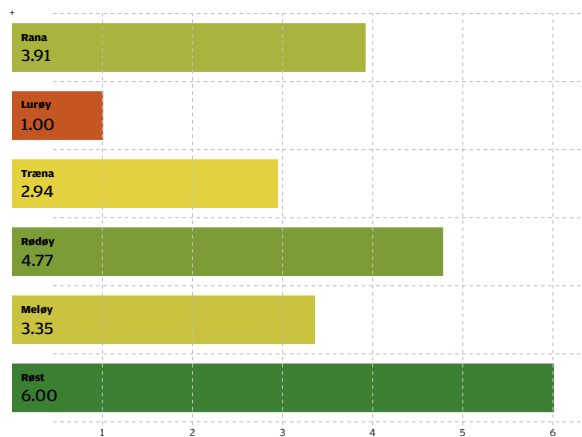
HE06 Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10.000 innbyggere



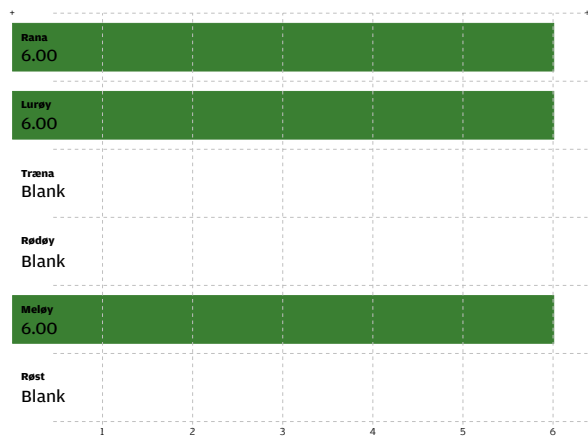
HE07 Antall jordmorsårsverk per 10 000 fødte



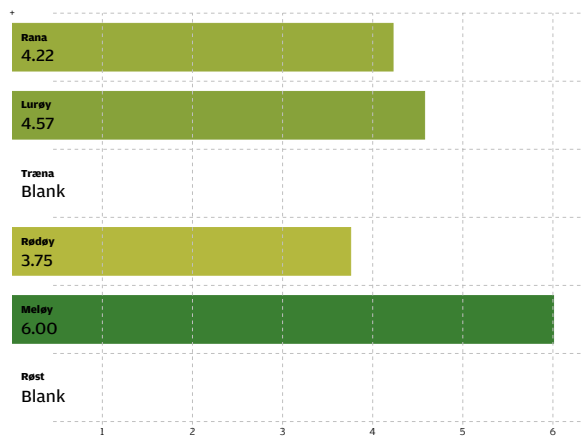
HE08 Antall opphold på sykehus per 1.000 innbyggere



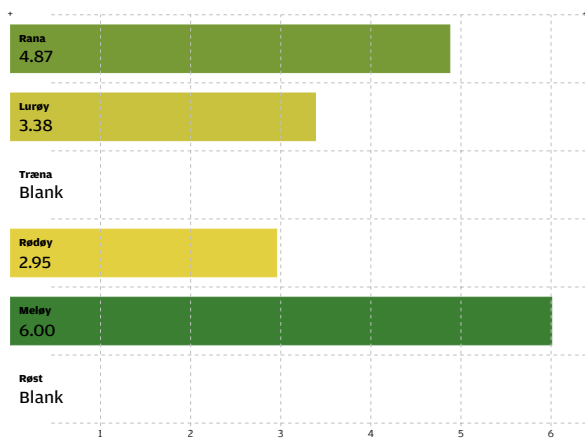
HE09 Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn



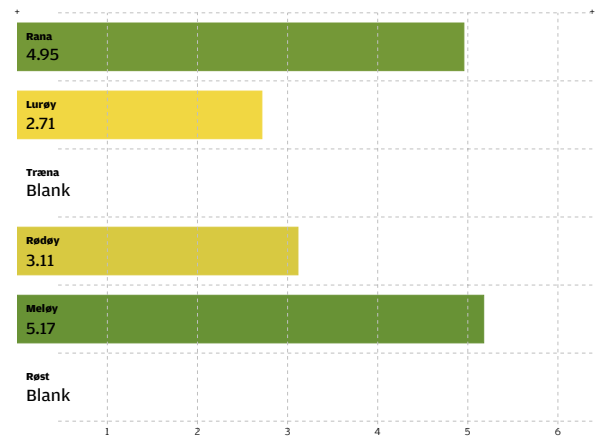
HE10 Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst



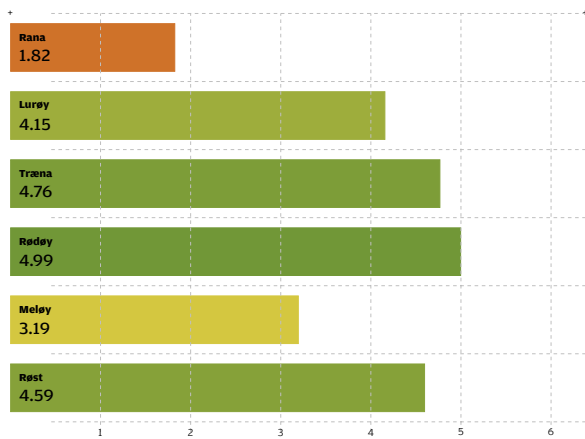
HE11 Andel 2-åringer som er med i vaksinasjonsprogrammet



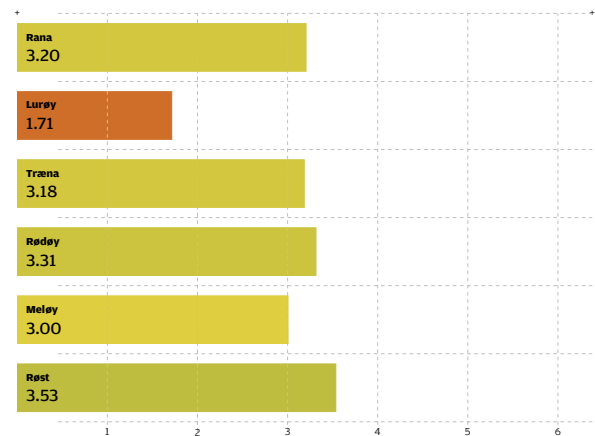
HE12 Andel 9-åringer som er vaksinert mot meslinger



HE13 Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere

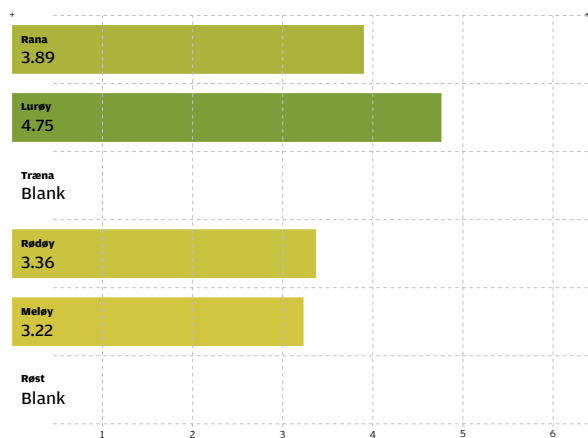


HE14 Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år

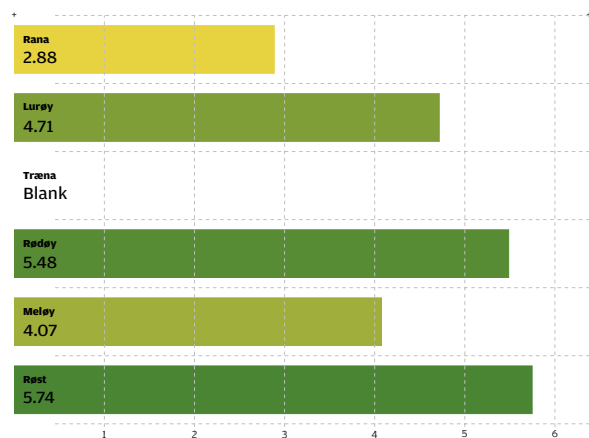


Sosialtjenesten

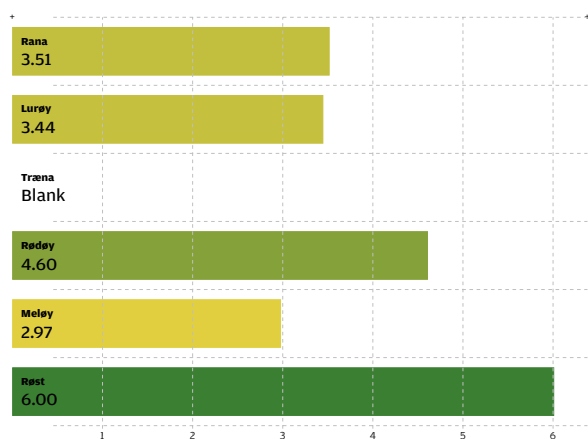
SOS01 Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år



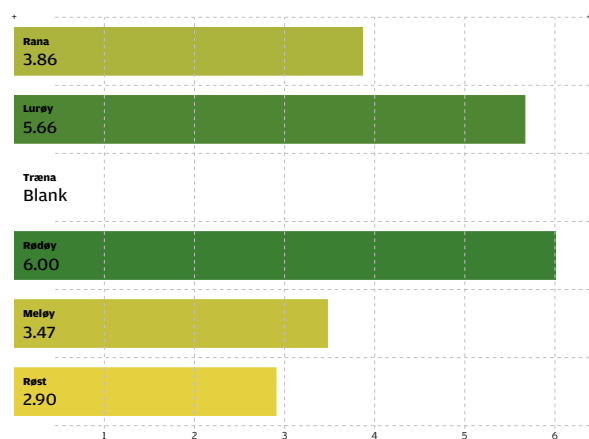
SOS02 Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år



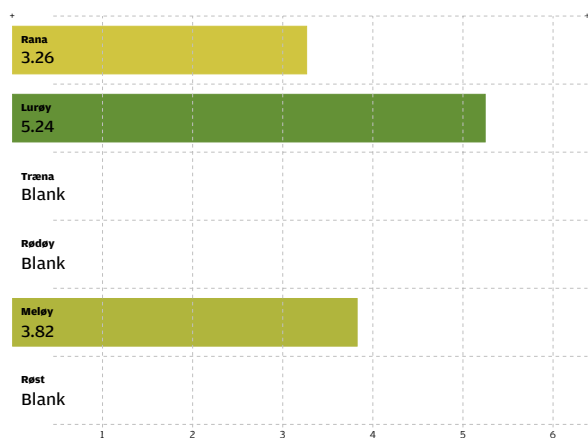
SOS03 Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet



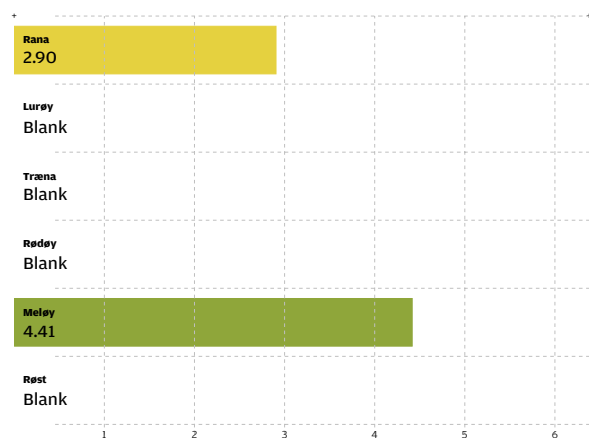
SOS04 Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet



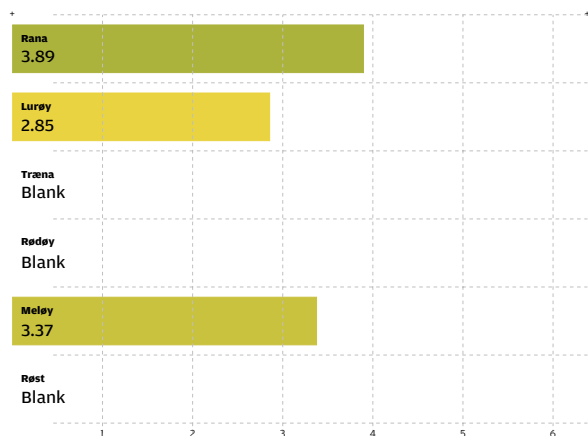
SOS05 Andel som går over 6 måneder på stønad



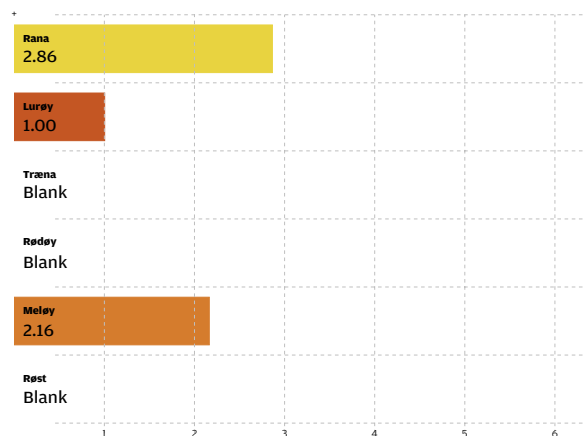
SOS06 Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder



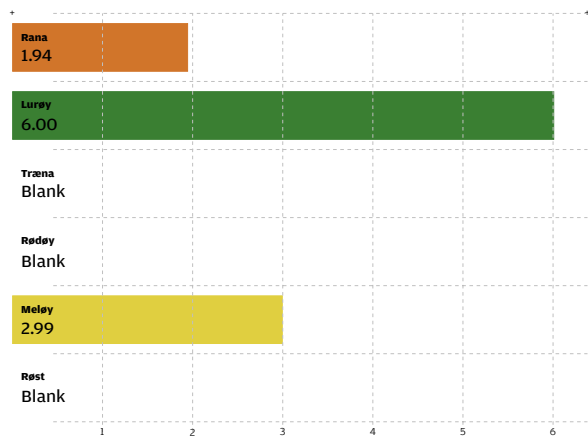
SOS07 Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde



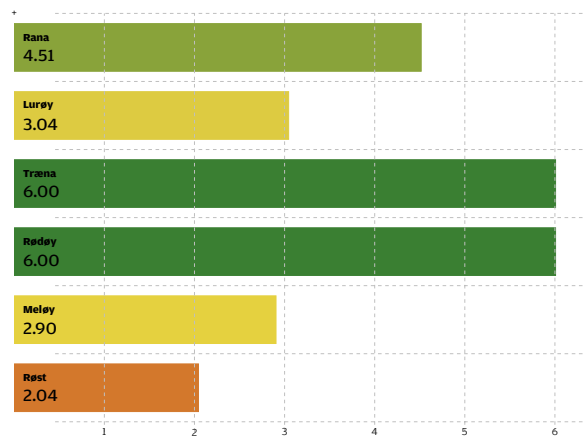
SOS08 Mottakere av kvalifiseringsstønning, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp



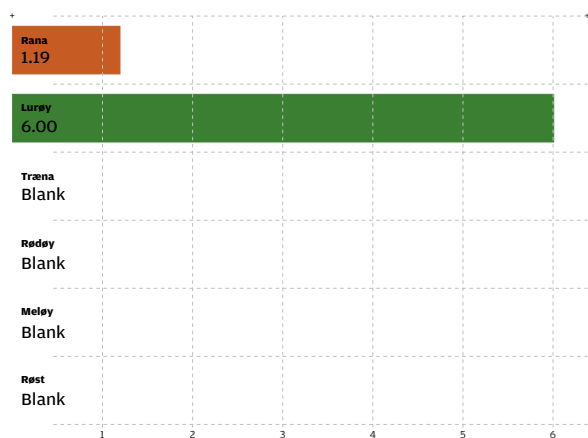
SOS09 Årsverk til økonomisk rådgivning per 1.000 langtidsmottakere av stønning



SOS10 Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget

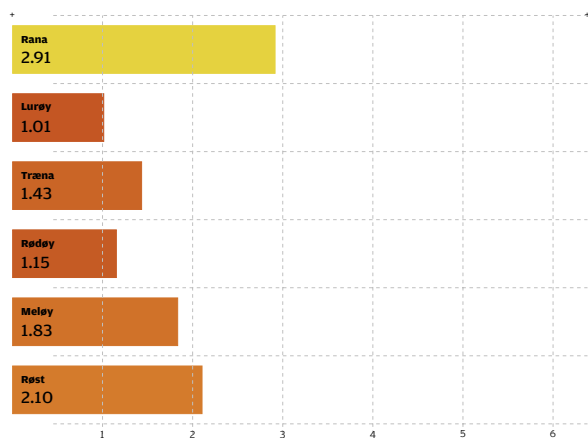


SOS11 Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønning

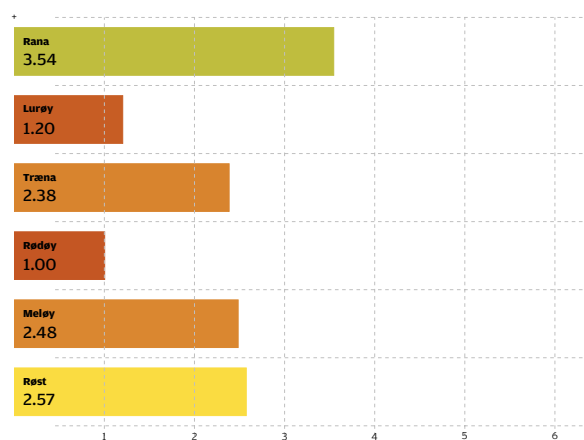


Kultur

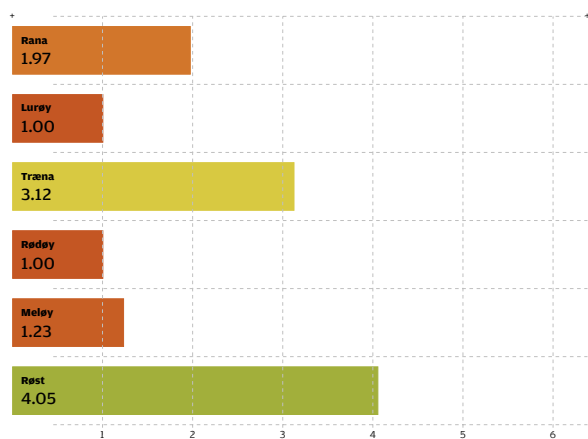
KUL01 Besøk i folkebibliotek per innbygger



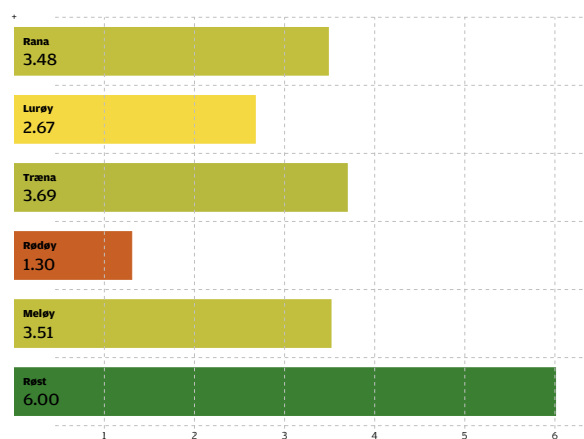
KUL02 Andel av voksne som er aktive lånere på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforskning)



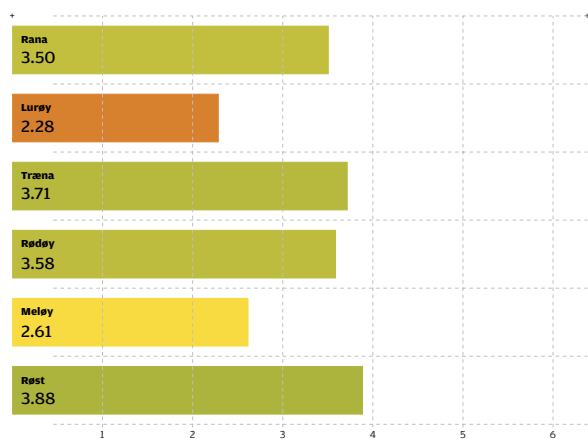
KUL03 Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger



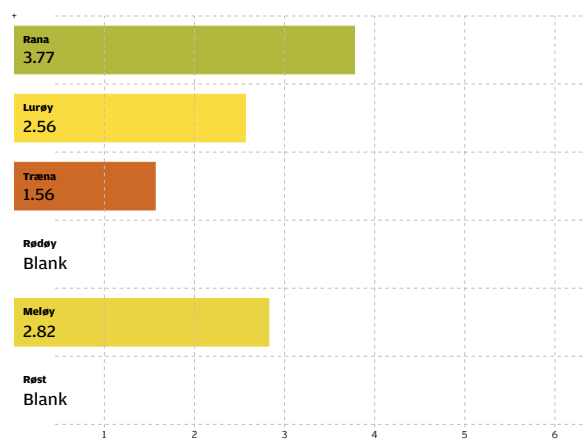
KUL04 Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge



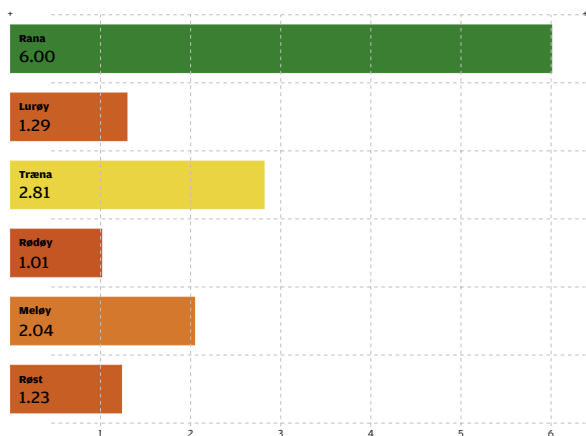
KUL05 Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger



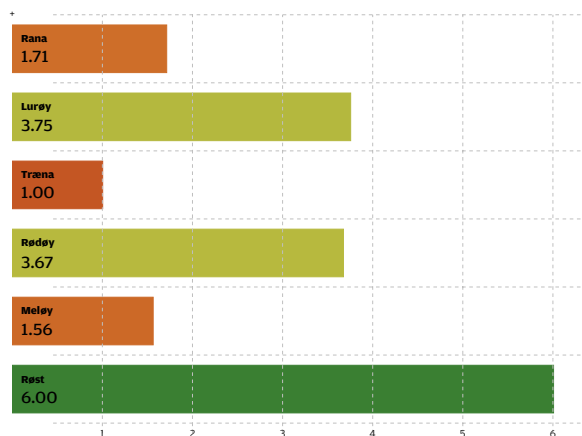
KUL06 Kinobesøk per innbygger



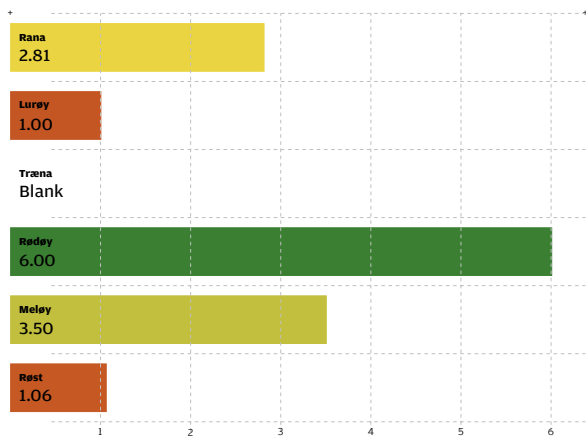
KUL07 Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1.000 innbyggere



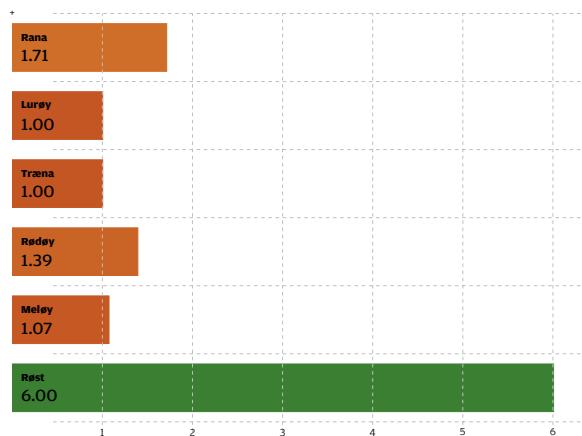
KUL08 Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole



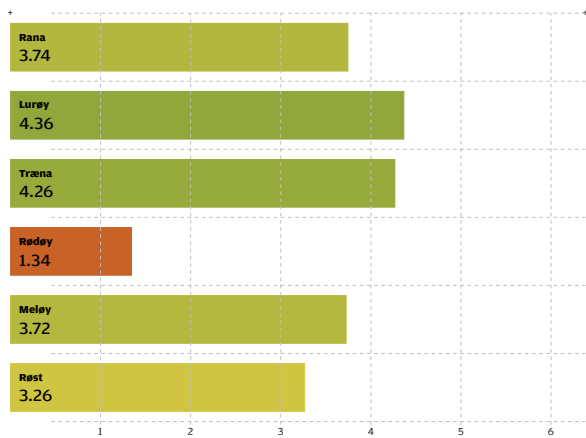
KUL09 Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning)



KUL10 Åpningstid, antall timer i året

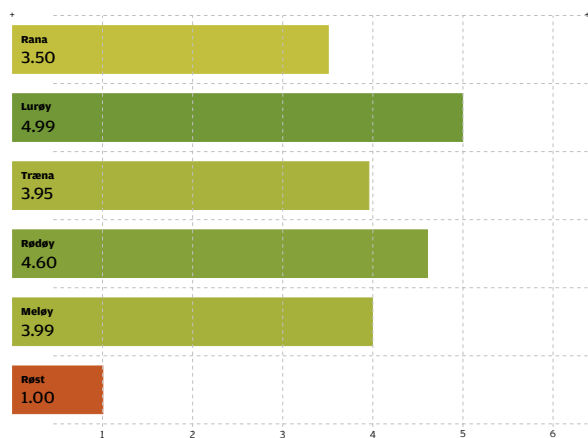


KUL11 Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige

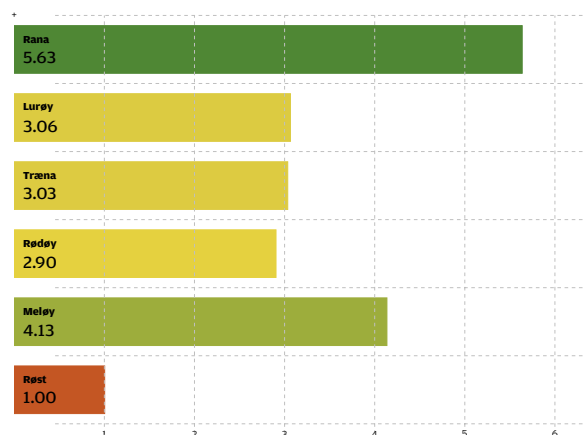


Miljø

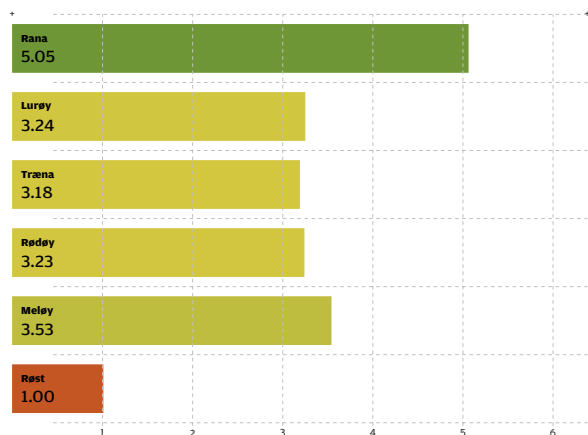
MIL01 Energikostnader per kvadratmeter bygg



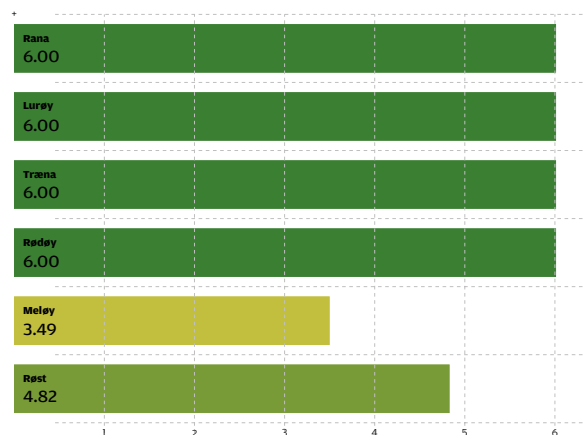
MIL02 Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg)



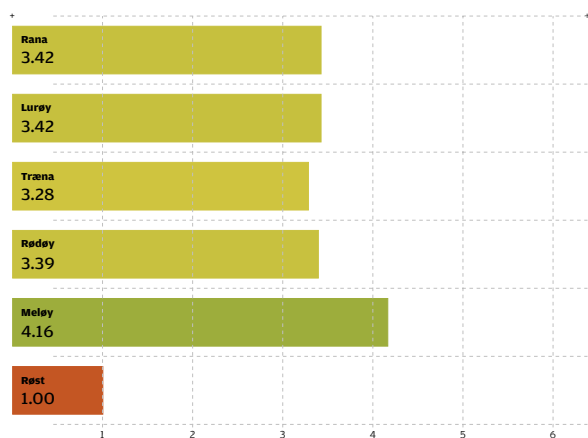
MIL03 Energibruk per bruker av kommunale bygg



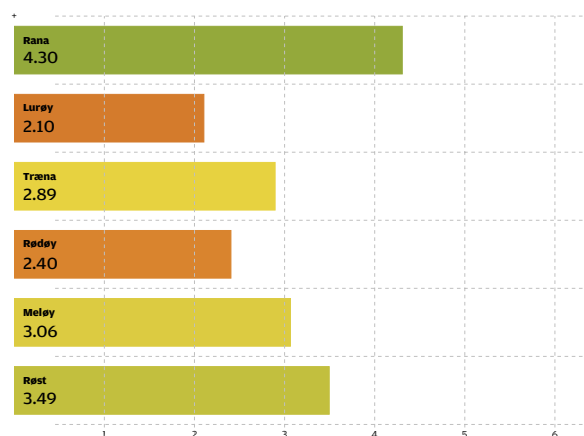
MIL04 Husholdningsavfall per innbygger (kilo)



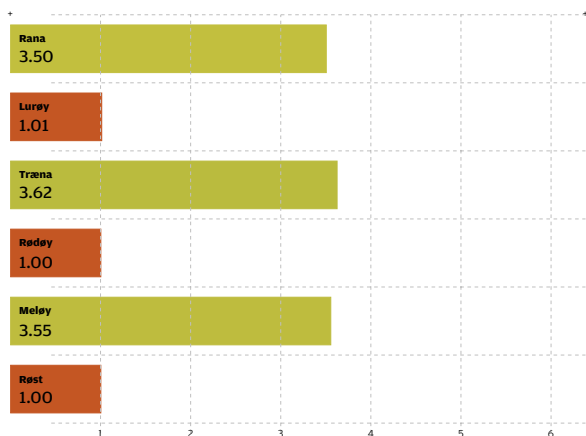
MIL05 Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon



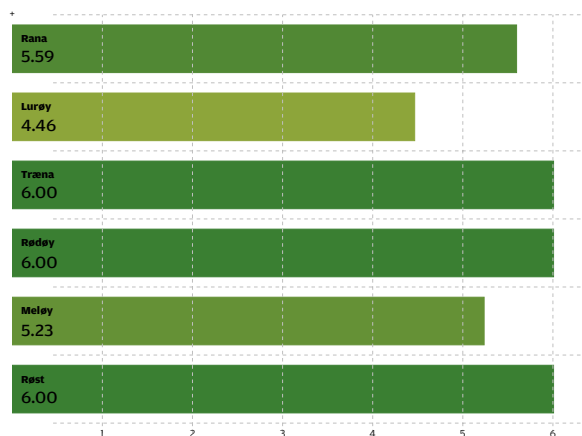
MIL06 Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)



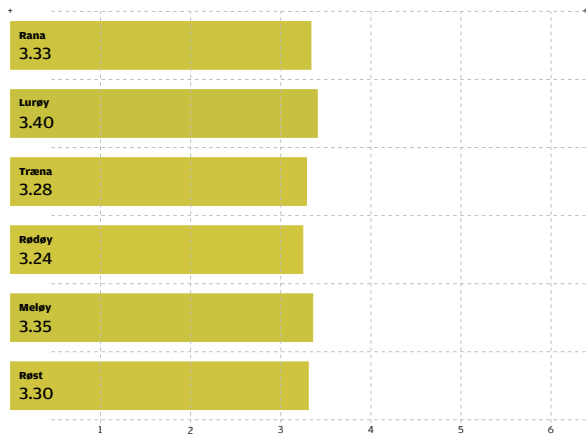
MIL07 Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb.



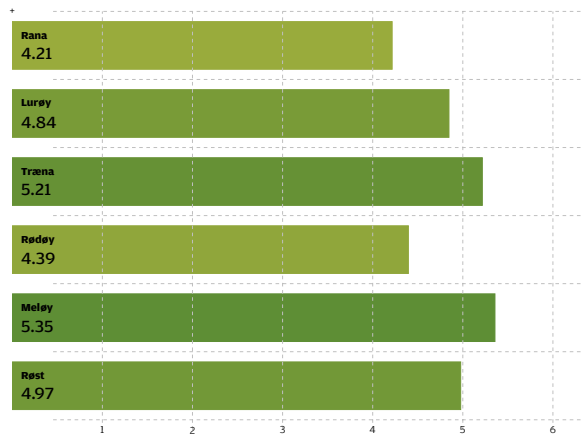
MIL08 Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar



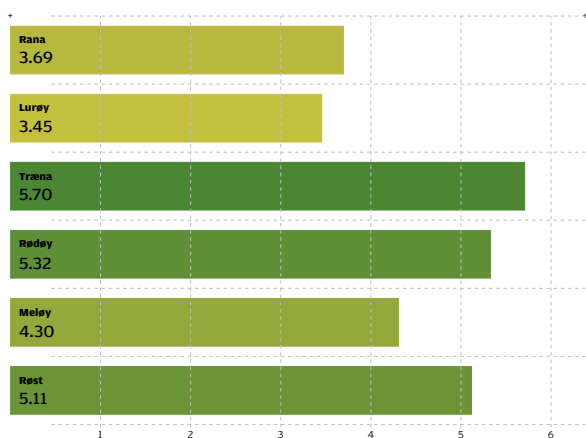
MIL09 Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - alle utslipp



MIL10 Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - oppvarming

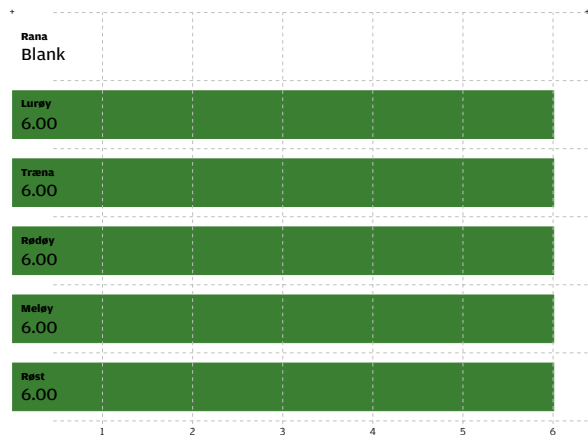


MIL11 Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - avfall

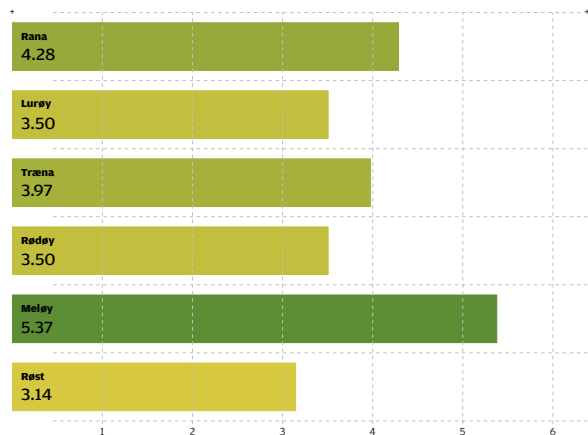


Saksbehandling

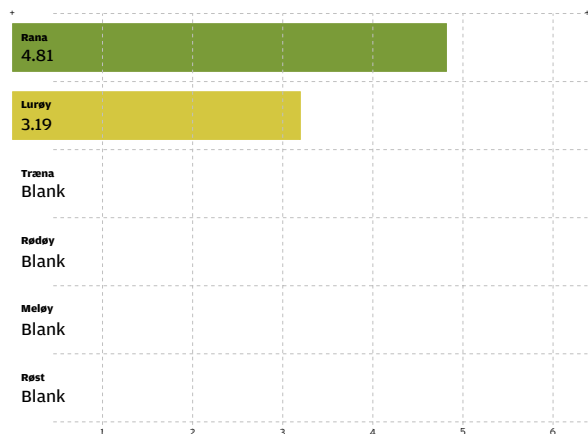
SAK01 Andel byggesaker med overskredet frist



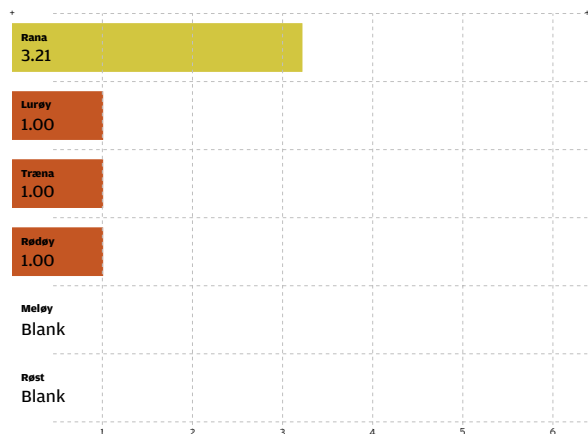
SAK02 Behandlingstid saker med 3 ukers frist



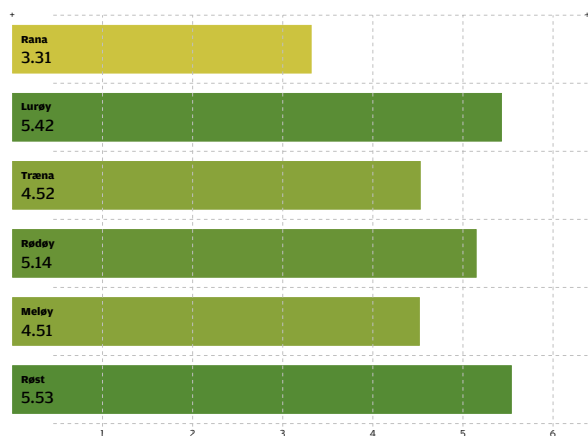
SAK03 Behandlingstid saker med 12 ukers frist



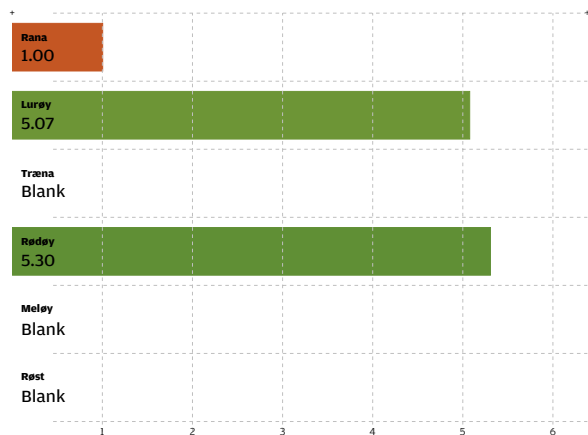
SAK04 Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn



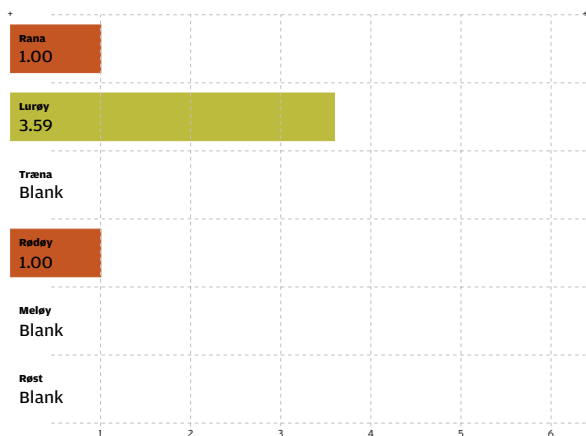
SAK05 Saksbehandlingsgebyr for enebolig



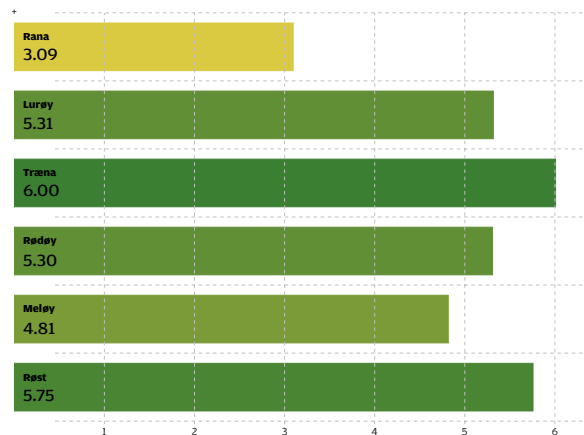
SAK06 Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan



SAK07 Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som er innvilget

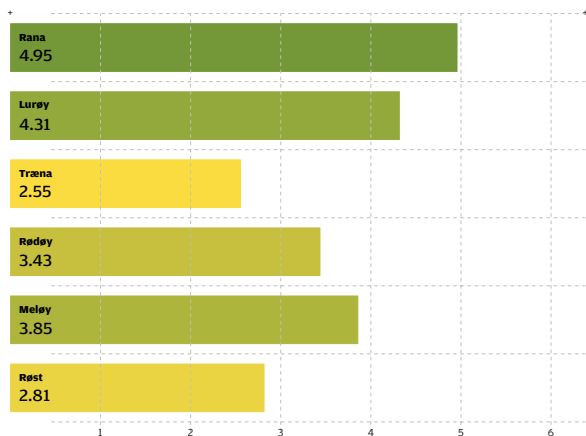


SAK08 Gebyr for privat forslag til reguleringsplan

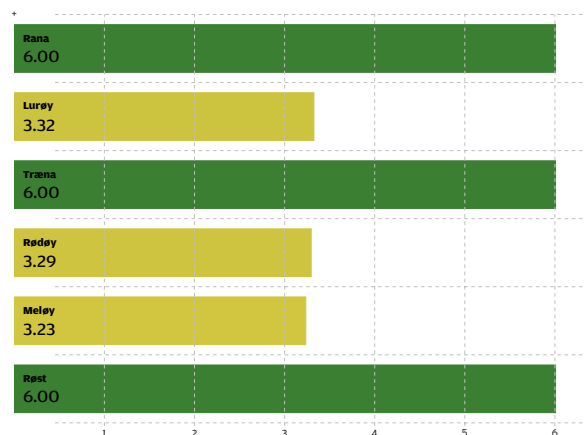


Vann og avløp

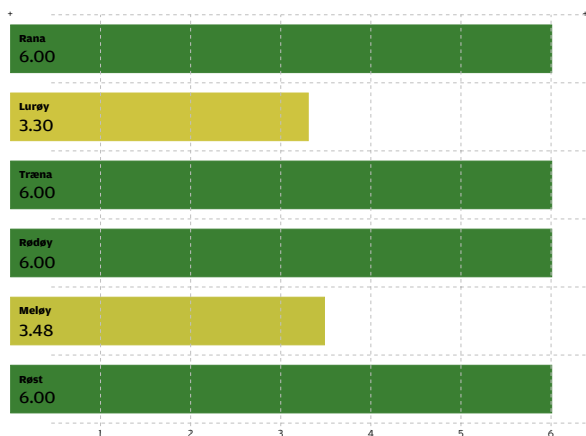
VA01 Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing



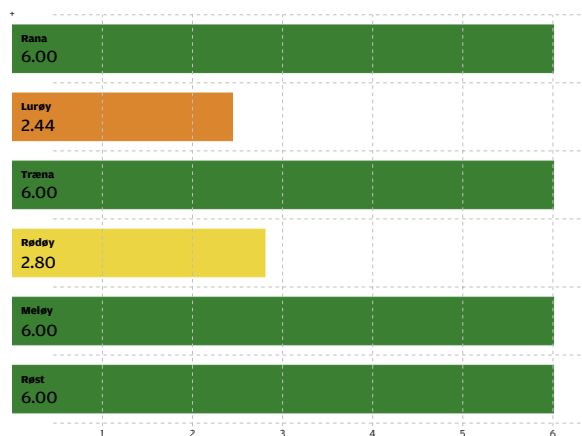
VA02 Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli



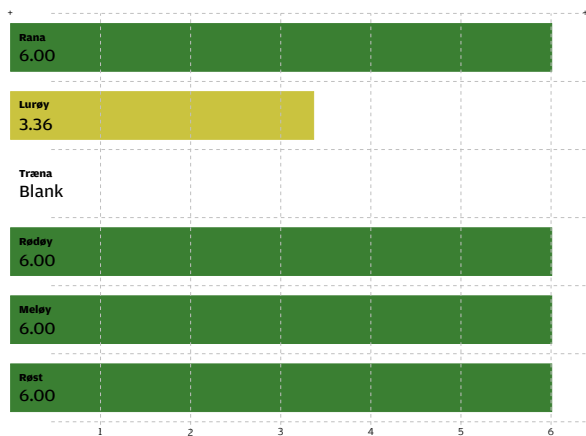
VA03 Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE



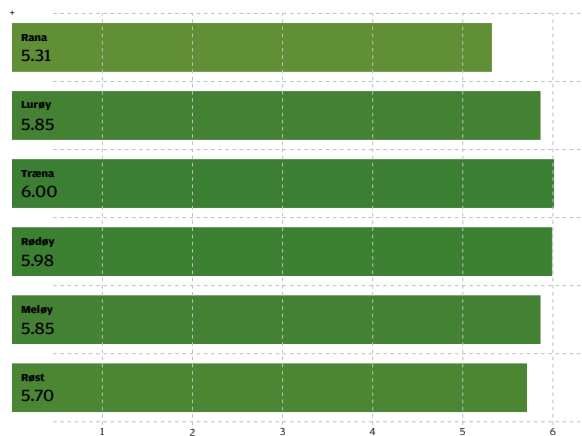
VA04 Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge



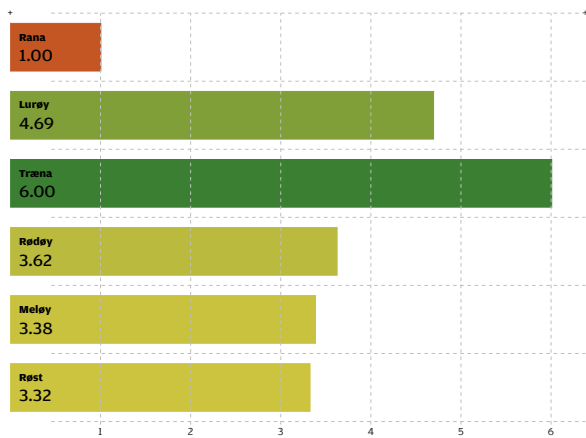
VA05 Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH



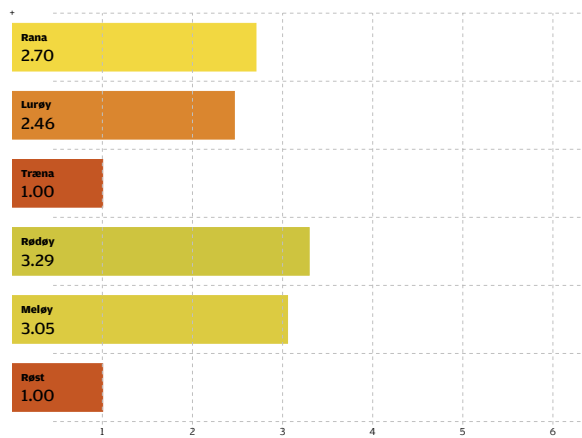
VA06 Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger



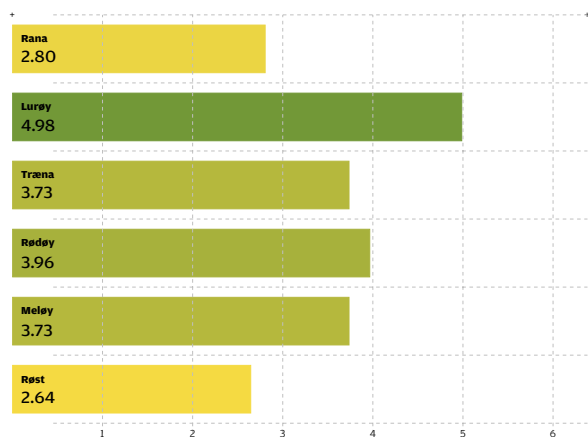
VA07 Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer



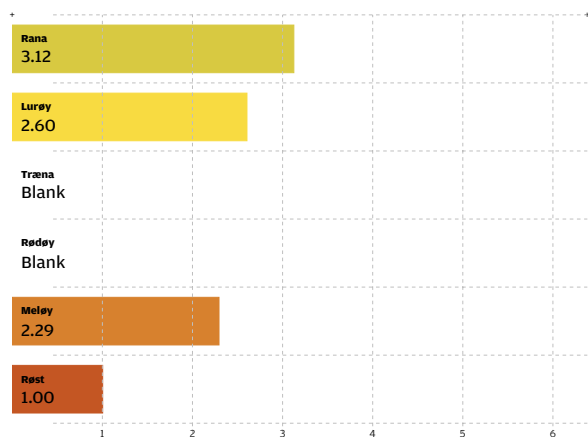
VA08 Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%)



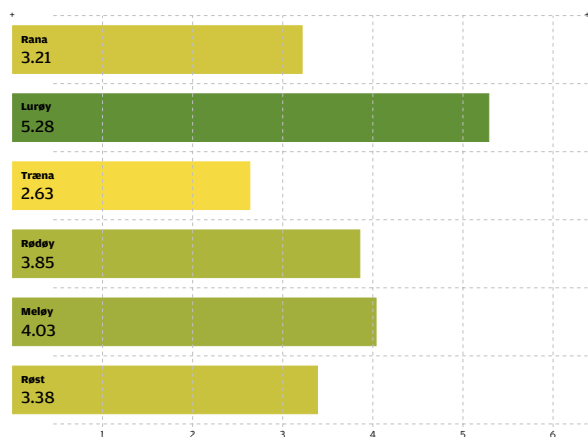
VA09 Alder på vannledningsnett (år)



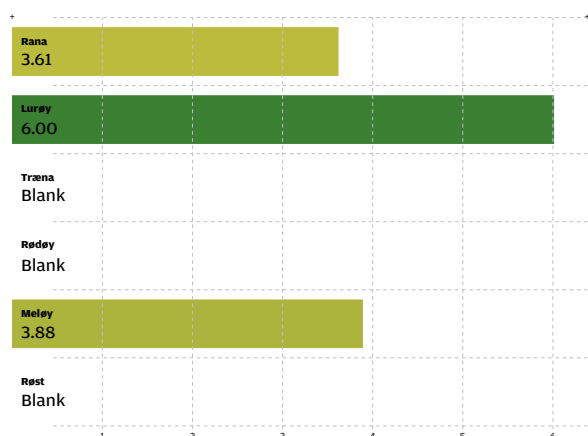
VA10 Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp (%)



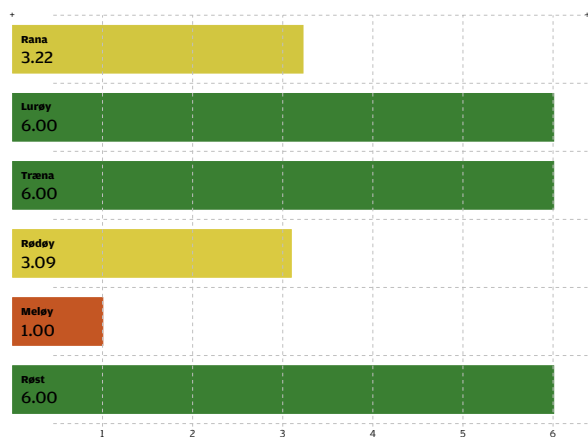
VA11 Alder på spillvannsnett (år)



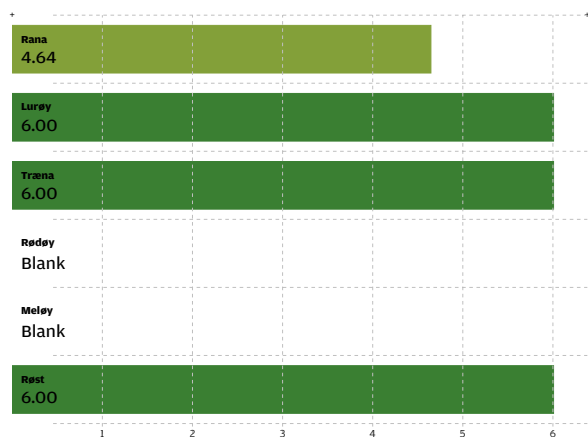
VA12 Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav



VA13 Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett

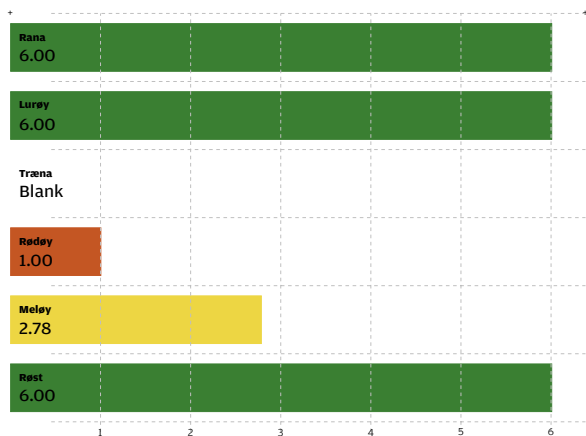


VA14 Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere

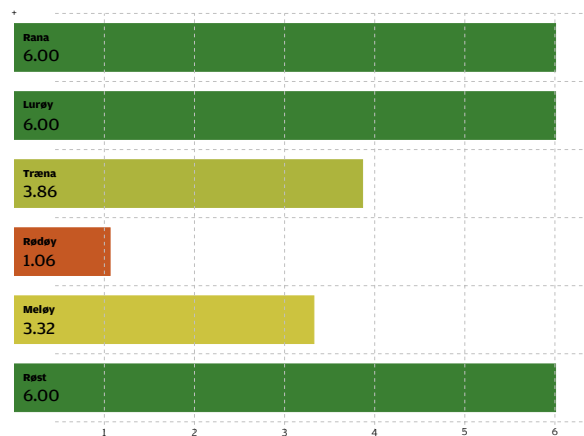


Økonomi

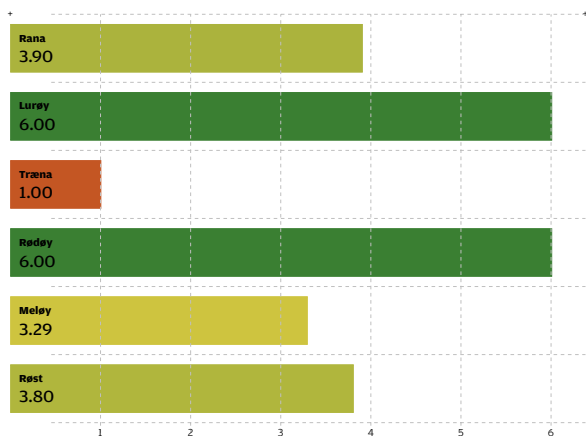
OK01 Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter



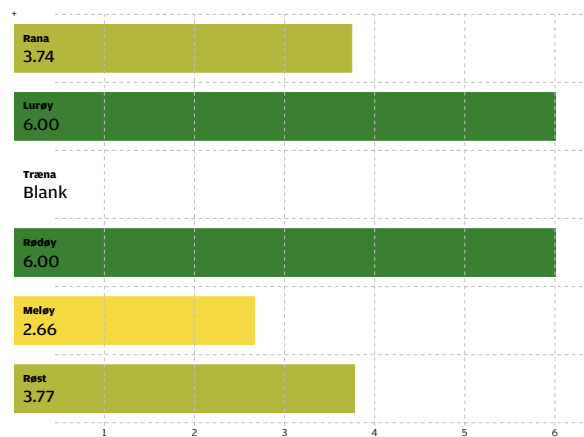
OK02 Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter



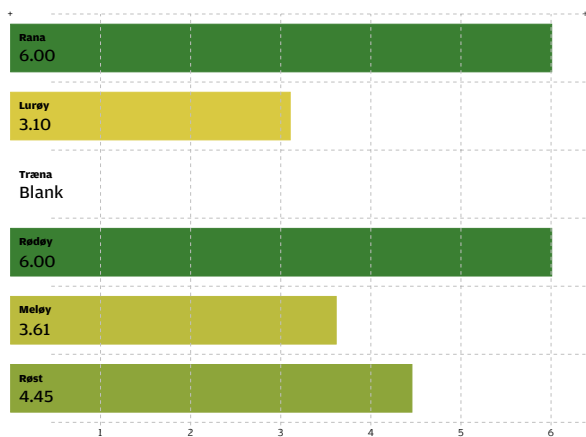
OK03 Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter



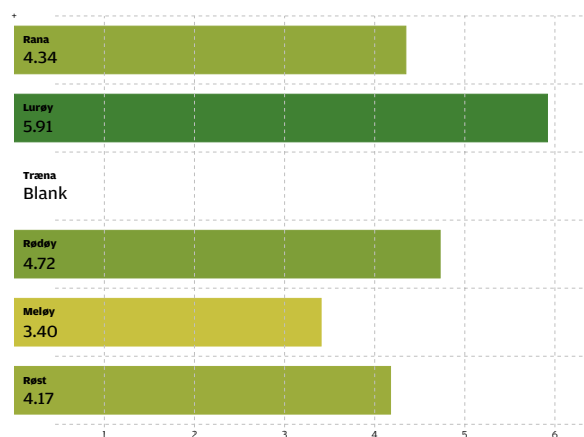
OK04 Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter



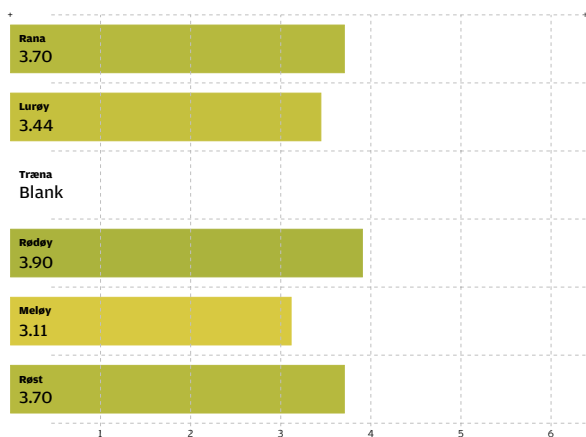
OK05 Endring i disposisjonsfond siste år



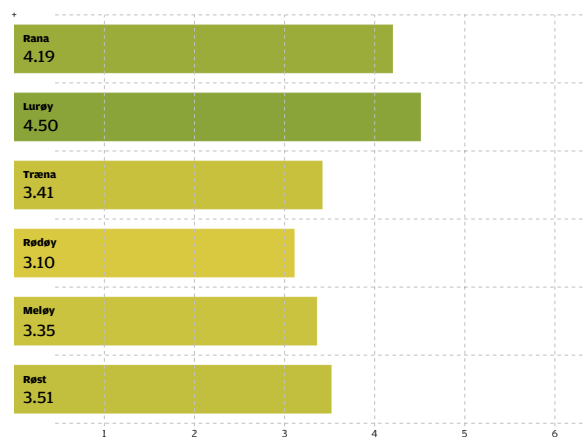
OK06 Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter



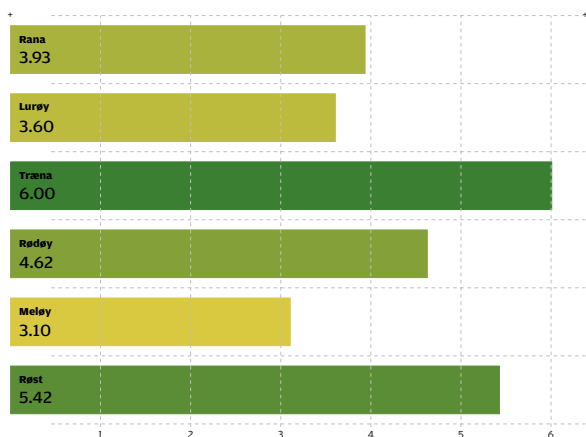
OK07 Endring i renteesponert gjeld siste år



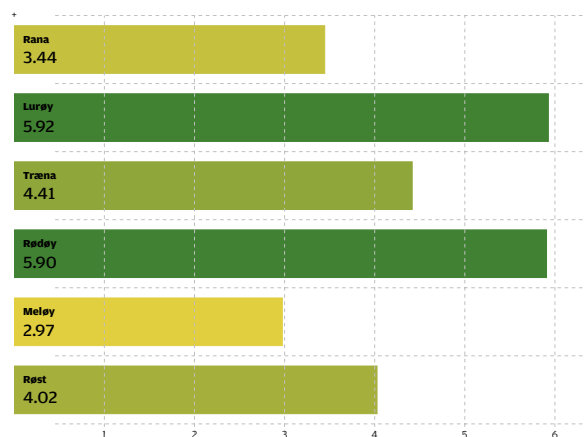
OK08 I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag



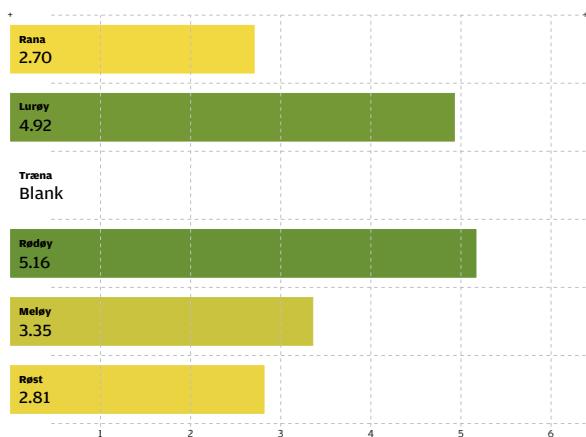
OK09 Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter



OK10 Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år

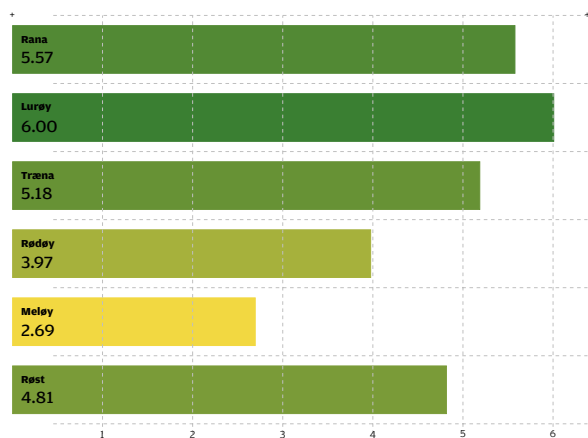


OK11 Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter

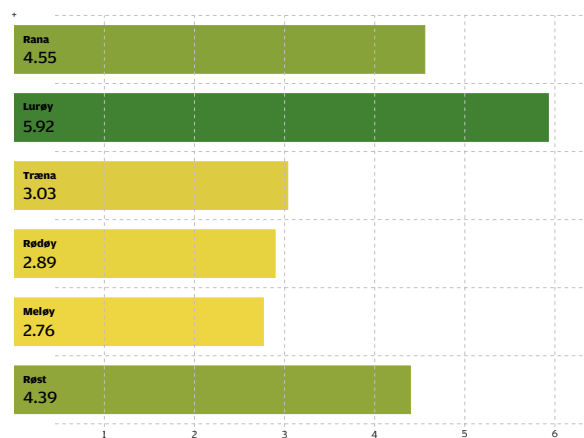


Kostnadsnivå

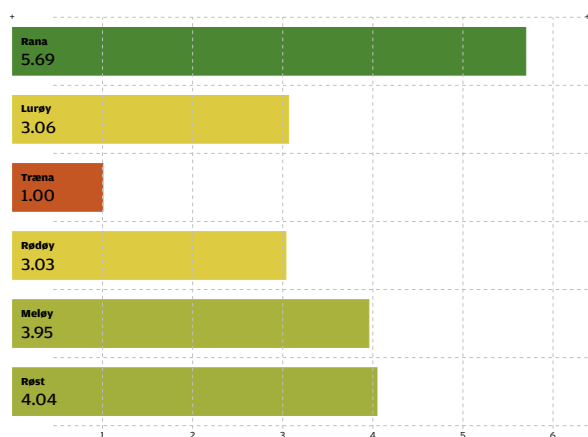
ENH01 Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet



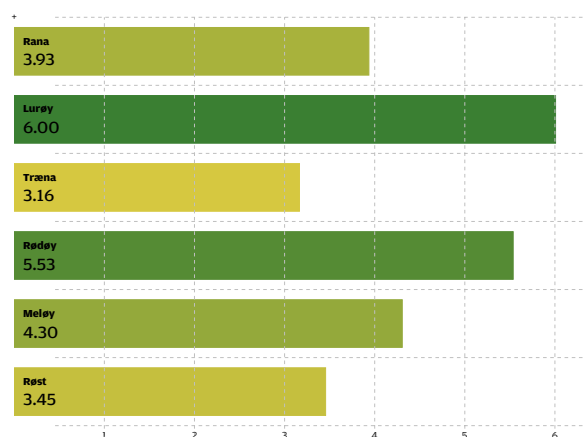
ENH02 Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet



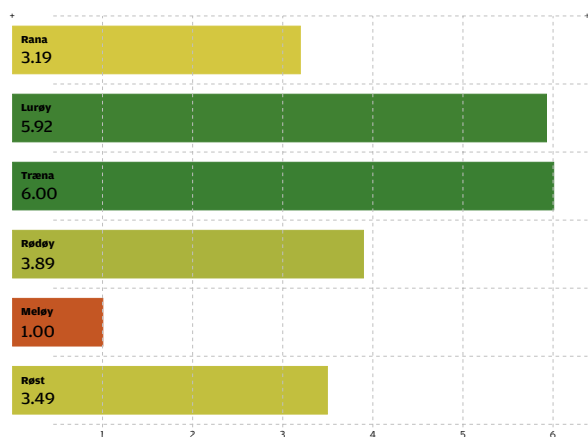
ENH03 Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet



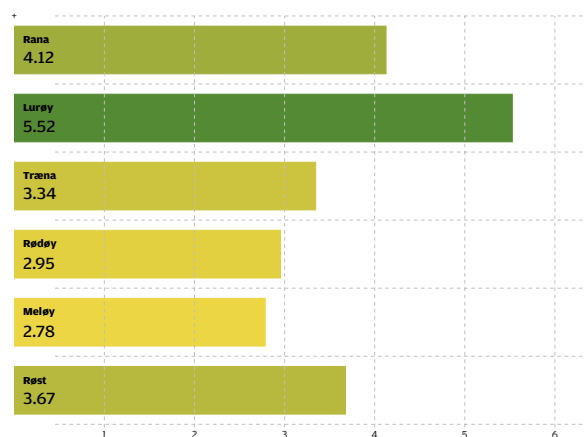
ENH04 Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet

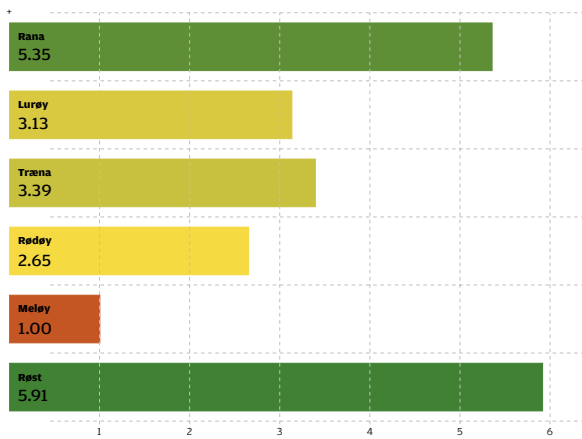


ENH05 Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet



ENH06 Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet



ENH07 Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet

Kommunenavn	Rangering, områdeindikator 2020					Enkeltindikatorer, rangering																						
	Folkemengde (1. jan. 21)	Rangering	Endring 2019-2020	Endring 2014-2020	Næringsliv	Arbeidsmarked	Demografi	Kompetanse	Kommuneøkonomi	Næringslivsvariasjon	Inntektsnivå	Privat sysselskjøp av private tjenester (konsern)	Komm. kjøp av private tjenester (konsern)	Sysselsettingsandelen	Sykefravær	Uføre	Arbeidsledige	Befolkningsvekst	Unge i forhold til eldre i arbeidsstyrken	Netto innflytting	Sysselsette med minst 4 år høyere utdanning	Sysselsette med bestått fagprøve	Sysselsette med teknisk og naturvit. utdanning	Kommunale administrasjonsutgifter	Eiendoms skatt	Kommune inntekter i forhold til utgifter	Kommunale betalingsvevne	Aldring
					2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020	2020
					N	A	D	U	K	N1	N2	N3	N4	A1	A2	A3	A4	D1	D2	D3	U1	U2	U3	K1	K2	K3	K4	K5
Bodø	52560	41	-6	4	116	87	44	87	31	98	42	298	86	52	187	111	131	65	24	198	13	331	109	95	145	55	109	43
Narvik	21661	221	-12	0	145	322	204	34	212	95	274	259	70	148	343	321	156	242	129	263	49	180	35	179	276	216	345	166
Bindal	1397	350	-2	3	329	277	348	249	344	280	340	314	268	286	205	318	63	336	352	322	305	146	203	311	334	233	22	356
Sømna	1990	209	51	1	219	120	171	173	280	238	267	162	203	198	28	283	23	213	245	18	193	142	153	273	80	336	241	220
Brønnøy	7803	204	-9	-23	218	247	247	64	120	186	172	288	176	124	293	280	131	227	187	311	106	122	79	32	136	237	72	163
Vega	1182	349	-5	-13	321	329	285	342	323	318	289	194	340	241	332	309	237	284	336	125	199	284	349	280	68	329	215	327
Vevelstad	465	348	5	4	299	256	331	339	348	263	131	319	309	277	282	322	2	352	342	45	319	143	354	349	220	353	19	326
Herøy (Nordl.)	1793	146	45	64	143	117	136	246	172	291	156	20	188	79	69	258	79	134	162	99	355	65	191	256	125	208	16	234
Alstahaug	7394	172	-8	-20	252	150	179	46	169	248	173	303	162	49	160	263	79	171	128	300	53	152	86	158	191	188	279	174
Leirfjord	2278	334	-4	-7	335	341	218	321	274	315	285	337	186	332	338	305	105	203	186	280	162	287	306	232	255	342	291	187
Vefsn	13268	143	12	8	135	193	152	83	150	54	169	213	183	46	237	315	29	207	136	125	130	91	116	62	232	173	196	202
Grane	1453	303	-25	16	297	205	253	336	293	283	316	227	328	226	140	298	53	165	229	321	274	260	318	279	295	291	45	315
Hattfjell	1267	335	-7	-42	339	124	356	343	279	319	350	260	330	85	228	212	7	356	323	334	351	268	226	258	244	307	25	329
Dønna	1371	269	31	48	181	222	290	220	302	250	153	167	152	214	32	335	184	250	335	251	115	204	206	293	164	283	91	336
Nesna	1701	319	5	-20	331	228	343	291	245	344	308	302	60	220	130	316	97	334	267	346	26	345	321	295	103	344	204	94
Hemnes	4428	301	-8	5	304	313	192	202	286	265	314	289	285	289	319	319	63	218	166	215	301	71	262	200	339	122	276	299
Rana	26083	82	2	14	96	216	144	41	61	15	142	206	116	87	273	254	172	160	96	217	110	111	45	38	243	70	34	145
Lurøy	1876	102	67	120	129	69	173	123	160	288	12	58	351	22	25	288	37	253	110	157	211	61	200	286	215	92	8	248
Træna	442	285	27	13	285	141	266	300	309	335	53	91	346	111	324	125	16	264	57	349	104	298	279	351	3	335	48	98
Rødøy	1206	292	14	18	287	97	279	312	338	308	229	253	213	170	34	210	79	294	264	210	342	160	311	339	328	300	26	324
Meløy	6247	239	4	-2	247	269	182	77	250	200	145	246	321	175	320	269	97	215	159	204	306	9	219	270	321	107	154	254
Gildeskål	1920	272	-3	-25	294	295	304	33	204	314	232	223	253	112	345	310	79	303	330	230	135	44	63	305	307	241	5	286
Beiarn	999	330	-1	-14	350	221	316	239	270	342	355	293	310	84	172	327	90	274	347	302	235	100	326	334	333	301	1	354
Saltøya	4632	265	16	35	258	246	229	187	284	185	248	264	269	146	209	303	184	204	233	224	276	69	265	204	170	310	350	259
Fauske - Fuoss	9640	222	7	-4	180	271	209	180	161	171	178	224	165	232	306	284	79	209	172	260	197	134	193	84	263	131	284	196
Sørfold	1912	242	25	48	315	144	273	19	321	325	284	179	270	68	288	163	63	290	226	259	245	6	55	318	346	117	168	290
Steigen	2586	245	28	64	292	174	115	188	320	332	180	127	252	100	132	299	63	61	206	97	97	177	253	296	253	295	342	298
Lødingen	2003	347	-1	-9	243	333	342	311	337	227	242	283	166	155	344	338	172	318	350	330	232	273	240	287	127	333	340	337
Evenes	1324	338	-2	-25	250	324	333	272	342	279	343	165	142	162	297	340	276	314	320	325	330	173	173	299	218	309	260	347
Røst	488	324	26	18	162	317	314	349	296	321	20	116	145	115	258	257	347	333	325	163	350	325	294	329	189	191	133	305
Værøy	698	331	-12	1	262	270	329	355	242	346	37	134	180	169	108	106	353	343	163	339	354	353	259	302	153	211	220	207
Flakstad	1238	337	-23	2	136	342	339	353	282	339	60	24	28	132	327	274	346	321	275	350	314	323	353	291	126	284	129	276
Vestvågøy	11521	177	-1	22	106	281	69	256	166	154	180	164	39	133	326	182	320	98	82	76	140	229	215	165	78	247	317	122
Vågan	9670	132	-37	36	39	209	97	273	180	32	118	77	45	106	206	205	308	114	77	166	147	280	160	63	55	182	356	111
Hadsel	8065	206	18	46	251	186	117	255	155	297	203	300	89	150	264	197	115	125	97	160	75	290	211	134	131	190	293	156
Bø	2576	333	12	18	268	349	227	325	312	197	328	255	237	213	342	339	311	226	331	11	275	252	293	229	102	318	324	328
Øksnes	4416	267	18	16	109	352	223	296	125	213	146	69	91	180	354	345	288	266	150	223	165	254	272	50	141	161	147	186
Sortland - Sula	10514	160	-6	4	98	239	120	221	152	104	121	111	137	76	328	234	115	99	87	276	101	248	150	161	195	251	198	135
Andøy	4588	253	18	-20	260	134	327	211	244	264	189	287	208	118	60	194	258	340	243	316	195	253	73	198	135	289	137	281
Moskenes	989	311	-58	-27	5	350	337	354	317	271	81	83	1	208	179	143	356	350	228	333	318	348	338	331	258	317	355	167
Hamarøy	2701	295	-8	8	264	192	318	244	313	266	302	276	140	113	57	320	203	267	289	336	88	249	233	283	299	228	354	285

NHOs Kommune-NM 2021

Rapport



Kommune-NM
© Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) 2021

Utgitt august 2021
Omslagsdesign: NHO Design
Layout, sats og illustrasjon: NHO Design

Innhold

1.	Innledning	4
2.	Indikatorsettet	4
3.	Utviklingen i fylkene	6
3.1	Næringslivet.....	7
3.2	Arbeidsmarkedet.....	8
3.3	Demografien.....	9
3.4	Kompetansenivået.....	10
3.5	Kommuneøkonomien.....	11
4.	Kommuner	12
4.1	Næringslivet.....	13
4.2	Arbeidsmarkedet.....	14
4.3	Demografien.....	14
4.4	Kompetansenivået.....	15
4.5	Kommuneøkonomien.....	16
5.	Endringer i kommunenes rangeringer over tid	18
	Vedlegg 1. Beregningsmetode og datagrunnlag	22

1. Innledning

Kommune-NM er en årlig rangering av de økonomiske prestasjonene og rammebetingelsene for næringslivet i norske kommuner. Kommune-NM 2021 dekker fem temaområder: Næringsliv, arbeidsmarked, demografi, kompetanse og kommuneøkonomi. Kommune-NM er utelukkende basert på kvantitative data, hentet fra offisielle statistikker. Årets kåring baseres på tall for 2020, Kommune-NM omfatter også tidsserier tilbake til 2014, slik at det er mulig å analysere utvikling over tid på de ulike områdene.

Kommune-NM måler kommunens økonomiske bærekraft og potensiale for vekst, slik sett kan en si at kåringen også måler attraktivitet for næringslivet. Kommune-NM måler ikke politikk eller næringsvennlighet direkte. Kommuner som rangeres høyt i Kommune-NM har gjerne høy yrkesdeltakelse, høy andel private jobber, en ung og kompetent arbeidsstyrke, høy næringsvariasjon og god kommuneøkonomi.

Bærum rangeres høyest i årets kåring, og foran Sola. Deretter følger Oslo og Trondheim. Fiskeri- og industrikommunen Austevoll er rangert nummer 5 i årets Kommune-NM, før Stavanger og Bergen. Kommuner som rangeres høyest er typisk større by-, tettsteds, utdannings- og høyteknologikommuner, eller kommuner med betydelig innslag av oppdrettsnæring og energiproduksjon, i tillegg til enkelte reiselivskommuner. Hovedtyngden av de lavest rangerte kommunene finner vi i Nord-Norge og innlandskommuner på Østlandet.

At en kommune eller et fylke kommer dårligere ut i rangeringen, betyr ikke nødvendigvis at utviklingen innenfor kommunen/fylket har vært negativ, men kan komme av at andre har hatt mer positiv utvikling over tid. I Kommune-NM indekserer vi utviklingen innenfor hver indikator både over tid og mellom kommuner. Dette gjør det mulig å se på utvikling i en kommune eller et fylke over tid, uavhengig av rangering. I år preges utviklingen av koronakrisen som rammet i fjor. 3 av 4 kommuner, og samtlige fylker, har hatt negativ utvikling i totalindikatoren fra 2019 til 2020.

2. Indikatorsettet

Indikatorsettet består av 19 enkeltindikatorer som er samlet under fem områdeindikatorer. Datagrunnlaget er basert på offisielle statistikker fra Statistisk sentralbyrå og NAV (uførepensjonister).

I totalrangeringen er hver enkeltindikator gitt lik vekt. For hver indikator rangeres kommunene fra 1 for høyest score til 356 for lavest score. Tilsvarende rangeres fylkene fra 1 til 11. Beregningsmetoden er beskrevet nærmere i et vedlegg til denne rapporten.

Områdeindikatoren for *næringsliv* uttrykker vekstkraften i privat næringsliv og omfatter fire enkeltindikatorer. Indikatoren for *næringslivsvariasjon* angir hvor robust næringslivet er med hensyn til spredning over flere sektorer. En høy verdi indikerer at næringslivet har flere bein å stå på, mens kommuner med ensidig næringsliv er sårbare for enkelt næringsers markedsutvikling. *Inntektsnivå* inngår som en indikator for den private kjøpekraften i kommunen, og *privat sysselsetting* indikerer omfanget av privat sektor. *Kommunenes kjøp av private tjenester* er en indikator på kommunesektorens privatisering og bruk av næringslivets tilbud.

Høy deltakelse i arbeidslivet er viktig for vekst og verdiskaping. Områdeindikatoren for *arbeidsmarked* dekker *sysselsettingsandel*, *sykefravær*, *uføreandel* og *arbeidsledighet*, der de tre siste teller negativt. Samlet uttrykker disse indikatorene ulike sider ved tilgang og bruk av arbeidskraft.

Områdeindikatoren for *demografi* er basert på *befolkningsvekst* og *nettoinnflytting* mellom kommunene. Høy vekst i befolkningen kan indikere attraktive arbeidsmarkeder og forventninger om vekst i næringslivet. Videre uttrykker *unge i forhold til eldre* forskjeller i graden av aldring i arbeidsstokken mellom kommunene.

Høy grad av utdannet arbeidskraft er viktige faktorer for kvaliteten i det kommunale tjenestetilbudet og for næringslivets konkurransevne. Områdeindikatoren for *kompetanse* viser kompetansenivået i kommunene både med hensyn til høyere utdanning, *minst fire års høyere utdanning* og *teknisk og naturvitenskapelig utdanning*, og tilbudet av arbeidskraft med *fagprøver*.

Områdeindikatoren for *kommuneøkonomi* gjengir ulike sider ved kommunesektorens økonomiske robusthet. *Administrasjonsutgifter* måler belastningen av netto driftsutgifter til administrasjon per innbygger, og lave utgifter indikerer effektiv drift. Høye *kommuneinntekter*, målt i forhold til driftsutgifter, og høy *kommunal*

betalingsevne, målt som arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter, indikerer god økonomistyring. *Eiendomsskatt* på næringseiendom indikerer denne skattleggingens belastning for næringslivet. *Aldring*, som måler andelen av befolkningen over 80 år 20 år fram i tid, indikerer den framtidige belastningen av eldrebølgen.

OMRÅDE	ENKELTINDIKATORER
NÆRINGS LIV	Næringsvariasjon: Målt ved 1 minus summen av kvadrerte næringsandeler (+)
	Inntektsnivå: Gjennomsnittlig bruttoinntekt per person 17 år og over, 2019-kroner*(+)
	Privat sysselsetting: Sysselsatte i privat sektor og offentlige foretak som andel av totalt antall sysselsatte, prosent (+)
	Kommunens kjøp av private tjenester: Kommunens kjøp av tjenester fra private i prosent av brutto driftsutgifter (+)
ARBEIDSMARKED	Sysselsettingsandel: Sysselsatte personer etter arbeidssted i prosent av befolkningen 16-66 år (+)
	Sykefravær: Tapte dagsverk på grunn av egen sykdom i prosent av avtalte dagsverk (-)
	Uføre: Uførepensjonister 18-67 år i prosent av befolkningen (-)
	Arbeidsledige: Registrerte ledige i prosent av arbeidsstyrken (-)
DEMOGRAFI	Befolkningsvekst: Gjennomsnittlig årlig vekst i befolkningen over tre år. Prosent (+)
	Unge i forhold til eldre i arbeidsstyrken: Innbyggere 26-35 år som andel av innbyggere 56-65 år. Prosent (+)
	Netto innflytting: Netto innflytting mellom kommunene i prosent av befolkningen (+)
KOMPETANSE	Sysselsatte med minst fire års høyere utdanning: Sysselsatte med utdanning på universitets- og høyskolenivå over 4 år etter arbeidssted i prosent av alle sysselsatte i kommunen (+)
	Sysselsatte med bestått fagprøve: Sysselsatte med beståtte fagprøver som høyeste utdanningsnivå i prosent av alle sysselsatte i kommunen (+)
	Sysselsatte med teknisk og naturvitenskapelig utdanning (opptil 4 år): Sysselsatte med 1-4 års høyere utdanning innen naturvitenskapelige, håndverks- og tekniske fag i prosent av alle sysselsatte i kommunen (+)
KOMMUNEØKONOMI	Kommunale administrasjonsutgifter: Netto driftsutgifter til administrasjon per innbygger, 2019-kroner (-)
	Eiendomsskatt fra næringseiendom i gjennomsnitt per sysselsatt: Skatt på annen eiendom per sysselsatt etter arbeidssted, 2019-kroner (-)
	Kommuneinntekter i forhold til utgifter: Inntekter fra eiendomsskatt, inntekt og formue, andre salgs- og leieinntekter i prosent av driftsutgifter (+)
	Kommunal betalingsevne: Arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter (+)
	Aldring: Befolkningen over 80 år i prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder 20 år frem i tid (-)

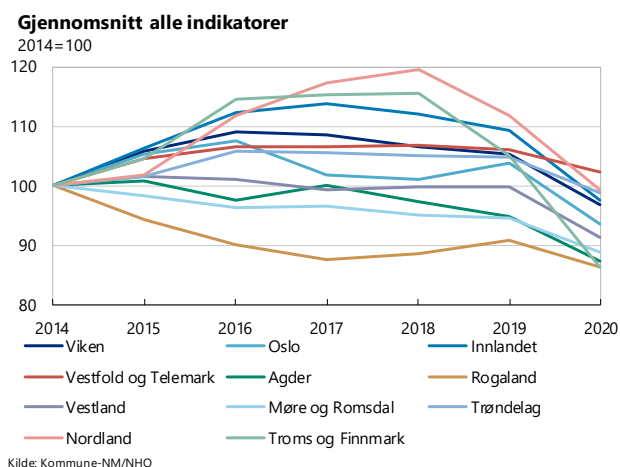
(+) angir høyere rangering ved høyere verdi, og (-) angir høyere rangering ved lavere verdi

* Tallgrunnlaget er fra 2018

3. Utviklingen i fylkene

Det sentrale Østlandsområdet, med Oslo og Viken, og Rogaland, rangeres høyest av fylkene i årets kåring. Oslo ligger på topp i nesten alle områdeindikatorer. Unntaket er kompetanse, der Oslo trekkes ned av en lavere prosentandel sysselsatte med fagprøver. Fylket hadde landets høyeste arbeidsledighetsrate i 2020, men holder likevel førsteplassen innenfor arbeidsmarked på grunn av gode prestasjoner på de andre indikatorene. Rogaland trekkes ned av netto utflytting i 2020, mens Viken trekkes ned av indikatorene innenfor kompetanse og arbeidsmarked.

Figuren under viser utviklingen i totalindikatoren for fylkene fra 2014 til 2020. Dette er normerte gjennomsnittsverdier for alle 19 indikatorene i kåringen. Grafen forteller om indikatorene i kåringen samlet sett har utviklet seg positivt eller negativt i perioden.



Samtlige fylker hadde negativ utvikling i totalindikatoren i fjor. Utviklingen forklares av negativ utvikling i kategorien arbeidsmarked for samtlige fylker. Innenfor de øvrige fire kategoriene, næringsliv, kompetanse, demografi og kommuneøkonomi er det mer variabel utvikling.

Utviklingen fra 2019 til 2020 er preget av koronakrisen. Alle fylker fikk økt arbeidsledighet, økt sykefravær og redusert sysselsettingsandel i fjor. Andelen sysselsatte i privat sektor ble også redusert i samtlige fylker.

Det kan også tenkes andre indikatorer vil påvirkes over tid. For eksempel er det sannsynlig at gjennomsnittsinntekten

er påvirket, en indikator vi også måler, men hvor vi dessverre ikke har tallgrunnlag for fjoråret tilgjengelig i skrivende stund. Konsekvenser av korona på kjøpekraften vil derfor først fanges opp i neste års kåring.

Kompetansenivået økte svakt i samtlige fylker i 2020. Kompetanseindikatoren måler antall sysselsatte med høy eller spesialisert kompetanse som andel av totalt antall sysselsatte. Økningen skyldes delvis sammensetningseffekter, siden fallet i sysselsettingen har vært høyere blant personer med lavere utdanning. Antall sysselsatte personer med mer enn fire års utdanning falt i samtlige fylker i 2020, det samme gjorde antall sysselsatte med teknisk og naturvitenskapelig utdanning. Sysselsatte med fagbrev økte derimot i de fleste fylker i fjor, både i antall og som andel av sysselsatte totalt.

Lavkonjunkturen i kjølvannet av oljeprisfallet i 2014 er godt synlig i figuren under. Denne lavkonjunkturen rammet særlig petroleumsrettet virksomhet, mens mange andre næringer på samme tid opplevde sterk vekst. Lavkonjunkturen rammet dermed også ulikt geografisk, der kommuner (og fylker) med stort innslag av petroleumsrettet virksomhet var hardt rammet. Rogaland hadde særlig negativ utvikling på totalindikatoren allerede fra 2014 til 2015, og nedgangen fortsatte frem til 2017. Arbeidsmarkeds- og demografindikatorene ble først berørt, sammen med indikatoren for privat sysselsetting på næringslivsområdet. Arbeidsledigheten var nede på førkrisenivå i 2018, men fortsatt har fylket lavere sysselsettingsandel, netto utflytting og lavere andel unge i arbeidsstyrken enn i 2014.

I motsetning til lavkonjunkturen i 2015 har koronakrisen medført negativ utvikling i alle fylkene over hele landet. Troms og Finnmark peker seg ut med særlig nedgang. Dette forklares av relativt stor tilbakegang på arbeidsmarkedsområdet i tillegg til at fylket også har hatt negativ befolkningsvekst og netto utflytting siste året.

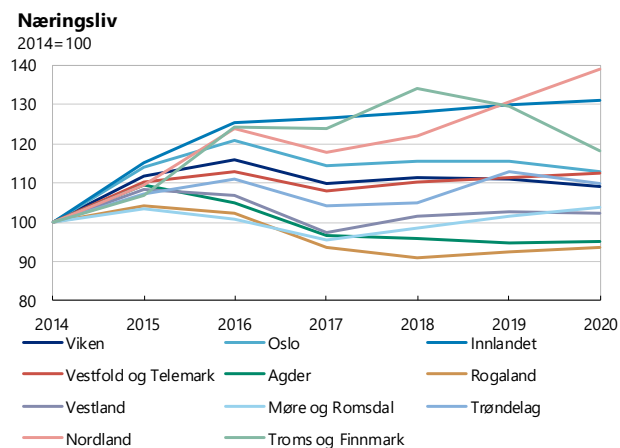
	TOTALT	Næringsliv	Arbeid-marked	Demografi	Kompetanse	Kommune-økonomi
Oslo	1	1	1	1	3	1
Rogaland	2	2	2	6	1	4
Viken	3	3	7	2	8	2
Trøndelag	4	7	4	3	2	3
Vestland	5	4	3	7	4	8
Vestfold og Telemark	6	6	10	4	6	5
Møre og Romsdal	7	5	5	8	7	9
Agder	8	8	11	5	5	6
Innlandet	9	10	8	9	11	7
Nordland	10	9	9	10	9	11
Troms og Finnmark	11	11	6	11	10	10

3.1 Næringslivet

Et næringsliv med god lønnsomhet vil tiltrekke seg høykompetent arbeidskraft og legge grunnlag for vekst og utvikling. Økt grad av sentralisering forsterker effektene og bidrar til at utviklingen ofte skjer i sammenheng med store byer og regioner der det allerede er aktivitet.

Oslo, Rogaland og Viken kommer best ut på næringslivs-indikatorene. Vestland rangeres som nummer fire.

Figuren under viser utviklingen over tid. Utviklingen fra 2019 til 2020 synes relativt flat for de fleste fylker. Unntaket er Troms og Finnmark som gjør det svakere i denne kategorien i 2020 enn i 2019. Nordland har på den andre siden positiv utvikling.



Næringslivsområdet måler næringsvariasjon, kjøpekraft, andel sysselsatte i privat sektor, og kommunens kjøp av private tjenester.

Andelen *sysselsatte i privat sektor* gikk ned i alle fylker. Nedgangen skyldes trolig at oppsigelsene som følge av koronakrisen i all hovedsak har kommet i privat næringsliv. Sysselsettingen falt med 1,3 prosent på landsbasis fra 2019 til 2020, i markedsrettet virksomhet var nedgangen på 2,2 prosent. På samme tid økte sysselsettingen i offentlig forvaltning med 0,7 prosent. Tallgrunnlaget for indikatoren er SSBs registerbaserte sysselsetting målt i årets fjerde kvartal, og indikatoren fanger altså ikke opp svingninger i sysselsettingen gjennom året i fjor. Det er relativt stor variasjon mellom fylkene innenfor andelen privat sysselsetting, fra Oslo på topp med 74 prosent av arbeidsstyrken (befolkningen mellom 16-66 år) sysselsatt i privat sektor til Troms og Finnmark i andre enden av skalaen med 57 prosent.

Kjøpekraften, målt ved *bruttoinntekt per innbygger*, er en annen indikator vi kan tenke oss berørt av koronasituasjonen. Dessverre foreligger ikke tall for 2020 i skrivende stund, derfor benyttes tall fra år t-1 i beregningsgrunnlaget for denne indikatoren. Altså er det bruttoinntektstall i 2019 som ligger til grunn for kåringen i år. Kjøpekraften økte i samtlige fylker fra 2018 til 2019. Inntektsnivået per innbygger er klart høyest i Oslo på 542 000 kroner, fulgt av Rogaland og Viken. Et høykompetent næringsliv som etterspør spesialisert

arbeidskraft er en driver, mens sysselsettingsandelen også vil påvirke resultatet, da gjennomsnittet beregnes ut fra gjennomsnittlig bruttoinntekt per person over 17 år. Innlandet kommer lavest ut med gjennomsnittsinntekter i befolkningen på 433 000 kroner.

Forrige lavkonjunktur, som kom i kjølvannet av oljeprisnedgangen i 2014, er synlig i figuren over ved at de fleste fylker hadde nedgang i næringslivsindikatoren fra 2016 til 2017. Denne nedgangen er imidlertid styrt av realnedgang i bruttoinntekt per innbygger, som egentlig beskriver utviklingen fra 2015 til 2016, ettersom vi her bruker tall for t-1. De fleste fylker hadde nedgang i andelen privat sysselsetting fra 2014 til 2016, og nedgangen var klart sterkest i Rogaland, Agder og Møre og Romsdal.

Kommunenes kjøp av private tjenester (målt som prosent av brutto driftsutgifter) er høyest i Oslo, fulgt av Vestland og Viken. Denne indikatoren er svakest i Innlandet, Nordland og Trøndelag. Kommunale kjøp av private tjenester økte i nærmest alle fylker i fjor, med Trøndelag som eneste unntak.

3.2 Arbeidsmarkedet

Høy sysselsetting er en forutsetning for den norske velferdsmodellen. Tilgang til arbeidstakere med nok og rett kompetanse er en forutsetning for vekst og utvikling av næringslivet og derigjennom sysselsetting. Områdeindikatoren for arbeidsmarked dekker *sysselsettingsandel*, (lavt) *sykefravær*, (lav) *uføreandel* og (lav) *arbeidsledighet*, som alle gir uttrykk for positive trekk ved aktiviteten i arbeidsmarkedet.

Oslo rangerer høyest på fylkeslisten på arbeidsmarkedsområdet, etterfulgt av Rogaland og Viken. Oslo havner øverst på listen i denne kategorien til tross for at dette var fylket med høyest arbeidsledighet i 2020 (på måletidspunktet november 2020). Oslo hadde samtidig høyest sysselsettingsandel, lavest sykefravær og lavest andel uføre av alle fylkene i 2020. Nederst i kategorien arbeidsmarked finner vi Agder og Vestfold og Telemark.

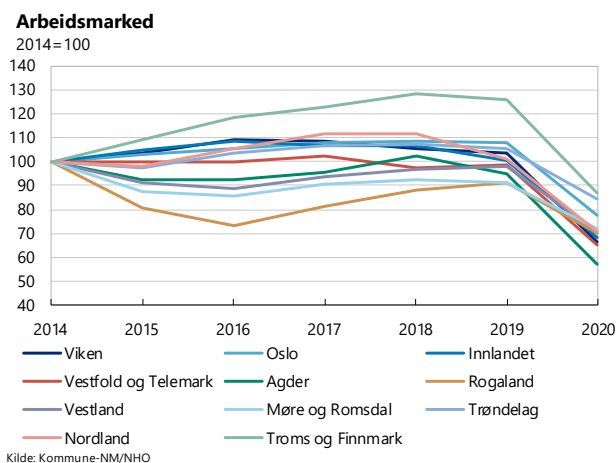
Agder hadde høyest andel uføre i landet i fjor og samtidig lav sysselsettingsandel. Vestfold og Telemark har relativt høy andel uføre, og trekkes i tillegg trolig ned av utpendling fra fylket.

Samtlige fylker hadde negativ utvikling på arbeidsmarkedsområdet i 2020. Dette må sees i sammenheng med koronakrisen. Nedgangen er i stor grad drevet av en gjennomgående økning i arbeidsledigheten i alle landets fylker, økt sykefravær. Svak økning i uføreandelen, og nedgangen i sysselsettingsandelen etter arbeidssted i de fleste fylker bidro også.

På landsbasis økte *arbeidsledigheten* fra 2,1 prosent i november 2019 til 4,1 prosent i november 2020. Indikatoren omfatter registrerte helt ledige og fanger dermed ikke opp at andelen delvis ledige også økte i løpet av 2020, indikatoren måler heller ikke arbeidsledige på tiltak¹.

Økningen i arbeidsledigheten var på over ett prosentpoeng i alle fylker, men størst i Oslo som gikk fra ledighet på 2,4 prosent i november 2019 til 6 prosent i samme måned i 2020. Viken og Vestland peker seg også ut med særlig høy økning.

Sykefraværet, her målt ved legemeldt fravær, økte betydelig på landsbasis i fjor fra 4,9 til 5,3 prosent². Det var økning



¹ Målt som gjennomsnitt for året var den registrerte ledigheten 5 prosent av arbeidsstyrken i 2020. Klart høyere enn ledigheten i november, som benyttes i Kommune-NM.

² Tapte dagsverk grunnet sykdom i prosent av avtalte dagsverk. Kun legemeldt fravær er tilgjengelig på kommunenivå, og brukes derfor her. Tas det hensyn til både egenmeldt og legemeldt fravær var sykefraværsprosenten på henholdsvis 5,8 prosent og 6,2 prosent i 2019 og 2020. (IA-faggruppe, rapport 2021)

i alle landets fylker. Denne indikatoren er sterkt påvirket av koronasituasjonen i fjor. Den regjeringsoppnevnte Faggruppen for IA-avtalen har i sin rapport av 2021 beregnet sykefraværprosent justert for sesong-, influensa-, og koronajusterte tall. Den justerte sykefraværprosenten viste at den underliggende utviklingen i sykefraværet var om lag uendret i fra 2019 til 2020 på landsbasis.

Agder, Innlandet og Nordland har hatt det høyeste sykefraværet i hele måleperioden tilbake til 2014. Lavest er det i Oslo, Vestland og Rogaland.

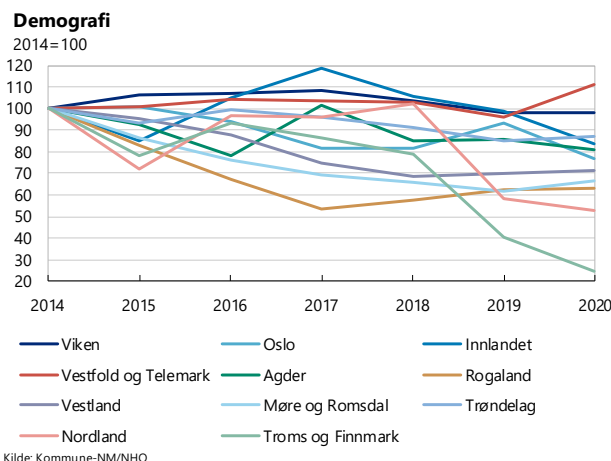
Sysselsettingsandelen, her målt ved sysselsetting etter arbeidssted i årets fjerde kvartal, falt i samtlige fylker i fjor. På landsbasis var nedgangen fra 76,6 prosent til 75,4 prosent. Nedgangen var klart størst i Oslo, allikevel er fortsatt Oslo å finne på første plass her. Dette skyldes Oslos særegne fylkesstatus som hovedstad og stor arbeidsmarkedsregion. Viken, Rogaland, og Vestland hadde også relativt sterkere nedgang i sysselsettingsandelen enn øvrige fylker, dette henger sammen med at det også var disse fylkene som hadde den største økningen i arbeidsledigheten.

Uføreandelen økte svakt i samtlige fylker, men i motsetning til de øvrige indikatorene innenfor arbeidsmarked skiller ikke fjorårets utvikling seg nevneverdig fra tidligere år. Også i 2019 og 2018 økte uføreandelen noe i alle fylker. På landsbasis utgjorde andelen uføre 6,7 prosent av befolkningen i fjor, mot 6,6 prosent i fjor. Uføreandelen har tatt seg gradvis opp fra 6,1 prosent i 2015. Oslo, etterfulgt av Vestland og Rogaland, har lavest andel uføre, mens Agder, Innlandet, Vestfold og Telemark og Nordland alle har over 8 prosent uføre.

3.3 Demografien

Den demografiske sammensettingen i et fylke legger premisene for etterspørselen av varer og tjenester og næringslivets muligheter for å få tak i kompetanse og arbeidskraft. Befolkningsveksten og tilstrømmingen av yngre er viktige temperaturmålere på forventninger om fremtidens vekst i næringsliv og arbeidsmarkeder. Områdeindikatoren for demografi omfatter *befolkningsvekst*, *andelen unge i forhold til eldre i arbeidsstyrken* og *nettoinnflytting* mellom kommunene.

På demografiindikatorerne samlet rangeres Nordland og Troms og Finnmark lavest. Fylkene som skårer høyest har alle tilknytning til en av Norges største byer og gjenspeiler sentralisering av befolkningen.



Figur 3.1 Utviklingen i områdeindikatoren for demografi over perioden 2014-2020, 2014=100

Andelen unge i forhold til eldre er klart størst i Oslo der det er mer enn to unge per én eldre. Deretter kommer Rogaland og Trøndelag, mens andelen er lavest i Innlandet med 0,8 unge per én eldre. De øvrige fylkene ligger i intervallet 0,9 til 1,2 unge per én eldre.

Indikatoren som viser *innenlands nettoflytting* viser hvilke fylker som henter innbyggere fra andre. Viken rangeres høyest med netto innflytting på 0,6 prosent. Deretter følger Vestfold og Telemark med netto innflytting på 0,4 prosent. Oslo hadde en stor nedgang i nettoflyttingen, fra 0,1 i 2019 til -0,4 prosent i 2020. For Oslos del kan det spekuleres i om deler av utflyttingen kan tilskrives pandemien. Oslo har vært hardt rammet av nedstengningen. Dette kan ha bidratt til å minske lysten til å bli boende for noen, eller at man har framskyndet sine framtidige flytteplaner.

Muligheter til å jobbe fra andre lokasjoner kan også ha bidratt. Størst var utflyttingen i Nordland og Troms og Finnmark, på hhv. -0,6 og -0,9. Disse fylkene har gjort det svakt på demografiområdet i hele observasjonsperioden.

Befolkningsveksten, målt som gjennomsnitt av siste tre år, var positiv i de fleste fylker. Unntakene er Nordland og Troms og Finnmark, som hadde befolkningsnedgang på 0,2 prosent i gjennomsnitt fra 2018 til 2020. Innreiserestriksjoner som følge av koronasituasjonen kan ha bidratt til **nedgangen**. Fylket med høyest befolkningsvekst er Oslo med en vekst på 1,2 prosent, deretter følger Viken med 1,1 prosent vekst. Innlandet og Møre og Romsdal ligger stabilt på nullvekst, mens de resterende fylkene har en vekst på om lag 0,5 prosent. Befolkningsveksten måles som gjennomsnittlig vekst over de tre siste årene, så eventuelle koronaeffekter vil ikke framstå veldig tydelige i tallmaterialet. Isolert sett var befolkningsveksten på landsbasis i 2020 den laveste siden 2001.

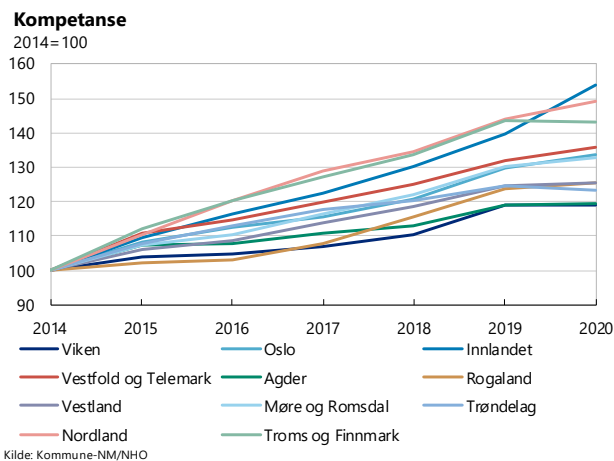
3.4 Kompetansenivået

Tilgang til kvalifisert arbeidskraft er sentralt for næringslivet. Ulike næringer etterspør ulik kompetanse. Samtidig gir et variert jobbmarked flere muligheter og er attraktivt for etablering og tilflytting. De mest spesialiserte arbeidsmarkedene finnes i tilknytning til klynger og til de største byene. Når næringslivet tenderer å etablere seg der kompetansen finnes, forsterkes allerede sterke regioner. Områdeindikatoren for kompetanse inkluderer indikatorer for sysselsettingsandeler med *minst fire års høyere utdanning* og med *teknisk og naturvitenskapelig utdanning*, samt tilbudet av arbeidskraft med *fagprøver*.

Rogaland rangeres høyest på kompetanse, opp fra andreplass i fjor. Deretter følger Trøndelag og Oslo. Nederst finner vi Troms og Finnmark og Innlandet. Alle fylker har hatt framgang på kompetanseområdet over de senere årene, og særlig Innlandet har hatt en positiv utvikling.

Kompetanseindikatorerne måler antall sysselsatte med høy kompetanse (målt som høyt utdannede eller personer med bestått fagbrev) som andel av totalt antall sysselsatte. Pandemien har medført en betydelig økning i arbeidsledighet, for alle utdanningsnivåer. Antall sysselsatte personer med mer enn fire års utdanning falt i samtlige fylker i 2020, det samme gjorde antall sysselsatte med teknisk og naturvitenskapelig utdanning.

Sammensetningseffekter bidro imidlertid til at andelen disse utgjorde av totalt antall sysselsatte økte i flere fylker. Sysselsatte med fagbrev økte imidlertid både i antall og andel i samtlige fylker i fjor.



Figur 3.2 Utviklingen i områdeindikatoren for kompetanse over perioden 2014-2020, 2014=100

Høykompetansearbeidsplasser, som krever høyere utdanning, ligger typisk nær i befolkningstette områder, noe som gjenspeiles i at fylkene med de største universitetsbyene rangeres høyest. Oslo ligger klart på topp med over 23 prosent av arbeidstakere med *høyere utdanning*. Trøndelag rangeres som nummer to med 13 prosent, tett etterfulgt av Vestland og Rogaland på 12 prosent. Fylkene med store interne variasjoner, som Viken og Troms og Finnmark, ligger like etter med 11 prosent. De resterende fylkene ligger på mellom 7 og 9 prosent.

Andelen sysselsatte med teknisk og naturvitenskapelig utdanning er også høyest i Oslo, med 5,1 prosent, og i Trøndelag, med NTNU, med 4,5 prosent. Rogaland og Vestland ligger også høyt med andeler på 4,4 prosent, noe som reflekterer etterspørselen fra næringslivet tilknyttet for eksempel olje- og gassvirksomheten og sjønæringene. Innlandet, Nordland og Troms og Finnmark kommer lavest ut med andeler på 2,5 til 2,8 prosent.

Andelen sysselsatte med *fagprøve* som høyeste utdanningsnivå er høyest i Agder med 22 prosent og klart lavest i Oslo med 7 prosent. Resten av fylkene varierer mellom Viken med 15 prosent til Nordland på 20 prosent.

3.5 Kommuneøkonomien

Bærekraftig økonomi i kommunene er sentralt for å kunne gi gode tilbud til befolkningen og næringslivet. Befolkningsvekst påvirker kommuneøkonomien med høyere skatteinntekter og flere til å dele på de faste utgifter og vekst i tildelingen av midler. Budsjettene tilpasses antall innbyggere og innbyggernes demografi.

Administrasjonsutgifter måler belastningen av netto driftsutgifter til administrasjon per innbygger, og lave utgifter indikerer effektiv drift. Høye *kommuneinntekter*, målt i forhold til driftsutgifter, og høy kommunal betalingsevne, målt som arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter, indikerer god økonomistyring. *Eiendomsskatt* på næringseiendom indikerer denne skattleggingens belastning for næringslivet. *Aldring*, som måler andelen av befolkningen over 80 år 20 år fram i tid, indikerer den framtidige belastningen av eldrebølgen.

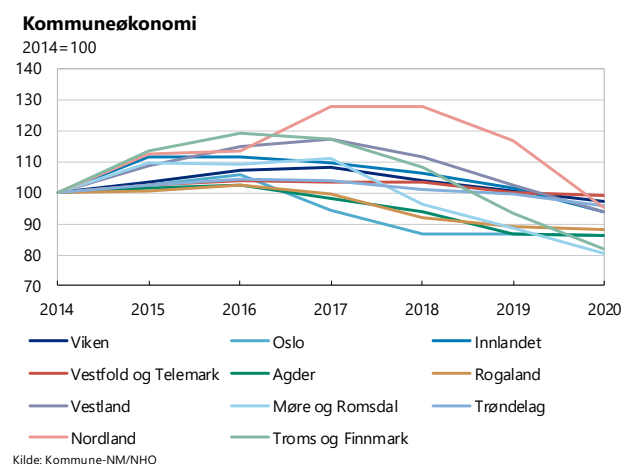
I årets rangering ligger Oslo på førsteplass på kommuneøkonomi, etterfulgt av Viken. Lavest er Troms og Finnmark, og Nordland på nest sistede plass. De fleste fylkene hadde nedgang eller flat utvikling i kommuneøkonomien. Områdeindikatoren for kommuneøkonomi trekkes ned av økt eiendomsskatt i mange kommuner, samt økt aldring. Motsatt vei trekker reduserte administrasjonsutgifter, og bedre kommunal betalingsevne.

og hatt betydelige kostnader som følge av dette, er et betydelig unntak og har gått motsatt vei. Kommunene i de fleste fylkene hadde en svak nedgang i *inntekter i forhold til utgifter*. Også dette kan tenkes å ha sammenheng med pandemien, hvor kommunenes salgs- og leieinntekter og skatt på inntekt og formue er redusert.

Eiendomsskatt på næringseiendom har økt i 2020. Høyest var økningen i Innlandet, Viken og Trøndelag. Fylkene hvor det ble hentet inn mest i eiendomsskatt per sysselsatt var Nordland og Vestland. Nivået var lavest i Viken og Oslo.

Den *kommunale betalingsevnen*, målt som arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter, er svakest for Oslo som har negativ arbeidskapital. Nest lavest er Troms og Finnmark med 13 prosent. Trøndelag har best betalingsevne med en arbeidskapital på 31 prosent. De resterende fylkene ligger i intervallet 19 til 25 prosent.

Aldring er en indikator for forventede utgifter til omsorg i årene framover. Her rangerer Oslo, Rogaland og Viken best. Sist er Innlandet og Troms og Finnmark. Denne indikatoren 20 år fram i tid reflekterer hovedsakelig framskrivinger av dagens befolkningssammensetning.



Figur 3.3 Utviklingen i områdeindikatoren for kommuneøkonomi over perioden 2014-2020, 2014=100

Kommunenes administrasjonsutgifter ble redusert i de fleste fylkene i 2020. En mulig årsak til dette kan være at kostnadsdrivende aktiviteter har blitt avlyst som følge av pandemien. Oslo, som har vært hardt rammet av pandemien

4. Kommuner

Kommunene som rangerer høyest i Kommune-NM ligger typisk i Østlandsområdet, langs kysten i Sør-Norge og i byområdene langs hele kysten og i innlandet, i tillegg gjør reiselivskommuner i indre Nordfjord og indre Sogn og vintersportområder på Østlandet det gjerne godt.

Listen over de lavest rangerte kommunene domineres av små distriktkommuner. Tallene viser dessuten en opphopning av utfordrende utviklingstrekk. Svak utvikling på ett område sammenfaller ofte med svak utvikling på flere.

Tabellen under viser de 20 høyest og lavest rangerte kommunene i årets Kommune-NM.

Bærum rangeres høyest i 2020, og foran Sola. Deretter følger Oslo og Trondheim. Fiskeri og industrikommunen

Austevoll er rangert nummer 5 i årets Kommune-NM, deretter følger Stavanger, Bergen.

Flere kommuner på listen over de 20 høyest rangerte ligger sentralt på Østlandet, som flyplasskommunen Ullensaker, Asker, Lier og Lillestrøm. Andre er gjerne større by- eller tettstedskommuner langs kysten som Ålesund og Tromsø. I tillegg til Sola og Stavanger, finner vi også Jæren-kommunene Klepp og Sandnes på topp 20-listen. Utdannings- og høyteknologistedene Sogndal, Ås og Kongsberg, og industrikommunen Ulstein og oppdrettskommunen Frøya er også å finne her.

Hovedtyngden av de 20 lavest rangerte kommunene finner vi i de to nordligste fylkene. Noen få er innlandskommuner på Østlandet. I tillegg finner vi også de små kommunene Utsira i Rogaland og Fedje i Vestland her.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Bærum	1	Flakstad	337
Sola	2	Evenes	338
Oslo	3	Aremark	339
Trondheim	4	Gratangen	340
Austevoll	5	Ibestad	341
Stavanger	6	Unjárga-Nesseby	342
Bergen	7	Fedje	343
Kongsberg	8	Søndre Land	344
Sandnes	9	Loppa	345
Lier	10	Karlsøy	346
Asker	11	Lødingen	347
Ullensaker	12	Vevelstad	348
Klepp	13	Vega	349
Ås	14	Bindal	350
Sogndal	15	Utsira	351
Tromsø	16	Hasvik	352
Frøya	17	Kvænangen	353
Lillestrøm	18	Kvæfjord	354
Ulstein	19	Loabák - Lavangen	355
Ålesund	20	Dyrøy	356

4.1 Næringslivet

De 20 høyest rangerte kommunene innenfor område næringsliv kjennetegnes av kommuner i det sentrale Østlandsområdet og kommuner med stort innslag av fiskeri og petroleumsvirksomhet i Rogaland, Hordaland og Møre og Romsdal.

Bærum er høyest i landet på området næringsliv. Bærum trekkes opp av høy kjøpekraft og høy andel privat

sysselsetting. Austevoll er nummer 2, med særlig høy andel kommunale kjøp av private tjenester, høy privat sysselsetting og høy kjøpekraft. Oslo ligger høyest i landet på næringsvariasjon. Lier trekkes opp av høy privat sysselsetting og høy andel kommunale kjøp fra private. Moskenes er å finne på femteplass, i hovedsak på grunn av kommunale kjøp fra private som er høyest i landet. Næringsvariasjonen her er relativt lav.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Bærum	1	Karlsøy	337
Austevoll	2	Målselv	338
Lier	3	Hattfjellidal	339
Oslo	4	Engerdal	340
Moskenes	5	Lebesby	341
Asker	6	Skaun	342
Sola	7	Kvænangen	343
Ullensaker	8	Holtålen	344
Giske	9	Vadsø	345
Nittedal	10	Unjárga-Nesseby	346
Sandnes	11	Dyrøy	347
Bergen	12	Vardø	348
Ulstein	13	Iveland	349
Karmøy	14	Beiarn	350
Herøy (Møre og Romsdal)	15	Åmot	351
Stavanger	16	Loabák - Lavangen	352
Sandefjord	17	Fedje	353
Klepp	18	Kvitsøy	354
Øvre Eiker	19	Kvæfjord	355
Bømlo	20	Bardu	356

4.2 Arbeidsmarkedet

God tilgang til arbeidskraft er sentralt for vekst og verdiskaping, samtidig som høy deltakelse i arbeidslivet er en indikator på aktiviteten i næringslivet.

Seks av de 20 høyest rangerte på arbeidsmarkedsområdet ligger i Vestland fylke. Rogalandkommunen Kvitsøy er å finne som nummer 1 bak Sola. Deretter følger Bardu i Troms og Finnmark, og Sogndal i Vestland. Kvitsøy er en liten kommune med bare 500 innbyggere. Førsteplassen kommer

av gode prestasjoner på alle indikatorer i kategorien. I 2020 hadde Kvitsøy lavest arbeidsledighet. Enkelte kommuner som er høyt rangert innenfor arbeidsmarked gjør det samtidig svakt innenfor næringsliv, særlig gjelder dette Kvitsøy, Bardu, Røyrvik. Felles for disse tre er at de har lav næringsvariasjon, lav privat sysselsetting og liten grad av kjøp av private tjenester. Det er også relativt sett mange småkommuner som dominerer listen over topp 20 på arbeidsmarked, i motsetning til hva vi ser på totalrangeringen.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Kvitsøy	1	Froland	337
Sola	2	Eidsvoll	338
Bardu	3	Loabåk - Lavangen	339
Sogndal	4	Løten	340
Bærum	5	Leirfjord	341
Raarvihke - Røyrvik	6	Flakstad	342
Alvdal	7	Meråker	343
Austevoll	8	Nord-Odal	344
Nore og Uvdal	9	Gjerstad	345
Hjelmeland	10	Dyrøy	346
Gloppen	11	Iveland	347
Fjaler	12	Nordre Land	348
Suldal	13	Bø	349
Vindafjord	14	Moskenes	350
Tolga	15	Hurdal	351
Sunnfjord	16	Øksnes	352
Sunndal	17	Hasvik	353
Vik	18	Kvænangen	354
Ål	19	Gratangen	355
Lesja	20	Søndre Land	356

4.3 Demografien

Hovedtrekkene er at kommuner nær arbeidsmarkedene i større byer har høyest befolkningsvekst og flest unge i forhold til eldre, mens kommuner i innlandet og i Nord-Trøndelag og Nordland er svakest på demografiindikatorerne, der Salangen, Fedje og Hattfjelldal rangeres lavest.

Høyest rangert er Nannestad, Ullensaker og Lørenskog, som har landets høyeste befolkningsvekst og høy netto innflytting. De har også mange unge i forhold til eldre. Oslo ligger høyt som følge av landets høyeste andel unge i forhold

til eldre, med 2,2 unge per én eldre. Dette er langt foran neste på listen på denne indikatoren, hvor Trondheim som nummer to har 1,7 unge per én eldre. Oslo trekkes imidlertid ned av netto utflytting og kun moderat befolkningsvekst.

Den gjennomsnittlige *befolkningsveksten* fra 2018-2020 var 0,7 prosent på landsbasis. Dette er svakt ned fra fjoråret. 214 kommuner hadde negativ befolkningsvekst, og de aller fleste av disse hadde færre enn 10 000 innbyggere. 23 kommuner hadde en vekst på under minus 2 prosent.

Befolkningsveksten var høyest på i Ullensaker, Nannestad og Lørenskog som alle hadde en vekst på 3,4 prosent. *Nettoinnflytting* innenlands mellom kommunene er per definisjon lik null på landsbasis. 220 kommuner hadde netto utflytting i 2020. Også for denne indikatoren gjelder dette i all hovedsak små kommuner.

Unge i alderen 25-34 år som andel av eldre i alderen 55-64 år i arbeidsstyrken var 119 prosent i 2020. Andelen unge

er høyest i de store byene (Oslo, Trondheim, Tromsø, Bergen), og i kommuner med utdanningsinstitusjoner (Sogndal, Bø, Ås, Alta). Oslo rangerer klart høyest med 224 prosent. Innlandskommuner og små, desentrale kommuner langs kysten dominerer blant de med høyest andel eldre i arbeidsstyrken, med andeler under 40 prosent i Rendalen og på Hvaler.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Nannestad	1	Moskenes	337
Ullensaker	2	Kvitsøy	338
Oslo	3	Flakstad	339
Lørenskog	4	Ibestad	340
Trondheim	5	Etnedal	341
Eidsvoll	6	Lødingen	342
Våler (Viken)	7	Nesna	343
Klepp	8	Utsira	344
Nes	9	Vardø	345
Hemsedal	10	Osen	346
Volda	11	Dyrøy	347
Sandnes	12	Bindal	348
Rælingen	13	Tydal	349
Bergen	14	Unjárga-Nesseby	350
Frøya	15	Loppa	351
Sola	16	Engerdal	352
Froland	17	Fyresdal	353
Tromsø	18	Salangen	354
Grimstad	19	Fedje	355
Hitra	20	Hattfjellidal	356

Tabell 4.1 Demografi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2020

4.4 Kompetansenivået

Listen over de 20 høyest rangerte innenfor kompetanseområdet domineres av kommuner med kompetansearbeidsplasser som sentrale virksomheter (Kongsberg, Sola, Årdal, Ås), destore byområdene (Bærum, Trondheim, Stavanger, Oslo, Bergen). Mange av kommunene ligger på Vestlandet. Kongsberg, Sola, Bærum og Trondheim på topp rangerer høyt på begge indikatorene for høyere utdanning, men lavere på faglærte. Årdal, Tysvær og Sunndal rangeres høyt først og fremst på grunn av mange med bestått fagbrev. De 20 lavest rangerte kommunene ligger generelt i de nordlige fylkene og i innlandet. Kommunene

som rangerer lavt har svært lave andeler sysselsatte med høyere utdanning, men ligger gjerne likevel rundt snittet på andel med bestått fagprøve.

Kompetanseindikatorene måler antall sysselsatte med høy kompetanse (målt som høyt utdannede eller personer med bestått fagbrev) som andel av totalt antall sysselsatte. Pandemien har medført en stor økning i arbeidsledigheten på landsbasis, med store kommunemessige variasjoner. Kommuner der økt arbeidsledighet i større grad har rammet lavt utdannede, vil rykke oppover på rangeringene sammenlignet med kommunene der arbeidsledigheten

har rammet motsatt. For å vurdere den underliggende utviklingen innenfor kompetanseområdet er det derfor nødvendig å se på kommunenes utvikling over lengre tid.

Sysselsatte med minst *fire års høyere utdanning* som andel av sysselsatte utgjør i gjennomsnitt 12,8 prosent på landsbasis. Det er også en tydelig korrelasjon mellom befolkningsstørrelse og høyere utdanning. 16 kommuner har en andel på under 3 prosent. Syv kommuner har en andel over 15 prosent, hvor Bærum og Oslo er på topp med 23 prosent.

Andelen med *teknisk og naturvitenskapelig utdanning* er også positivt korrelert med kommunistørrelse, men i

mindre grad enn høyere utdanning. Gjennomsnittet er 4,1 prosent. Andelen er høyest i Kongsberg med 10,7 prosent, deretter kommer Horten og Bærum med andeler over 7 prosent.

For *fagprøveutdanning* er det en negativ sammenheng mellom befolkningsstørrelse og utdanningsnivå. Gjennomsnittet for befolkningen som hele er på 16,3 prosent. Årdal har en andel på hele 35 prosent, deretter følger Sunndal, Verdal, Sogndal, Åfjord, Sørfold, Rindal, Kvinesdal, Meløy og Smøla som alle har andeler over 30 prosent. I bunn finner vi Oslo og Bærum med andeler under 8 prosent.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Kongsberg	1	Gjemnes	337
Sola	2	Guovdageaidnu - Kautokeino	338
Bærum	3	Vevelstad	339
Trondheim	4	Søndre Land	340
Årdal	5	Hurdal	341
Tysvær	6	Vega	342
Horten	7	Hattfjelldal	343
Sunndal	8	Berlevåg	344
Stavanger	9	Karlsøy	345
Ås	10	Storfjord - Omasvuotna - Omasvuono	346
Oslo	11	Båtsfjord	347
Porsgrunn	12	Hasvik	348
Bergen	13	Røst	349
Sogndal	14	Utsira	350
Stord	15	Kvæfjord	351
Lund	16	Aremark	352
Sandnes	17	Flakstad	353
Verdal	18	Moskenes	354
Sørfold	19	Værøy	355
Tromsø	20	Gamvik	356

Tabell 4.2 Kompetanse: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2020

4.5 Kommuneøkonomien

Kommunene som gjør det best innenfor kommuneøkonomi ligger hovedsakelig på Østlandet, eller rundt de store byene. Kommunene som topper lista gjør det generelt bra på alle indikatorene på dette området. Frøya på topp skiller seg ut med over gjennomsnittlig høye administrasjonsutgifter,

men har til gjengjeld gode inntekter og betalingsevne, og lav aldring. Listen domineres av kommuner på Østlandet og de store byene med nærliggende kommuner. De fem kommunene som topper lista kommer spesielt godt ut på kommuneinntekter. De lavest rangerte er generelt små og lite sentrale kommuner.

Eiendomsskatten i 2020 var i gjennomsnitt 2805 kroner regnet per sysselsatt, og for 21 kommuner lå nivået på over 30 000 kroner per sysselsatt. Eiendomsskatten er typisk høyest i energi/kraftkommunene, med Aukra på topp med 210 000 kroner regnet per sysselsatt, deretter kommer Eidfjord og Modalen med hhv. 134 000 kroner og 114 000 kroner. 244 kommuner har en eiendomsskatt på under 5000 kroner per sysselsatt.

Indikatoren for *kommuneinntekter* varierer også en del mellom kommunene, med Frøya og Aukra i en særstilling med spesielt høye inntekter. Frøya er Norges største oppdrettskommune, med fiskeforedling som viktig industri. Aukra har ilandføringssted for gassen fra Ormen Lange-feltet og betydelig verkstedindustri, som bidrar til sterk kommuneøkonomi. De øvrige med høyest kommuneinntekter i forhold til utgifter er havbrukskommunene Bærum, Oslo, Sirdal, Asker, Austevoll og Hol. Vevelstad, Lavanger og Leka har lavest kommuneinntekter i forhold til utgifter.

Kommunal betalingsevne måles som arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter. Denne er i gjennomsnitt 19 prosent. Åtte kommuner har negativ *betalingsevne*, der Vågan rangerer lavest med minus 33 prosent, deretter Moskenes, Hamarøy, Oslo og Tromsø. Fem kommuner er i særstilling med over 100 prosent: landbrukskommunene Beiarn og Bokn, kraftkommunen Åseral, og Gildeskål. Generelt kommer mindre kommuner noe bedre ut på betalingsevne enn større kommuner.

Aldring er et anslag på befolkningen over 80 år tjue år fram i tid, og indikerer framtidige utgifter som følge av at en større andel eldre. Ifølge SSBs befolkningsframskrivinger forventes det at befolkningen over 80 år vil utgjøre i gjennomsnitt 13,8 prosent av befolkningen i yrkesaktiv alder i 2040. Andelen er økende over tid. For mange kommuner anslås andelen vesentlig større, for 52 kommuner mer enn 25 prosent. Rogalandskommuner og sentrale østlandskommuner scorer best på denne indikatoren. Små og mindre sentrale kommuner scorer generelt svakere.

De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Rangering		Rangering
Frøya	1	Lødingen	337
Bærum	2	Rødøy	338
Trondheim	3	Lyngen	339
Oslo	4	Engerdal	340
Gjerdrum	5	Høylandet	341
Nannestad	6	Evenes	342
Nittedal	7	Loabák - Lavangen	343
Ullensaker	8	Bindal	344
Lillestrøm	9	Tydal	345
Sola	10	Ibestad	346
Asker	11	Lierne	347
Sandnes	12	Vevelstad	348
Rælingen	13	Osen	349
Ås	14	Fedje	350
Stavanger	15	Dyrøy	351
Lørenskog	16	Leka	352
Bergen	17	Eidfjord	353
Eidsvoll	18	Raarvihke - Røyrvik	354
Klepp	19	Modalen	355
Lier	20	Utsira	356

Tabell 4.3 Kommuneøkonomi: Høyest og lavest rangerte kommuner, 2020

5. Endringer i kommunens rangeringer over tid

Tabellen under viser de 20 høyest og lavest rangerte kommunene i året Kommune-NM, med deres endringer i rangeringen fra 2014. Det er relativt stabilt i toppen Store regionale tettstedskommuner/byer som Sogndal og Tromsø

har hatt fremgang. Oppdrettskommunen Frøya peker seg ut med særlig stor fremgang, 50 plasser opp siden 2014.

Endringer i rangeringer 2014-2020			
De 20 høyest rangerte kommunene i 2020		De 20 lavest rangerte kommunene i 2020	
	Endring		Endring
Bærum	1	Flakstad	2
Sola	-1	Evenes	-25
Oslo	0	Aremark	-19
Trondheim	6	Gratangen	-9
Austevoll	2	Ibestad	-1
Stavanger	-2	Unjárga-Nesseby	-34
Bergen	1	Fedje	-29
Kongsberg	-3	Søndre Land	-3
Sandnes	-3	Loppa	9
Lier	4	Karlsøy	1
Asker	0	Lødingen	-9
Ullensaker	0	Vevelstad	4
Klepp	0	Vega	-13
Ås	3	Bindal	3
Sogndal	18	Utsira	-59
Tromsø	9	Hasvik	-2
Frøya	50	Kvænangen	2
Lillestrøm	8	Kvæfjord	2
Ulstein	-10	Loabák - Lavangen	-9
Ålesund	4	Dyrøy	-8

Tabellen under viser kommunene med størst fremgang og tilbakegang på totalindikatoren siden 2014.

Tabellen viser prosentvis endring i totalindikatoren og områdeindikatorerne fra 2014 til 2019, rangert etter alle kommuner.

endringer til i arbeidsmarked og demografi for å få større utslag totalrangeringen for småkommuner enn for større kommuner. Eksempelvis vil innflytting av et gitt antall personer til en kommune gjøre større prosentvis utslag for små kommuner enn for større.

Denne tabellen domineres av små kommuner. Det er langt større bevegelse i de lavest rangerte kommunene. Listen over de lavest rangerte kommunene er ofte dominert av kommuner med få bosatte. Det skal ofte relativt sett mindre

Alle kommuner							
	TOTAL	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompetanse	Kommune- økonomi	TOTAL
Mest fremgang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Loppa	9,0	14,8	-4,9	15,1	-0,9	9,5	345
Kvæfjord	8,2	30,9	4,0	3,6	0,3	4,1	354
Bindal	7,8	18,9	24,0	-3,3	-11,4	-7,0	350
Fjaler	7,7	5,2	5,2	16,6	-30,8	2,9	55
Bø	7,7	14,2	0,9	9,6	-4,7	-0,7	333
Kvæningen	7,4	24,5	-4,1	2,9	-46,6	0,0	353
Lurøy	7,2	16,9	1,7	-1,8	-43,6	3,2	102
Raarvihke - Røyrvik	6,9	-0,7	19,1	48,3	138,6	-8,2	289
Frøya	6,8	12,7	-4,0	0,9	21,8	11,8	17
Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono	6,7	11,2	-7,0	13,9	-21,8	-1,9	321
Mest tilbakegang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Modalen	-16,8	0,6	-30,8	-31,1	144,8	-9,5	318
Utsira	-12,5	-21,2	-12,9	-1,2	15,5	-9,9	351
Aukra	-11,3	-15,1	-13,9	-15,5	117,3	-10,7	199
Dyrøy	-9,2	-13,1	13,3	-21,2	367,2	-12,4	356
Lom	-9,1	-0,6	-13,2	-19,8	-5,8	-13,4	288
Loabák - Lavangen	-8,9	-3,9	-8,5	-18,0	17,1	-10,5	355
Austrheim	-8,5	-14,5	-17,9	-14,0	48,1	-2,1	207
Frosta	-8,5	-11,8	-24,1	-3,7	11,3	-3,2	299
Hattfjellidal	-8,3	-9,5	-2,2	-46,3	1,8	-2,5	335
Gjesdal	-8,3	-3,7	-11,0	-23,5	11,5	-5,0	48

> 10 000 innbyggere							
	TOTAL	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompetanse	Kommune- økonomi	TOTAL
Mest fremgang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Nannestad	2,6	4,4	-22,5	26,7	6,6	1,5	58
Sogndal	2,2	2,0	-3,3	8,1	-26,3	-2,7	15
Alta	2,1	6,8	-6,1	2,0	-16,7	-1,6	46
Ringerike	2,0	-1,6	-3,8	7,0	-8,8	0,2	77
Holmestrand	1,8	6,4	-9,2	2,7	-13,4	-0,5	73
Fredrikstad	1,6	7,8	-3,5	1,1	11,0	-3,4	80
Nes	1,6	3,4	-11,7	9,6	0,3	0,2	83
Notodden	1,6	1,2	-0,7	4,1	8,8	-2,3	202
Kragerø	1,4	-2,4	2,8	5,4	50,0	-1,6	215
Bamble	1,3	3,1	-9,2	1,6	-31,7	0,3	124
Mest tilbakegang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Gjesdal	-8,3	-3,7	-11,0	-23,5	11,5	-5,0	48
Øygarden	-7,4	-4,6	-17,8	-12,6	82,4	-4,3	54
Sola	-6,8	-9,5	-13,3	-14,4	0,0	-3,5	2
Randaberg	-6,7	-10,5	-15,7	-0,5	47,9	-5,7	52
Sør-Varanger	-6,5	-14,0	-14,8	-11,5	-9,2	-1,9	211
Hå	-5,0	-2,7	-7,5	-17,7	-19,6	-4,3	45
Time	-4,9	-7,4	-8,5	-15,7	-32,7	-2,4	23
Stavanger	-4,8	-8,2	-11,7	-9,7	-10,0	-2,4	6
Stjørdal	-4,7	-5,1	-14,6	-5,9	63,6	-1,9	59
Kongsberg	-4,5	-4,3	-11,4	-12,2	0,0	-1,2	8

Mellom 5 000 og 10 000 innbyggere							
	TOTAL	Næringsliv	Arbeids- marked	Demografi	Kompetanse	Kommune- økonomi	TOTAL
Mest fremgang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Frøya	6,8	12,7	-4,0	0,9	21,8	11,8	17
Hitra	5,4	5,3	1,6	12,0	17,9	1,4	64
Åsnes	5,3	-0,8	-4,7	12,2	26,7	12,6	291
Sunndal	4,1	15,2	0,6	4,7	33,3	-3,0	47
Årdal	4,0	13,0	0,6	6,3	0,0	-3,5	50
Hadsel	3,3	-3,8	-3,6	13,6	-8,6	1,6	206
Nærøysund	3,1	5,5	10,2	-3,1	-1,3	-3,8	129
Lunner	2,3	13,9	-4,2	-3,5	-1,1	-2,0	185
Froland	2,2	9,1	2,8	-1,3	-2,8	-4,3	170
Stad	1,8	-1,0	-6,0	24,5	52,2	-2,8	90
Mest tilbakegang	Prosentvis endring siden 2014						Rang 2020
Hareid	-8,0	-9,7	-23,6	-8,3	-5,9	-3,4	159
Ulstein	-7,4	9,0	-17,1	-17,5	236,4	-4,9	19
Skaun	-6,5	-15,6	-3,5	-19,4	-9,0	-3,5	213
Vadsø	-6,4	-10,5	-5,2	-29,5	22,9	-2,0	257
Kvinesdal	-6,1	-6,7	-10,1	-13,9	14,3	-6,3	234
Våler (Viken)	-6,0	-8,2	-14,6	-5,8	4,7	-4,9	168
Averøy	-5,4	-4,3	-11,6	-15,9	3,8	-3,9	110
Sel	-5,1	2,1	-13,3	-18,3	-25,0	-6,5	284
Balsfjord	-5,1	-0,4	-12,4	-17,2	11,2	-1,3	263
Gausdal	-3,9	-4,7	-8,8	-12,5	-9,2	-3,1	197

Vedlegg 1.

Beregningsmetode og datagrunnlag

V1.1 Sammenlignbarhet med tidligere kåringer

Indikatorsettet er uendret fra fjorårets undersøkelse. Allikevel vil rangeringene i årets kåring kunne sprike fra rangeringene i fjorårets kåring.

SSB har revidert datamaterialet for 2019. Slike revisjoner gjør at det kan være noe avvik i indikatorverdiene for 2019 i årets datasett og indikatorverdiene for 2019 i fjorårets datasett. Normalt er ikke revisjonene store, men kan allikevel gi utslag på rangeringene i Kommune-NM.

Indikatoren næringsvariasjon er i år preget av innstrammede konfidensialitetshensyn som følge av ny statistikklov. Dette har medført at flere observasjoner enn tidligere ikke vises. Dette gir utslag i at næringsvariasjonen fremstår som lavere på landsbasis og for de fleste kommuner i 2020 enn i 2019. Denne utviklingen er ikke reell, men altså en konsekvens av innstrammingen.

V1.2 Beregningsmetode

Kommune-NM beregnes slik at en kan sammenligne kommunene og fylkene prestasjon over tid, etter samme prinsipp som FNs Human Development Index for sammenligninger mellom land og over tid. På denne måten kan en vurdere for eksempel en kommunes tilstand i dag med en annen kommune i et annet år, ikke bare for enkeltindikatorer, men også for områdeindikatorer og totalindikatoren.

Totalindikatoren, som er grunnlag for rangeringen i Kommune-NM, fremkommer som et gjennomsnitt av den indekserte verdien for hver enkelt indikator som inngår.

Enkeltindikator

For hver enkeltindikator sorteres kommunene fra beste verdi til laveste verdi. Og rangeres kommunene 1-356.

Hovedindikator og områdeindikator

For hver indikator I^j indekseres kommune n i år t i en skal verdi mellom 0-1 etter følgende beregningsformel,

$$(1) \quad I_{nt}^j = \frac{V_{nt}^j - Vmin^j}{Vmax^j - Vmin^j}$$

der V_{nt}^j er observert verdi og $Vmin$ og $Vmax$ er hhv laveste og høyeste observerte verdi i paneldatasettet for indikator j . For indikatorer der høyere verdi tolkes som negativ utvikling gir en svakere indikator (som arbeidsledighet), trekkes observert verdi fra maxverdi over brøkstreken.

De fem områdeindeksene for hver kommune og år beregnes som gjennomsnittet av indeksene for de enkelte indikatorene (1) innenfor hvert område. Områdene og de tilhørende enkeltindikatorer er beskrevet tidligere i rapporten.

Hovedindikatoren beregnes som gjennomsnittet av indeksene for enkeltindikatorer.

Dette danner grunnlaget for rangering av henholdsvis områdeindikatorer og hovedindikatoren for hvert år fra 1-356, samtidig som vi kan sammenligne nivå på områdeindikatorer mellom kommuner (og fylker) og over år, se figurer i fylkesgjennomgangen for eksempel.



Middelthuns gate 27,
PB 5250 Majorstuen
0303 Oslo, Norway

+47 23 08 80 00
firmapost@nho.no
nho.no

Nr	Navn samarbeidsordning	Deltakerkommuner	Antallkom	Innhold	Etableringsår	Juridisk form	Vertskommune/lokalisering	Faste årsverk	Kommentar/konkretisering
1	IKT drift og digitalisering Bodø-Rødøy	Bodø, Rødøy	2	drift av IKT-infrastruktur og software, felles avtaler om nettværkstjenester m.v	2019	Avtalebasert	Bodø		
2	Grunnskole og barnehage Rødøy-Meløy	Rødøy, Meløy	2	Meløy kjøper grunnskole og barnehageplasser for et mindre antall elever i Rødøy kommune	Over lenger tid	Avtalebasert	Rødøy		
3	Grunnskole og barnehage Rødøy-Lurøy	Rødøy, Lurøy	2	Gjelder samarbeid på Nesøya, der Lurøy kjøper grunnskole- og barnehageplasser fra Rødøy. Gjelder p.t. 3-4 grunnskolelever og 1 BH-plass.	1996	KL §28b	Rødøy		Administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven for barnehage, avtalebasert samarbeid for skole.
4	Veterinæravtommråde Meløy	Meløy, Rødøy, Gildeskål	3	Lovpålagt veterinæravtommråde	2008	Avtalebasert	Meløy		160 distrikter over hele landet. Stortinget har bestemt at ørtermerket tilskudd skal legges inn i rammetilskuddet til kommunene fra 2020.
5	Kommunepsykolog Lurøy-Rødøy-Træna	Lurøy, Rødøy, Træna	3	Felles kommunepsykolog for arbeid med psykisk helse og rus	2020	KL 20-2	Lurøy	0,5	Avklart med Rødøy, tilbakemelding fra Træna er ventet før sommeren. Person er ansatt og tiltrer 1. juni 2020.
6	PPT Rana	Rana, Hemnes, Nesna, Rødøy	4	Spesialpedagogiske tjenester iht opplæringsloven og lov om private skoler	2000	KL §28b	Rana		Kontor på Selfors.
7	Rana Legevaksentral	Rana, Hemnes, Lurøy, Træna, Rødøy	5	Felles legevaksentral for 116117	2016	Avtalebasert	Rana		Del av den nasjonale nødmeldetjenesten. Høsten 2018 er det registrert 177 legevakter og 97 legevaksentraler i Norge.
8	KAD-senger Rana	Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Rødøy	5	4 interkommunale akutt plasser, del av Helseparken ved sykehuset i Mo i Rana	2013	Avtalebasert	Rana		Enhet med 7 rehabiliteringsplasser for Ranas innbyggere, 5 korttidsplasser for utskrivningsklare pasienter, 4 interkommunale akutt plasser (ø-hjelp) og 1 kommunal akutt plass for personer med rus og psykiske problemer. Lurøy har sagt opp avtale med ett års oppsigelse og vil håndtere tjenesten selv fra 1.1.2021.
9	Helgeland Avfallsforedling IKS (HAF)	Rana, Nesna, Lurøy, Rødøy, Træna, Hemnes	6	Avfallsbehandling og gjenvinning	1994	IKS	Rana	15	
10	Geodatasamarbeid Polarsirkelen	Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Rødøy, Træna	6	Samarbeid for å etablere digitale planer, herunder synkronisering av geodata, temadata og plandata. Innføring av forvaltningssystem for sentral kartdatabase og kartlesning på internett.	Over lenger tid	Avtalebasert			Samarbeid som del av fylkesgeodataplan for Nordland fylke 2020-2023 vedtatt i oktober 2019. Samarbeidet er etablert for å oppfylle nasjonale mål i Norge digitalt. Arbeidet ledes av Nordland digitalt arbeidsutvalg med representanter fra Kartverket, fylkesmannen, andre statsetater, kommuner og fylkeskommunen.
11	IKT-samarbeid Hemnes	Hemnes, Nesna, Træna, Lurøy, Rødøy, Hattfjelldal, Grane	7	Felles serverpark i Hemnes, felles fagprogrammer og linje til Norsk Helsenett.	2005	Avtalebasert	Hemnes		
12	Barnvern vakt Bodø	Bodø, Gildeskål, Hamarøy, Steigen, Værøy, Rødøy, Røst, Træna	8	Lovpålagt akuttberedskap i barnevernet	2019	Avtalebasert	Bodø		
13	Skjærgårdsbiblioteket Ytre Helgeland	Alstahaug, Herøy, Dønna, Leirfjord, Lurøy, Træna, Nesna, Rødøy	8	Driver felles tjensteutvikling og utnytter kompetanse på tvers, har regional bibliotekplan som er vedtatt i kommunestyrene. Bibliotekarene har faste møter.	2003	Avtalefestet	Alstahaug		Sandnessjøen regionbibliotek. Nesna kom med i 2011, Rødøy i 2013.
14	Ettervernsteam rus og psykisk helse Salten	Fauske, Saltdal, Sørfold, Beiarn, Gildeskål, Meløy, Rødøy, Steigen, Hamarøy	8	Ettervern for "tunge" brukere etter opphold i institusjon eller fengsel	2020	Avtalebasert	Fauske	5,0	Fast tilsatt prosjektleder. Ambulerende team med fire miljøterapeuter.
15	RKK Salten	Meløy, Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen, Hamarøy, Rødøy	9	Opplæring og kompetanseutvikling på oppdrag fra i hovedsak kommunene. Tar også oppdrag for fylkeskommunen, fylkesmannen og KS.	1987	KL §27 styre	Fauske	4,0	Meløy og Gildeskål kom med fra 2011, Rødøy og Hamarøy fra 2020. Omdannes antakelig til kommunalt oppgavefelleskap. 4 ansatte, lokalisert til Fauske kommune. Styre med én repr pr kommune oppnevnt av rådmannen+ 1 repr. fra FMN og 2 fra arbeidst. org. som har møte- og talerett. Styret er arbeidsgirver. Representerer kommunene i Nordlandsløftet og er bindeledd mellom kommuner, fylkesmannen, fylkeskommunen og andre aktører når det gjelder etter- og videreutdanning.
16	Salten Regionråd	Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen, Sørfold	10	Regionrådsfunksjoner	1989	KL§27	Bodø	8,0	I rådet møter ordfører og opposisjonsleder som faste medlemmer (20). I tillegg møter rådmennene med tale for forslagsrett. Styre med 5 medlemmer. Regionrådet har arbeidsgiveransvar for sekretariat med 2 årsverk. I tillegg kommer 6 årsverk i egne administrasjoner underlagt regionrådet knyttet til Salten Friluftsråd, Felles Ansvar i Salten og Salten Kultursamarbeid. Vedtekter sist revidert i 2018. 2 nyansettelser under vurdering. Kan bli 10 ansatte fra 1.sept.
17	Salten Friluftsråd	Bodø, Rødøy, Meløy, Gildeskål, Sørfold, Beiarn, Fauske, Sørfold, Steigen, Hamarøy	10	Formålet er å øke forståelsen for friluftslivets betydning, arbeide for bedre friluftskultur og utbredelse av friluftslivet samt å sikre og utvikle regionens friluftsmuligheter. Satsingsområdene er informasjon og stimuleringsiltak. Salten Friluftsråd driver bl.a. prosjekt om helsefremmende skole og barnehage (Robuste unge).	1992/1998	KL §27 styre	Steigen/Bodø	2,5	Årsmøte med medlemmer fra kommunene med stemmerett i Salten Regionråd. To fast ansatte tilknyttet regionrådets sekretariat. Egen prosjektmedarbeider for helsefremmende skole og barnehage. Personalansvar hos Regionrådet som også ansetter personale i Friluftsrådet.
18	Salten Invest AS	Bodø, Rødøy, Meløy, Gildeskål, Sørfold, Beiarn, Fauske, Sørfold, Steigen, Hamarøy	10	Formålet er å foreta kommersielt motiverte investeringer i en tidlig fase i nyskapende bedrifter i Salten. Investeringsselskap som tilbyr egenkapital gjennom kjøp av aksjeposter. Eierinteresser i 10 AS.	2005	AS	Bodø		Eies 100% av regionrådet som utgjør selskapets generalforsamling. Styre med 5-7 medlemmer. Styreleder fra næringslivet. Kommunene representert. Daglig leder lokalisert til Kunnskapsparken i Bodø.
19	Salten Kontrollutvalgsservice	Bodø, Meløy, Rødøy, Gildeskål, Saltdal, Beiarn, Fauske, Sørfold, Steigen, Hamarøy	10	Sekretariat for kommunenes kontrollutvalg	2003	KL §27 styre	Gildeskål	1,0	
20	Salten Kultursamarbeid	Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen, Sørfold	10	Formålet er at Salten skal framstå som en samlet kulturregion der tradisjon, opplevelse og tilhørighet er bærende elementer.	2008	KL §27 styre	Bodø	1,0	Underutvalg av Salten regionråd, som utgjør årsmøtet. Egne vedtekter og eget styre. Strategiplan 2020-2024. Arbeidsprogram.
21	Kystplan Helgeland	Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna, Nesna, Leirfjord, Træna, Rødøy	10	Felles plandokumenter og overordnet KU danner grunnlaget for en juridisk bindende arealplan i sjø. Planen vil vedtas i kommunestyre i hver enkelt kommune og vil da erstatte sjøarealene i kommuneplanens arealdel.	2012	Pbl §9-1	Brønnøy	1,0	Opprinnelig samarbeid mellom 13 kommuner, redusert til 11. Omfatter ikke Brønnøy, Alstahaug, Vefsn og Lurøy. Politisk styre med repr. fra hvert av regionrådene, fylkeskommunen og FHL. Egen prosjektleder og GIS-medarbeider. 2.gangs høring gjennomført i 2019.

22	IUA Salten	Bodø, Gildeskål, Beiarn, Fauske, Saltdal, Sørfold, Steigen, Meløy, Rødøy, Værøy, Røst	11	Beredskap mot akutt forurensning	Før år 2000	KL §27 styre			Bodø er vertskommune
23	Felles ansvar i Salten	Bodø, Gildeskål, Beiarn, Fauske, Saltdal, Sørfold, Steigen, Hamarøy, Meløy, Værøy, Røst, Rødøy	12	Kriminalitetsforebyggende tiltak rettet mot ungdom 12-18 år basert på tverretattlig samarbeid og forsoningsjustis. Ungdomskontakt. Samarbeider med Konfliktrådet i Salten og Salten Politidistrikt.	2008	Avtalebasert	Bodø	2,0	Eget styre med representanter fra kommune, politi og konfliktråd. I tillegg kommer en ressursgruppe. Regionrådet har personalansvar og utgjør årsmøte.
24	Krisesenteret i Salten	Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Lurøy, Meløy, Rødøy, Røst, Saltdal, Steigen, Sørfold, Værøy	13	Sikre at kvinner, menn og barn som utsettes for vold eller trusler om vold i nære relasjoner får ett godt og helhetlig krisesentertilbud i form av botilbud, dagtilbud og døgnåpen krisetelefon.	1983	KL28b	Bodø	15,0	Lovpålagt tjeneste. ca 15 ansatte
25	Kommunekraft AS	Beiarn, Bindal, Brønnøy, Evenes, Fauske, Gildeskål, Grane, Hamarøy, Hattfjelldal, Hemnes, Meløy, Narvik, Rana, Rødøy, Saltdal, Sørfold, Vefsn	17	Formidler konsesjonskraft på vegne av kommunene. 17 eierkommuner i Nordland.	1993	AS	Oslo		Eid av 125 kommuner, 7 fylkeskommuner og Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar. LVK eier 57%, andre 43%. LVK ble stiftet i 1977, landsdekkende organisasjon med 174 medlemskommuner.
26	Helgeland Driftsassistanse VA (HEVA)	Alstahaug, Bindal, Brønnøy, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Herøy, Leirfjord, Lurøy, Nesna, Rana, Sømna, Træna, Vefsn, Vega, Vevelstad, Rødøy	18	Driftsassistansen skal bidra til: At vannforsynings- og avløpsanlegg bygges og drives ut fra forskriftsmessige krav og næringslivets/befolkningens behov. Faglig utvikling gjennom kurs, seminarer, nettverksbygging og direkte bistand etter henvendelse fra VA-verkene. Best mulig felles utnyttelse av ressurser innenfor VA-sektoren i medlemskommunene. Målgruppen er kommunale og interkommunale vann- og avløpsverk.	2001	Avtalebasert, men har styre			Etablert i samarbeid mellom Nordland fylkeskommune og kommunene i Nordland. To organisasjoner er etablert i fylket, en på Helgeland og en for øvrige delregioner (Nordre Nordland). Fylkeskommunen yter økonomisk støtte på ca 60% av personell/ kontorkostnadene. Medlemskommunene deltar gjennom forpliktende samarbeidsavtale som også innbefatter deltakeravgift. Ordningen drives etter vedtekter fastsatt av Nordland fylkeskommune og medlemskommunene. Aktiviteten i ordningen fastsettes gjennom handlingsplaner som vedtas på årsmøtet. Styre er etablert med 6 medlemmer. Daglig leder er ansatt i Helgeland Regionråd. Ingen øvrige ansatte.
27	Helgeland reiseliv AS	Alstahaug, Bindal, Brønnøy, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Herøy, Leirfjord, Lurøy, Nesna, Rana, Rødøy, Sømna, Træna, Vefsn, Vega, Vevelstad	18	Samarbeid om reiseliv, felles reiselivsportal, turistkontor etc.	2011	AS	Vefsn	14,0	Erstattet tidligere tre desinasjonsselskper på Helgeland. Lurøy har sagt opp samarbeidsavtale, men er fortsatt aksjonær.
28	Helgeland Museum	Rana, Hemnes, Nesna, Lurøy, Leirfjord, Dønna, Herøy, Alstahaug, Vefsn, Grane, Hattfjelldal, Brønnøy, Vevelstad, Vega, Rødøy, Sømna, Træna, Bindal	18	Konsolidert museum med ansvar for museumsanlegg i 18 kommuner på Helgeland.	2003	Stiftelse	Vefsn	43,0	Rådsorgan med deltakelse fra stifterne, kommuner og historielag i regionen. Rådet velger styre med seks medlemmer. Finansieringsmodell med 60% statsstøtte, 20% fra fylkeskommune og 20% fra kommunene.
29	Interkommunalt arkivsamarbeid Nordland (IK Øksnes)	Alstahaug, Beiarn, Bindal, Bodø, Brønnøy, Bø, Dønna, Evenes, Fauske, Flakstad, Gildeskål, Grane, Hadsel, Hamarøy, Hemnes, Herøy, Leirfjord, Lurøy, Lødingen, Meløy, Moskenes, Narvik, Nesna, Rana, Rødøy, Røst, Saltdal, Sortland, Steigen, Sømna, Sørfold, Træna, Vefsn, Vega, Vevelstad, Værøy,	37	Ivaretar arkivfaglige oppgaver for eierne	2000	KL §27 styre	Bodø	2,0	Andøy, Vågan, Vestvågøy og Hattfjelldal deltar ikke. Styremedlemmer fra kommunene. Ingen ansatte, alle tjenester kjøpes fra Arkiv Nordland (AIN) som har 25 ansatte. IKAN utgjør en egen driftsenhet v/kultur- og miljøvernavdelingen i Nordland fylkeskommune og kjøper tjenester fra AIN tilsvarende 2 årsverk. Lokalisert ved Nord Universitet i Bodø.
30	110-sentralen i Salten Brann IKS	Bodø, Narvik, Sømna, Brønnøy, Vega, Vevelstad, Herøy, Alstahaug, Leirfjord, Vefsn, Grane, Hattfjelldal, Dønna, Nesna, Hemnes, Rana, Lurøy, Træna, Rødøy, Meløy, Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Fauske, Sørfold, Steigen, Hamarøy, Lødingen, Evenes, Røst, Værøy, Flakstad, Vestvågøy, Vågan, Hadsel, Bø, Øksnes, Sortland, Andøy, Moskenes, Gratangen	41	110 nødmedtjeneste	Over lenger tid	Avtalebasert	Bodø		Ikke Bindal, inkl. Gratangen. Lagt til Salten Brann IKS som eies av 10 Saltenkommuner.