



23819

K-sak 091 /2019

Saksbehandler: Svend Leif Einvik

Sakens hjemmelgrunnlag: K-sak 054/2019

Jnr. ref: /2019

Arkiv:

Klageadgang: nei

Off. dok: ja

RØDØYPROSJEKTET II: RAPPORT DESEMBER 2019

Kommunestyret bad i sak 054/2019 om rapportering og evaluering vedr. Rødøyprosjektet II. Rapporten i seg selv søker å svare på de spørsmålene som er stilt og inneholder en oppsummering av de ulike evalueringene / innspillene som er gjort vedr. prosjektet. Evalueringer og referater fra ulike møter er i sin helhet vedlagt rapporten.

Prosjektets videre forløp avhenger av Kunnskapsdepartementets svar på vår søknad om å gjennomføre Rødøyprosjektet II og kommunestyrets vedtak i saken.

Vedlegg til saken:

Rapport Rødøyprosjektet II – desember 2019 med vedlegg.

Rådmannen fremmer slik innstilling:

- Rapport Rødøyprosjektet II – desember 2019 med vedlegg tas til orientering.**

Rødøy kommune, den 11.12.19


Svend Leif Einvik
Oppvekst- og kultursjef


Kitt Grønningsæter
Rådmann



Rapport

Rødøyprosjektet II

Desember 2019

Politisk vedtak

Kommunestyret i Rødøy kommune fattet i sak 035/2017 følgende vedtak:

1. *Rødøy kommune etablerer «Rødøyprosjektet II» i henhold til prosjektplanen som er presentert i saken.*
2. *Prosjektet gis en varighet f.o.m. aug. 2017 – juni 2020.*
3. *Det opprettes snarest mulig 20% stilling som prosjektkoordinator for «Rødøyprosjektet II». Stillingen søkes finansiert gjennom tilskuddsmidler.*
4. *Det opprettes en prosjektstyringsgruppe med følgende sammensetning:*
 - *Oppvekstsjef*
 - *2 rektorer:*

 - *1 politisk representant*

 - *2 eksterne personer fra UH – sektoren*
5. *Referansegruppen velges av kommunestyret i september 2017.*
6. *Investeringsbudsjettet for 2017 økes med kr. 150.000,- ihht. prosjektplan.*
7. *Kostnader og innsparinger knyttet til drift og investeringer for årene 2018, 2019 og 2020 tas inn i kommende driftsbudsjetter og økonomiplaner.*

I kommunestyremøtet september 2019, sak 054/2019 ble følgende vedtak fattet:

1. *Rapport Rødøyprosjektet II – August 2019 med vedlegg tas til orientering.*
2. *Rødøyprosjektet II forlenges fram til juni 2022. Prosjektplanen justeres til å kun omfatte ungdomstrinnet og tilvalgsfag i den utvidede prosjektperioden.*
3. *Det foretas en grundig evaluering av prosjektet i perioden høst 2017 – vår 2019 hvor momenter fra vedlagte liste svares ut. Listen er nødvendigvis ikke uttømmende, og andre funn i prosjektet bes også beskrevet og evaluert. Evaluering legges fram for ungdomsrådet og kommunestyret til desembermøtet 2019.*

Hva er gjort?

- Igangsatt prøvetiltak med fjernundervisning i 4 fag: tysk, spansk, fordypning engelsk og fordypning matematikk. Dette utgjør ca. 2 timer av elevens samlede timetall pr. uke.
- Alle 8., 9. og 10. klassinger i kommunen deltar i prosjektet f.o.m. august 2019.
- Elevene kan få tilbud om opplæring i fag som skolen i utgangspunktet ikke kan tilby.
- Etablert samarbeid med Nord Universitet for veiledning og oppfølging av lærere som deltar i prosjektet. Nord Universitet skal også bidra til kvalitetssikring av prosjektet.
- Nord Universitet bidrar også med evaluering av prosjektet.
- Nord Universitet er verdifulle samarbeidspartnere i planleggingen av det videre arbeidet.
- Etablert digitale klasserom på tvers av skolene.
Det har i prosjektperioden vært fokusert på å skaffe skolene nødvendig og hensiktsmessig utstyr for å få de digitale klasserommene opp og gå.
Tilbakemelding fra lærerne som underviser i de digitale klasserommene er at elevene er motiverte og fokuserte, og det er færre forstyrrende elementer enn i vanlig klasseromsundervisning.
- Tatt i bruk teknologi og digitale verktøy som kan bidra til å forenkle fjernundervisning.
- Teknisk support på den enkelte skole: Den tekniske supporten har blitt ivaretatt av vår tjenesteleverandør på IKT: SERIT. Sandnessjøen. I tillegg har skolenes IT – ansvarlige bidratt en del, og Prosjektkoordinator har bistått skoler med bl.a. å kable nettverkene, og innføring i bruken av ny programvare.
- Hvordan ivaretas elever med spesielle behov? Det vil være avhengig av hvilke særskilte behov det er snakk om. Tilpasninger må og skal uansett gjøres i forhold til individuelle forutsetninger. Hvis det tenkes på elever som er diagnostisert med en lærevanske, så har ikke det vært en aktuell problemstilling. En organisering av undervisningen som brukes i RPII, gir imidlertid mulighet for individuell tilpasning. Det kan imidlertid tenkes tilfeller der elever må ha direkte oppfølging av lærer på egen skole, enten som permanent løsning, eller i tillegg til undervisning av lærer på SKYPE.
- Vikaropplegg: En av grunnene til at et prosjekt som dette er viktig, er at vi har få lærere i språkfagene. Vi har dermed ikke noen lærere som oppfyller de faglige kravene å sette inn som vikar f.eks. i tysk eller spansk. På spørsmål til skolene som har lærere som underviser i RP II, så har ikke fravær hos disse lærerne vært et problem. Enkelte lærere har gjennomført undervisning hjemmefra eller fra der de har vært på reise. Det er fordelen med denne måten å organisere undervisningen på – den kan gjennomføres fra hvor det måtte være med tilgang til nett og en PC. I de tilfellene lærere har måttet være borte fra undervisning har det blitt laget opplegg for elevene med innleveringer og arbeidsoppgaver. Skolene har ikke meldt om større grad av avlyste timer / vikarbehov i fagene som inngår i Røddøyprosjektet enn i andre fag, men i den grad at dette har vært et problem tidligere, så ser en at dette har stabilisert seg nå som følge av de utbedringer som er gjort på skolenes interne datanettverk.
- Vedr. måloppnåelse og resultater:

- Noen av lærerne som underviser i RPII er nye i prosjektet dette skoleåret, og mener de har for lite grunnlag til å uttale seg om dette. De melder likevel at de opplever at elevene lærer og er lærevillige. Organiseringen av undervisningen gir rom for variert metodebruk og innfallsvinkler til faget.
- De lærerne som har lengre undervisningserfaring i faget, både fra ordinær undervisning i klasserommet og gjennom de to foregående årene i prosjektet gir tilbakemelding om at de ikke kan se noen forskjell på elevenes læringsutbytte i forhold til læreplaner og det nivået som er forventet etter hvor lenge elevene har hatt faget sammenlignet med elever som har mottatt undervisning i klasserommet på ordinær måte.
- Samordning av skolenes aktiviteter: En del av skolenes aktiviteter er samordnet: f.eks. skrive dager og tentamensdager. Det har imidlertid tatt for lang tid å få dette på plass. Inneværende år er alle tentamensdager satt felles for alle skolene. En del andre aktiviteter har ikke skolene og kommunen styring på: f.eks. besøk og hospitering på videregående skoler. Dette styres av de videregående skolene, og det er ikke alltid at alle elevene ved samme skole er på besøk på vgs. samme dag. Det er heller ikke likt tidspunkt for terminskifte ved skolen internt i kommunen. Noen har termin skifte umiddelbart etter nyttår, og noen har terminskifte ca. medio januar. Det er etablert felles kalender der skolene kan legge inn aktiviteter slik at alle lærerne har oversikt.

Erfaringer med prosjektgjennomføringen så langt:

- Det kan aldri bli nok informasjon ut til aktører som står litt på siden av prosjektet, f.eks. lærere og foreldre. Det må erkjennes at vi ikke har greid å aktivere prosjektorganisasjonen iht. prosjektbeskrivelsen på en tilfredsstillende måte før høsten 2020. Dette innebærer at prosjektstyringsgruppa ikke har vært nok på banen, og det har heller ikke lyktes med å etablere referansegruppen slik det har vært ønskelig. Dette er vi nå i ferd med å rette opp, og det er lagt en møteplan med konkrete datoer for de ulike leddene i prosjektorganisasjonen. Dette har også bidratt til at prosjektet har fått et negativt omdømme hos flere.
- Skolene må i større grad aktiveres i planleggingen og gjennomføringen, samt de praktiske tilrettelegginger.
- Samarbeidet med UH – sektoren har vært svært viktig i denne perioden. Både i form av veiledning opp mot lærere som deltar i prosjektet med tanke på metodevalg og med tanke på kompetanseheving i bruk av digitale hjelpemidler.
- Samarbeidet mellom lærerne i prosjektet har fungert godt under ledelse av prosjektkoordinator.
- Som supplement til fjernundervisningen har elevsamlingene vært viktige. Disse samlingene har flere funksjoner:

- Faglig oppfølging. Elevene får mulighet til å jobbe med fagene sine i den gruppa de vanligvis møter på SKYPE, eller TEAMS. Det blir også mulighet for individuell oppfølging med elevene.
 - Det gir mulighet til å sveise elevene sammen i den gruppa de har tilvalgsfag i. Elevene er fra forskjellige skoler, og det er viktig at de blir kjent med hverandre for å fungere som en klasse.
 - Opplæring i bruk av de digitale verktøyene som benyttes i timene.
- Elevene gir uttrykk for at de ønsker å møtes.
 - Elevene gir varierte tilbakemeldinger om sine erfaringer med denne undervisningsformen. Dette kan ha mange årsaker, men de peker på bl.a. sviktende teknologi som en negativ faktor. Det er derfor nødvendig å kvalitetssikre at elevene har utstyr som fungerer, og skolene har nettverk og datalinjer som er egnet til et slikt undervisningsopplegg. Muligheten for bredere valgmuligheter er et av de elementene som trekkes fram som positivt av elevene.
 - Det har vært mange utfordringer knyttet til teknologien.
 - De trådløse nettverkene på skolene ikke fungert slik det var forventet. Det er satt inn tiltak for å bøte på disse problemene, og det har dessverre tatt altfor lang tid. Følgende tiltak er iverksatt:
 - ✓ Kabling av det trådløse nettverket på skolene. Dette ble i hovedsak gjennomført vinteren og våren 2019 på de fleste skolene, og det ble utført av prosjektkoordinator.
 - ✓ Gjennomgang av accesspunktene på skolene. Gjennomført i samarbeid med SERIT.
 - Maskinvaren vi har hatt til rådighet har ikke fungert godt nok. Det har tidligere vært kjøpt inn en del gjenbruksmaskiner til skolene. De har i flere tilfeller ikke fungert optimalt til dette formålet. Det samme gjelder for de første headsettene med mikrofon vi kjøpte inn. Øreklokkene isolerte ikke godt nok fra støy i rommet, og mikrofonene fanget opp for mye lyd fra andre i rommet og sendte støy ut til de andre elevene. Følgende tiltak er iverksatt:
 - ✓ Innkjøp av nye maskiner og headset til alle elevene på ungdomstrinnet. Innkjøpet ble sendt ut til 3 tilbydere med spesifikasjoner på hvilket utstyr vi ønsket. Vi fikk 3 tilbud med relativt stor prisvariasjon. Billigste alternativ ble valgt. Utstyret har vist seg å fungere godt.
 - Det har vært problemer med å få knyttet maskinene opp i AD. Dette har vi stadig måtte hatt hjelp med fra vår tjenesteleverandør på IT. Nå ser det imidlertid ut til at dette problemet i stor grad er løst i samarbeid med SERIT.
 - Det var store problemer med nett- tilgangen på flere av skolene. Det gamle kobbernettverket var ikke godt nok til dette formålet.
 - ✓ Dette er nå i stor grad et tilbakelagt stadium som en følge av at alle skolene unntatt Nesøya er tilknyttet fiber.

Fibernet, kabling av trådløst nett og ny maskinvare har i sum gjort at nettundervisningen har blitt mer stabil for elevene og kan gjennomføres uten hakking og avbrudd.

Planer for videreføring av prosjektet:

- Det er utarbeidet en prosjektplan for de kommende tre årene som innebærer en utvidelse av prosjektet til å gjelde nye 8. klasser etter hvert som de kommer opp. Det er derfor ønskelig og nødvendig at prosjektet videreføres fram til 2022.
- Hensikten med å videreføre prosjektet er å videreutvikle hvordan man kan organisere opplæringen for elever i små skoler som fjernundervisning ved hjelp av mulighetene som ligger i de digitale verktøyene, samt utvikle metodikken for fjernundervisningen. Dette vil være nyttig både for oss og for andre kommuner og skoler som skal ivareta en svært desentralisert struktur. Dette pekes også på i Forskningsrådets vurderinger knyttet til prosjektet
- Det er viktig å kunne ha et videre samarbeid med Nord Universitet både med tanke på veiledning og oppfølging av lærere som jobber i prosjektet, og med tanke på at prosjektet kan forskes på. Det er viktig å kunne si noe om hvorvidt dette er en måte å organisere opplæringen på i små kommuner og i områder med desentralisert skolestruktur som følge av vidstrakt geografi der sammenslåing av skoler er vanskelig pga. av store avstander.
- Samarbeidspartnere fra Nord universitet vil bidra til publisering og spredning av erfaringer fra prosjektet.
- Videre er målet for samarbeidspartnere å bidra til utvikling av pedagogikk og metodikk for nettbasert opplæring på grunnskolenivå.
- Prosjektorganisasjonen er oppe og går høsten 2019 der de ulike aktørene er representert.
- Innkjøp av nye datamaskiner og annet nødvendig utstyr til alle elever på ungdomstrinnet og til lærerne som deltar i prosjektet.
- Oppgradering av nettverk og datalinjer på skolene.

FORELDREMØTET

Det er avholdt ett felles foreldremøte. Det ble avholdt den 28. august i Jektvik, og det var lagt opp til at foreldre fra samtlige kretser kunne møte. Det var godt oppmøte fra skolekretsene, og alle kretsene var representert.

Hensikten med et felles foreldremøte var å presentere prosjektet, og litt om bakgrunnen for at det er startet opp. I tillegg er det viktig å få luftet de bekymringer som foreldrene måtte ha i forhold til prosjektet.

Det kom fram ulike syn på prosjektet. Det er ulike syn i foreldregruppa, og det er viktig å ta med seg. Mange av de samme spørsmålene som er fremmet i kommunestyrevedtaket fra september kom også fram i dette møtet.

Referat fra møtet er lagt ved denne rapporten.

REFERANSEGRUPPA

Det er avholdt ett møte i referansegruppa, den 14. oktober i Jektvik. Det var ikke representanter fra alle skolene. Referansegruppas sammensetning er utvidet til å ha både foreldrerepresentant og elevrepresentant fra alle skolene. Dette er viktig for å få fram en samling erfaringer så bredt som mulig med tanke på videre framdrift i prosjektet.

Referat fra møtet er lagt ved denne rapporten.

Neste møte i referansegruppa skal være våren 2020.

ELEVUNDERSØKELSER

Oppsummering av elevundersøkelsene er lagt ved rapporten. Det er gjennomført 2 store spørreundersøkelser blant elevene, våren 2018, og våren 2019. I tillegg er det gjennomført en mindre undersøkelse blant elevene høsten 2019. Undersøkelsene er gjennomført av de to kontaktpersonene ved Nord Universitet.

Elevenes oppfatning av denne måten å organisere opplæringen på varierer slik oppsummeringene viser.

Økonomi

- 2017/18: Innvilget økonomisk støtte fra forskningsrådet, kr. 192.000,- til et forprosjekt.
- 2018: Innvilget skjønnsmidler fra Fylkesmannen til prosjektkoordinator: kr. 150.000,-
- 2019 – 2022: Innvilget økonomisk støtte fra Forskningsrådet, kr. 3.500.000,-. Finansierer lønn til prosjektkoordinator, samarbeidet med Nord Universitet og nytt datautstyr til elever og lærere som deltar i prosjektet.
- Egne midler: Lønninger til lærere og administrativ ressurs. Dette er tatt av skolenes ordinære rammer. Det er ikke bevilget ekstra lærerressurser til dette prosjektet.

Om finansiering

Vedtaket fra september 2019 stiller spørsmål ved om finansiering fra Forskningsrådet er nødvendig for å gjennomføre prosjektet.

Det anses at nytt utstyr, veiledning og oppfølging fra en UH – sektoren er positivt og nødvendig for prosjektet. Dette koster penger. Det har vært en oppfatning at Rødøyprosjektet II ikke skulle medføre økte kostnader, snarere medføre innsparinger i et anstrengt budsjett, og det har derfor blitt søkt om eksterne midler slik det er vist i avsnittet ovenfor.

Det kan også nevnes at Forskningsrådets regionkontor i Nord Norge har innvilget kr. 3 mill. til prosjektet. Dette tilskuddet kan vi imidlertid ikke benytte oss av da dette er en og samme instans som har bevilget 3,5 mill.

Lovlighet

I etterkant av kommunestyremøtet i september er det stilt spørsmål ved lovligheten av vedtaket som ble gjort med tanke på videreføring av prosjektet. Rødøyprosjektet II utgjør en liten del av elevenes opplæring, og man har derfor ansett at dette er innenfor den frihet skoleeier har til å organisere opplæringen får å gi elevene et forsvarlig opplæringstilbud. Ved spørsmål til Fylkesmannens utdanningsavdeling får vi imidlertid opplyst at det skal søkes til Kunnskapsdepartementet om å drive forsøksvirksomhet. Søknad ble umiddelbart sendt, og ligger nå til behandling i KD. I påvente av svar har vi satt inn flere voksne som er sammen med elevene i de timene. Dersom vi får positivt svar på søknaden fra KD, vil prosjektet fortsette slik det er vedtatt. Dersom vi får negativt svar fra KD, vil vi måtte foreta nødvendige justeringer. Da risikerer vi imidlertid å miste tilskuddet fra Forskningsrådet som nettopp er tuftet på at prosjektet skal kunne gi oss noen svar om nettbasert undervisning og utvikling av metodikk knyttet til dette.

Forskningsprosjekt eller utviklingsprosjekt

Forskningsrådet har i sine vurderinger påpekt at prosjektet befinner seg i grenseland mellom et forskningsprosjekt og utviklingsprosjekt. Samtidig er det uansett viktig å ha et samarbeid med UH – sektoren med tanke på å utvikle god metodikk, og til å kvalitetssikre det arbeidet som gjøres.

Når det gjelder elevenes deltakelse i de ulike studiene / undersøkelsene som gjøres knyttet til forskningen, så kan de reservere seg mot dette. Det sendes brev hjem til foresatte om dette, og det er ikke obligatorisk for elevene å delta. Det er forskjellige typer forskningsmetodikk som benyttes: spørreundersøkelse, intervju og observasjon.

OPPSUMMERING

Intensjonen med Rødøyprosjektet II har bl.a. vært å tilby elevene i Rødøyskolene et bredere tilbud i fordypningsfagene og fremmedspråk. Dette er fag som er relativt kostnadskrevenende for skolene å organisere og de tar en uforholdsmessig stor andel av skolens rammer dersom skolene skal tilby bredt. I tillegg er kompetansekravene til lærerne blitt strengere, og særlig i fremmedspråk er det få lærere som har nok kompetanse til å undervise i faget. Det å tilby tilvalgsfagene på tvers av skolene, gjennom nettundervisning, vil bidra til at elevene i Rødøy kan velge mellom flere fag, og skolens rammer utnyttes på en bedre måte. Lærernes kompetanse kommer flere til gode. Dette oppleves av alle parter som positivt.

Vi har imidlertid erfart at prosjektet har fått en uheldig start. Dette skyldes flere forhold, og det kunne vært gjort mer forberedende arbeid knyttet til å få ryddet unna de tekniske utfordringene, samt å informere alle parter bedre om prosjektet. Disse to forholdene har i særlig grad bidratt til at prosjektet har fått et dårlig renommè hos flere, selv om vi også registrerer at mange er positive til prosjektet.

Denne høsten er mange av disse forholdene ryddet opp i:

- Prosjektorganisasjonen er etablert, og det er lagt en struktur på hvordan og når møtene skal gjennomføres fremover: Foreldremøter, referansegruppemøter, prosjektgruppemøter, styringsgruppemøter.
- Tekniske utfordringer, som f.eks. nettverkene på skolene, er i stor grad utbedret.
- Elevene har fått nytt utstyr
- Nettverklærerne møtes regelmessig.
- Undervisningen er delt inn i 5- ukersbolker med tilhørende planer.
- Det er flere lærere som er involvert i prosjektet.

Det vil være en viktig oppgave å skape forståelse for at fremtidsutsiktene med synkende elevtall og strammere økonomi kombinert med strengere krav til bl.a. lærernes kompetanse vil gjøre det nødvendig å etablere alternative måter å organisere opplæringen på. Samtidig er det viktig at alle parter følger seg trygge på at elevene får en forsvarlig opplæring i alle fag.

VEDLEGG:

- **Referat fra møte i prosjektstyringsgruppa:**
 - **24.juni 2019 :** vedlegg nr.1
 - **21. oktober 2019:** vedlegg nr. 2
- **Referat fra foreldremøte den 28. august 2019:** vedlegg nr.3
- **Referat fra møte i referansegruppa 16. oktober 2019:** vedlegg nr.4
- **Oppsummeringer av elevundersøkelser**
 - **Vår 2018 og vår 2019** vedlegg nr.5
 - **Resultat fra undersøkelse etter uke 36 – 40**
Høst 2019 vedlegg nr. 6
- **Forskningsrådets vurderinger** vedlegg nr.7
- **Søknad til UDIR / KD om tillatelse til å drive prosjektet.** Vedlegg nr.8

Referat fra møte i prosjektstyringsgruppa for **Røddøyprosjektet II**

Mandag 24. juni kl. 1030 på kommunehuset, Vågaholmen

Tilstede: Torill, Lars, Frank, Atle, Svend Leif, Anita (Udf)

1. Informasjon om prosjektet så langt v/ Svend

Svend Leif

Høsten 2019- lite kull 8.kl.

Problemer med teknisk utstyr kan gi noen utfordringer mht omdømme for prosjektet
Utfordringer -manglende samsvar mellom rutinene i skolene- lite samsnalking.

Behov for å skape mer positivitet

Rolleavklaring – skolesjef- rektorer

Må skape eierforhold hos rektorene

Prosjektorganiseringa- avklare rolle og oppgave for de ulike gruppene- deltakere i prosjektet. Må få de ulike gruppene opp å gå.

Mye positivt som vi skal gå videre med.

Forskningsrådet har meldt tilbake at siden dette er et forsknings- og utviklingsprosjekt, bør prosjektleder være en av representantene fra den samarbeidende forskningsinstitusjonen.

Atle har sagt seg villig til å inneha denne rollen.

Torill- Lars

Lars koordinator- mye ansvar

En del tekniske problemer- kabling gjort det bedre- mye blir bedre når en får på plass tekniske utstyret.

Anita

Mye vansker med nettet- mobil- nettet fungerer ikke

Foreldre synes de har fått for lite informasjon.

Atle

To oppsummeringer fra elevene som deltar på nettundervisning

Problem med nett/utstyr

Samarbeid med lærer er godt

Utfordring samarbeid på tvers i elevgruppa i det digitale klasserommet.

Noe blanda tilbakemelding fra elevene. De fleste sier det er bra- enkelte ikke helt fornøyde

Frank

Veldig krevde år

Stor foreldremisnøye- mangel på informasjon – jobbet med å informere.

Store tekniske utfordringer som gir misnøye hos elever

Jobbet med It-partner – for å få stabile forbindelser

Lærere som ikke kjenner elevenes behov godt nok – hvordan løser vi dette?

Vurdering skal opp som sak på rektormøte.

Opplever ikke at det er felles regler – aksept- forståelse hva er ok for nettelevene

Elever som sier det er noe teknisk feil- for å slippe undervisning- vanskelig å kontrollere

Behov for skolering
Brannsløkking
Etterlyse elevundersøkelsene
Manglende prosjektstyring
Ikke ordentlige møteplan i prosjektstyringsgruppa
Referansegruppa.
Viktig å få «ryddet» i prosjektorganiseringa

2. Informasjon fra arbeidet i lærergruppa v/ koordinator

Organisering. Hvem har ansvar for hvilke oppgaver og elever? Hvordan ivareta dette ansvaret?

Innarbeide felles regler og rutiner
Stille krav til elevene og lærerne
Hvordan skape oversikt- kontroll

Ønsker kursing av assistentene som skal inn på nettundervisning – ha kompetanse på å sjekke utstyr.

Tid til elevsamtale – høst og vår for nettlærere

Møte på Skype med nettlærere

Struktur- forutsigbarhet i nettundervisning

Elevene drøftet dette på samling- følges mer opp

28. august - gå gjennom hvordan en kan legge fast struktur på nettundervisninga

Elevsamling- en felles økt og en faglig (hver gruppe for seg)

Kun teknisk support- en vesentlig del av dette prosjektet

Må fortsette skoleringa med nettlærerne.

Vurdering og vurderingskriterier må tas opp.

3. Informasjon om FOU – arbeidet v/ Atle og Sylvi

Orienterte om innholdet i arbeidspakkene, og om fremdriften i forskningsarbeidet. Større mulighet til å følge opp prosjektet når det er kommet ressurser på bordet, og frikjøpt tid til prosjektet fra Nord Universitet.

4. Støtte fra Forskningsrådet – kontraktsinngåelse.

Svend orienterte om innvilget støtte til prosjektet fra forskningsrådet: 3,5 millioner fordelt over 3 år.

Kontraktsinngåelse innen 3. september. Først må avtale med Nord Universitet på plass.

Viktig at vi rigger prosjektet slik at vi kan ta imot de midlene vi har fått stilt til rådighet fra Forskningsrådet.

I forkant av tildelingen har forskningsrådet fått prosjektet vurdert av eksterne fagfolk.

Prosjektbeskrivelsen og vurderingen er lagt fram i møtet.

5. Videre arbeid:

- Hvordan engasjerer vi foreldrene?
Foreldremøte 28. august 2019 i Jektvik, kl. 18.00 -20.15. Sylvi og Atle deltar.
Foreldremøte 8. januar 2020 i Jektvik, kl. 18.00 – 20.15. Sylvi og Atle deltar.
- Hvordan får vi referansegruppa opp å gå?
Styrke referansegruppa med ytterligere en forelder og en elev.
Foreldrerepresentanten velges på foreldremøtet den 28. august.

Referansegruppa møtes følgende datoer:

16. oktober og 18. mars.

Samlet møteplan

Styringsgruppe (Oppvekstsjef, 2 rektorer, 1 rep. fra UDF, Kontaktpersoner fra NORD U, Prosjektkoordinator)	Prosjektgruppe (Prosjektkoordinator, Lærerne, Kontaktpersoner fra Nord U)	Referansegruppe Prosjektleder, 2 foreldrerepresentanter, 2 elevrepresentanter, 1 repr. fra UDF, Oppvekstsjef.	Foreldremøte
Arbeidsområder: Økonomi, strukturer, overordnede saker, generell oppfølging	Arbeidsområder: Metodikk, didaktikk vurdering.	Arbeidsområder: Sørge for tilbakemeldinger i prosjektet til styringsgruppa ut fra et brukerperspektiv.	
29/8-19 Vågaholmen	28/8-19 Jektvik	16/10-20 Jektvik	28/8-19 Jektvik
17/10-19 Vågaholmen	30/9-19 Jektvik	18/3-20 Jektvik	8/1-20 Jektvik
26/3-20 Vågaholmen	4/11-19 Jektvik		
22/6-20 Vågaholmen	9/12-19 Jektvik		
	6/1-20 Jektvik		
	10/2-20 Jektvik		
	9/3-20 Jektvik		
	21/4-20 Jektvik		

6. Innkjøp til prosjektet – tilbudsforespørsel.

Det er sendt ut tilbudsforespørsel til 3 leverandører på datautstyr:

SERIT Helgeland

Komplett Bedrift

Dustin

Omfang: 70 PC – er ihht. spesifikasjon

70 Headset ihht. spesifikasjon.

Referent

Svend Leif Einvik (i tillegg til lånte notater fra Sylvi)

Referat fra møte i Styringsgruppa for Rødøyprosjektet II

Mandag 21/10 -2019 KL. 12.30 – 14.00

Tilstede:

Toril Olaisen, Frank Heimdal, Roald Fiskum, Atle Kristensen, Sylvi Bratteng, Svend Leif Einvik

Frafall:

Olav Terje Hoff

Sak1: Søknad om godkjenning av Rødøyprosjektet II som forsøksprosjekt hos Utdanningsdirektoratet og Kunnskapsdepartementet.

Svend orienterte om nødvendigheten av å søke om godkjenning hos UDIR /KD når det skal drives forsøksprosjekter. Søknad er sendt, og er nå til behandling. Samtidig ble det umiddelbart etter at dette ble kjent gjort justeringer for sikre at vi driver i lovlige former – bl.a. ved å sette inn lærere og assistenter sammen med elevene i klassene. Dette fikk alle skolene beskjed om å gjøre umiddelbart, og i påvente av et svar fra departementet.

Det er nødvendig å ha en strategi i forhold til at søknaden få ulike svar.

Følgende ble enstemmig vedtatt:

Under forutsetning av positivt svar fra departementet på søknad om gjennomføring av Rødøyprosjektet II fortsetter prosjektet slik det er skissert i prosjektplanen.

Dersom departementet gir negativt svar på søknaden, må prosjektet justeres slik at det ikke defineres som et forsøksprosjekt, men at en samtidig klarer å gi elevene et tilbud som gjør at de får et bredest mulig tilbud innen tilvalgsfagene. En søker da å få til et samarbeid med Fylkesmannen som kvalitetssikrer lovligheten av tilbudet. Samarbeidet med Nord Universitet fortsetter.

Referent

Svend Leif Einvik.

Innspill fra foreldre Rødøy kommune

Foreldremøte 28.08.2019 Jektvik

- Delta på samme undersøkelse som elevene.
- Hvordan foregår elevenes undersøkelse – kan de påvirke hverandre?
- Viktig at ungene får møtes fysisk før første Skype-undervisning
- Hva med unger med spesielle behov?
- Greit tilbud i tilvalgsfag, men bør ikke utvides til realfagene
- Mer uro i nettundervisningen, ift at det er en lærer fysisk til stede
- Positivt at alle får like tilbud uavhengig skole.
- Positivt med digital kompetanse.
- Negativt at lærer ikke er til stede, da mellommenneskelige forhold ikke blir oppdaget.
- FAU's rolle
- Spørreskjemaer
- Referansegruppe
- Får gi tilbakemelding på foreldresamtaler
- Håper det blir tatt til grunn i karaktersetting, at dette første kullet er prøvekaniner, og må være med i utprøving/feil/justeringer mm
- Ha assistenter til stede i klasserom for å følge med at elevene følger undervisningen.
- Bedre informasjon til elevene som starter i ungdomsskolen angående Skype-undervisning og valg.
- Foreldre må inkluderes slik at de får et «eierforhold» til prosjektet.
- Foresatte kjenner sine barn best og må få være med å «informere» hvordan undervisningen påvirker dem.
- Foresatte må høres og informeres hyppig.

- Nettbasert undervisning er et valg hos enkeltpersoner i senere utdanning. Det er foresatte som må velge for ungene om det er noe de skal være med på.- Må være frivillig.
 - Fordel samlinger på flere kretser.
 - Hvis elevene går glipp av undervisningen p.g.a. dårlig nett/dårlig utstyr, hvordan blir det kompensert?
-
- Foreldre kan evaluere:
 - Være med på en Skypetime.
 - Tilbakemelding fra nettlærer (møte- skriftlig)
 - Følge opp elevarbeid.
 - Samtale med eleven.
 - Hyppig evaluering/tilbakemelding fra både elever og foreldre i form av spørreskjema eller «åpen felt»
 - Elever – ukentlig eller månedlig.
 - Foreldre – månedlig.

Referansegruppemøte Jektvik 16.10.2019

Kl. 1745- 20 00

Til stede:

Foreldrerepresentanter fra hver skole:

Lars Petter Abelsen, Jektvik skole

Valborg, S. Fagereng, Tjongsfjord skole

Mats Mathisen, Nesøy skole

Monica Karlsen, Gjerøy skole

Tillitsvalgte elevrepresentanter:

Aksel Myrvoll, Tjongsfjord skole

Ronja Telnes, Jektvik skole

Hans Kasper Storhaug, Gjerøy skole

Thea Mathisen, Nesøy skole

Lillian S. Abelsen HTV UDF

Svend Leif Einvik, Skoleeier Rødøy kommune

Atle Kristensen, Nord universitet

Sylvi Bratteng, Nord universitet

1. Svend Leif orienterer om bakgrunnen for prosjektet

- a. Nedgang i elevtall frem mot 2023
- b. Politisk enighet om opprettholdelse av alle skolene i kommunen
- c. Krav til fagkompetanse hos lærere
- d. Mulighet for flere valgfag for elevene i Rødøy kommune
- e. Gjeldende vedtak i kommunestyret

2. Status for prosjektet pr. dd.

- a. Innkjøp av nytt utstyr
- b. Bedre nettforbindelse
- c. Fortsatt behov for å bedre bruken av teknisk utstyr
- d. Periode for innarbeiding av femukers- planer med evaluering.

Ingen ønsker spørsmål til oppklaring.

3. Atle orienterer om prosjektet og tildeling fra Norsk forskningsråd samt deltakere i forskningsgruppa.

I tillegg til oss to som deltar på møtet er Oddbjørn Knutsen og Trond Lekang, begge ved Nord universitet, med som samarbeidspartnere.

Professor Jørgen From og dosent Gerd Petterson fra Umeå universitet har stilt seg positiv til å delta i referansegruppa.

I forskningsprosjektet skal vi bl.a. se hovedområdene:

- Strukturkvalitet: Utstyr, organisering og kompetanse til de som skal undervise.
- Prosesskvalitet: Samhandling mellom elever og lærere om læringsarbeid
- Resultatkvalitet: Resultat faglig og evt. andre områder.

4. **Fem-ukersplan;** Lærere lager plan med mål, arbeidsmetode og innhold for undervisning i en fem ukers periode. Læringsutbytte etter hver periode evalueres av lærere og elever.

5. **Tilbakemelding på spørreskjema til alle elevene:**

Fremmende: flere valgmuligheter valgfag, nytt utstyr

Hemmende: dårlig nett på den skolen som ikke har tilgang til fiber, noe som p.dd.ser ut til å blitt bedre, noen problem med mikrofon og kamera, vansker med å forstå fem-ukersplan, manglende informasjon fra lærer, organisatoriske utfordringer bl. a. vente på oppstart av timen.

Råd fra elevene til lærerne:

Lytt, ha tro på hver enkelt,

To tidligere spørreundersøkelser:

- Første høst 2018, andre våren 2018.
- Siste elevundersøkelse går nå- ikke oppsummert
- Referansegruppa ønsker å få tilsendt spørsmålene til elevene i forkant av neste spørreundersøkelse.

Oppsummering etter gruppediskusjonen

Elevene:

Muligheter i prosjektet:

- Mange muligheter- gir flere valg
- Bedre grunnlag for videre utdanning

Utfordringer:

- Teknisk
- Ikke så god kontakt med lærere
- Lærerens egen forståelse av enkelt- elevenes problemer kan bli vanskelig.
- Læreren har ikke elevens ukeplan. Behov for kommunikasjon mellom den enkelte skole og nettlæreren, slik en kan unngå opphopning av arbeid i enkelte perioder.

Problem

- Ustabilitet i nettforbindelsen. Blitt bedre i år- litt igjen i perioder
- Vi får karakter og det blir ikke tatt hensyn til at vi har et spesielt undervisningstilbud
- All lekser og informasjon på mail
- Behov for mer oversikt. Bør få en egen «plass» for beskjeder og lekser
- Etter timen får vi lekser – ikke ukeplan (tysk)
- Skoler legger ut ukeplan i Schooler, One note, på eget ark. Det er ulik praksis på hver enkelt skole. De fleste bruker OneNote, men en samordning bør gjøres.

- Enkelte fag får veldig mye lekser og arbeid- vi har tatt dette opp med lærer resultat i litt mindre arbeidsmengde. (tysk?)

Råd til prosjektgruppa

- Gjort mer praktiske øvelser- noe anna enn å lese i boka.
- Dersom det er vanskelig grammatikk – pass på at alle er med før dere går videre.
- Læreren må oppsummere hvert enkelt tema før en går videre på nytt tema.

FAU- representanter og UDF

Muligheter:

- Flere valgmuligheter
- Bedre kompetanse
- Ta del i en stor klasse- under forutsetning av dette fungerer som en klasse

Utfordringer

- Vanskelig å få til tilpassa opplæring for de elevene som har ekstra behov
- Dette er forskning- hva skjer dersom resultatet uteblir- ikke lært noe?
- Nettproblem
- Skype-lærer er borte- hva skjer med behov for vikarlærer?
- Er elevene modne for denne type undervisning? Det er elever helt ned i 12-årsalder.

Problem

- Nettvansker. Tror det er blitt bedre.
- Stadig tekniske vansker- er det oversikt over hvor mange timer elevene mister?
- Er det slik at dersom det er vansker på en skole- «forsvinner» nett-læreren for elevene fra de andre skolene, fordi han/hun forsøker å løse nettvansker?
- Relasjon mellom lærer og elev. Hva er det som skjer dersom dette ikke fungerer?
- Startvanskene har pågått litt for lenge- to år er alt for lang tid.
- Resultat i spansk er ikke det som er forventet- etter 1.5 år.
- Hvor er resultatmålingen i faget?
- Mange i foreldregruppa er bekymret over læringsresultatet.
- Hva skjer dersom forskning viser at læringsformen er uheldig? Dersom de ikke kan noe i fagene- hva skjer?

Råd

- Det må føres statistikk over hvor mange timer som elevene mister p.g.a. dårlig nett o.a.
- Elevene følges opp i vg. hvordan går det faglig
- Felles læringsstrategi- for undervisning på nett.
- Reelle karakterer. Ønsker en uavhengig fagtest, en ekstern prøve.
- Ønsker ressurser slik at elever ikke sitter alene i klasserommet når de skal ha undervisning på nett.
- Behov for å sikre elevenes læringsutbytte- ta bekymring for læring på alvor.
- Referansegruppa ønsker referat fra møtene i prosjektgruppa

Sylvi

Oppsummering av to spørreundersøkelser fra våren 2018 og våren 2019

Sammendrag

Det er flere elever som deltok i 2019 enn i 2018 noe som er naturlig med tanke på at det er andre året med undervisning over nett. Denne oppsummeringen forholder seg derfor kun til prosentvis fordeling av resultatene.

Undersøkelsene tar utgangspunkt i følgende delmål:

- a) Klarlegge betingelsene for oppstart av innovasjonen, gjennom å undersøke faktorer innenfor struktur- og prosesskvalitet.
- b) Kartlegge og beskrive hvordan faktorer relatert til struktur-, prosess- og resultat kvalitet gir en kvalitativ god opplæring ved bruk av fjernundervisning.
- c) Kartlegge og beskrive elevenes oppfatning og utbytte av fjernundervisning.

Fokusområder i undersøkelsene har vært struktur-, og prosesskvalitet, og momentene som er tatt med i kartleggingen som er tatt med er følgende:

Prosesskvalitet

- Samarbeid med læreren
- Samarbeid mellom elever
- Egen innsats i arbeidet

Strukturkvalitet

- Tilgang til digitalt utstyr og til internett
- Faglig organisering

Prosesskvalitet.

En større del av elevene synes at det er enklere i 2019 å få kontakt med læreren via Skype. Dette gjør også noe med følelsen av å bli sett av læreren, og vi ser av svarene at her er det en større tilfredshet blant elevene i undersøkelsen av 2019.

Når det gjelder samarbeid med andre elever er tallene gått noe ned i forhold til i hvilken grad elevene mener at de blir forstyrret av andre. Her mener 17,5 % av elevene i 2019 at de blir forstyrret, mens bare 3 % mente det samme i 2018. Ellers viser tallene at det er en jobb å gjøre i forhold til samarbeid på nett mellom elevene, og at elevene i stor grad heller ønsker å arbeide med elever i klasserommet enn på nett.

Positivt er at hele 60 % av elevene mener at de er blitt godt kjent med andre elever fra andre skoler i kommunen. Dette tallet er forholdsvis uendret fra 2018 (62%) til 2019 (60%).

Innenfor temaet *Egen innsats i faget* ser vi at elevene føler at de er enige i påstandene i forhold til arbeidet på nett. De forbereder seg godt, har god kjennskap til læringsmålene for faget og mener at de har en god innsats i faget. Tallene er lite endret fra 2018 til 2019.

Strukturkvalitet.

Elevene har et positivt inntrykk av hvordan det faglige innholdet er i nettundervisningen, men var mest fornøyd i 2018. Her svarte 76 % av elevene at de var fornøyd, mens 55% svarte det samme i 2019. 55 % av elevene svarte at de mente at de hadde lært mye i faget, her er tallene uendret fra 2018 til 2019.

Et nytt spørsmål som ble introdusert i 2019 innenfor teamet er i hvor stor grad elevene er fornøyde med hvordan faget er tilrettelagt for arbeid på nett. Til dette spørsmålet er elevene blandet, med en svak positiv holdning på 42,5%. Men her er 22,5 % uenige i påstandene, noe som må tas hensyn til i den videre planleggingen.

Når det kommer til nettilgang og digitalt utstyr ser vi at elevene er fortsatt fornøyde med nettilgangen hjemme, og av undersøkelsen fra 2019 ser vi at elevene også er fornøyde med dataprogrammene for å gjennomføre sine arbeidsoppgaver i faget.

Elevene er ikke enige at nettilgangen på skolen er god, og disse tallene er omtrent lik fra 2018 til 2019. I det hele er elevene likt fordelt mellom det å være enig, uenig og vet ikke i forhold til nettilgang og digitalt utstyr.

Detaljert oppsummering av undersøkelsene

Presentasjon av spørreundersøkelse fra våren 2018 – 16 gutter og 13 jenter deltok

Den prosentvise fordelingen er avrundet til hele tall for oversiktens del.

Tema Prosesskvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Samarbeid med lærer	Jeg synes det er lett å få kontakt med læreren min via Skype	5	5	13	6	
	Jeg føler at jeg blir sett av læreren min og kan ta kontakt med han/henne hvis jeg trenger	9	8	5	6	1

Innenfor dette temaet ser vi at det er en stor del av elevene som føler seg sett av læreren og er fornøyde med samarbeidet. Men det er samtidig en stor del av elevene som er uenige i påstandene, og en stor del som ikke har gjort seg opp en mening.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 35 % enige – 45 % vet ikke – 21 % uenig

Spørsmål 2: 59 % enige – 15 % vet ikke – 24 % uenig

Tema Prosesskvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Samarbeid med andre elever	Jeg synes det er lett å komme i kontakt med andre elever når jeg arbeider på nett	2	9	13	5	
	Jeg blir ikke forstyrret av andre elever når jeg arbeider på nett	4	13	11	1	
	Jeg samarbeider mye med andre elever i faget	4	12	9	4	
	Jeg er blitt godt kjent med andre elever fra andre skoler i kommunen	6	12	8	1	2

Innenfor dette temaet ser vi at spørsmål 1 utpeker seg på den måten at elevene er blandet i forhold til hvor lett det er å komme i kontakt med andre elever når de arbeider på nett. Ellers er over halvparten av elevene fornøyde med samarbeidet med andre elever. Men også her er en del av elevene er uenige i påstandene. Interessant er det at elevene ikke mener at de blir forstyrret av andre når de arbeider på nett.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 38 % enige – 45 % vet ikke – 17 % uenig

Spørsmål 2: 59 % enige – 38 % vet ikke – 3 % uenig

Spørsmål 3: 55 % enige – 31 % vet ikke – 14 % uenig

Spørsmål 4: 62% enige – 28 % vet ikke – 10 % uenig

Tema	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Egen innsats	Jeg forbereder meg godt til nettundervisningen	3	15	8	3	
	Jeg har god kjennskap til læringsmålene for faget	3	12	11	3	
	Jeg er fornøyd med egen innsats i faget	3	17	6	1	2

Innenfor dette temaet ser vi at elevene føler at de er enige i påstandene i forhold til arbeidet på nett. De forbereder seg godt, har god kjennskap til læringsmålene for faget og mener at de har en god innsats i faget.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 62 % enige – 28 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 2: 52 % enige – 38 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 3: 69 % enige – 21 % vet ikke – 10 % uenig

Tema	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Faglig organisering	Jeg er fornøyd med lærerens undervisning i faget.	7	10	9	2	1
	Jeg er fornøyd med det faglige innholdet i nettundervisningen	7	15	5	2	
	Jeg synes at jeg har lært mye i tilvalgsfaget dette skoleåret?	8	8	9	2	2
	Jeg er fornøyd med hvordan faget er organisert.	2	15	6	6	

Innenfor dette temaet ser vi at den største delen av elevene er fornøyd med organiseringen av faget. Her under også lærerens undervisning og det faglige innholdet. Noen er usikker på hva de har lært i faget, men også her er over halvparten av elevene enige i at de har lært mye. Dette siste er også et tema innenfor resultat kvalitet.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 59 % enige – 31 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 2: 76 % enige – 17 % vet ikke – 7 % uenig

Spørsmål 3: 55 % enige – 31 % vet ikke – 14% uenig

Spørsmål 4: 59 % enige – 21 % vet ikke – 21 % uenig

Tema	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Digitalt utstyr og nettilgang	Jeg fornøyd med nett-tilgangen på skolen min.	4	2	11	7	5
	Jeg har god nett-tilgang hjemme	10	13	6		
	Jeg er fornøyd med utstyret jeg har for å kunne arbeide via nettet. (Med utstyr menes datamaskinen og f. eks. kamera og mikrofon).	3	12	5	6	3

Innenfor dette temaet ser vi at den største delen av elevene er fornøyd med nettilgangen hjemme. Når det gjelder på skolen er elevene misfornøyd. Kun en liten del sier at det er fornøyd. Det samme gjelder i stor grad for det digitale utstyret til elevene.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 21 % enige – 38 % vet ikke – 41 % uenig

Spørsmål 2: 79 % enige – 21 % vet ikke – 0 % uenig

Spørsmål 3: 52 % enige – 17 % vet ikke – 31 % uenig

Presentasjon av spørreundersøkelse fra våren 2019 – 24 jenter og 16 gutter deltok

Tema Prosesskvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Samarbeid med lærer	Jeg synes det er lett å få kontakt med læreren min når jeg arbeider på nett	7	15	14	4	
	Jeg kan ta kontakt med læreren min hvis jeg trenger	12	16	10	2	
	Jeg føler at jeg blir sett av læreren min	8	16	12	4	
	Læreren min gir meg gode tilbakemeldinger på utført arbeid	11	18	9	2	
	Jeg samarbeider med læreren min om mine arbeidsoppgaver i faget	7	13	16	2	2

Innenfor dette temaet ser vi at den største delen av elevene er fornøyde med samarbeidet med læreren. En liten del av elevene er uenige i påstandene.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 55 % enige – 35 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 2: 70 % enige – 25 % vet ikke – 5 % uenig

Spørsmål 3: 60 % enige – 30 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 4: 72,5% enige – 22,5 % vet ikke – 5 % uenig

Spørsmål 5: 50 % enige – 40 % vet ikke – 10 % uenige

Tema Prosesskvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Samarbeid med andre elever Prosess	Jeg synes det er lett å komme i kontakt med andre elever når jeg arbeider på nett	4	16	16	4	
	Jeg blir ikke forstyrret av andre elever når jeg arbeider på nett	4	10	18	7	
	Jeg samarbeider mye med andre elever i faget	3	14	18	1	4
	Jeg er blitt godt kjent med andre elever fra andre skoler i kommunen	8	16	13	3	
	Jeg vil heller samarbeid med elever på nett enn i klasserommet	7	3	11	11	8

Innenfor dette temaet ser vi at spredningen er større enn ved samarbeidet med læreren. Det som er spesielt her er at en stor del av elevene er verken enige eller uenige i påstandene.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 50 % enige – 40 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 2: 35 % enige – 45 vet ikke – 17,5 % uenig (*en elev har ikke svart på dette spørsmålet)

Spørsmål 3: 42,5 % enige – 45 % vet ikke – 12,5 % uenig

Spørsmål 4: 60 % enige – 32,5% vet ikke – 7,5 % uenig

Spørsmål 5: 25 % enige – 27,5 % vet ikke – 47,5 % uenige

Tema Prosesskvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Egen innsats	Jeg forbereder meg godt til nettundervisningen	8	14	15	3	
	Jeg har god kjennskap til læringsmålene for faget	11	11	15	2	1
	Jeg er alltid ferdig med min arbeidsplan til rett tid	9	12	16	3	

	Jeg er fornøyd med egen innsats i faget	13	15	9	3	
--	---	----	----	---	---	--

Også her er det en større del av elevene som er usikker og har valgt verken enig eller uenig. Tendensen innenfor dette temaet er at elevene er enige i påstandene, og i stor grad er elevene fornøyde med egen innsats i sitt valgfaget.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 55 % enige – 37,5 % vet ikke – 7,5 % uenig

Spørsmål 2: 55 % enige – 37,5 % vet ikke – 7,5 % uenig

Spørsmål 3: 52,5 % enige – 40 % vet ikke – 7,5 % uenig

Spørsmål 4: 70 % enige – 32,5 % vet ikke – 7,5 % uenig

Tema Strukturkvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Faglig organisering	Jeg er fornøyd med lærerens undervisning i faget.	11	13	11	3	2
	Jeg er fornøyd med det faglige innholdet i nettundervisningen	6	16	14	3	1
	Jeg synes at jeg har lært mye i tilvalgsfaget dette skoleåret?	8	14	13	3	2
	Jeg er fornøyd med hvordan faget er tilrettelagt for å arbeide på nett	8	9	14	7	2

Største delen av elevene svarer at de er enige eller uenige i påstandene. Likevel er det noen som mener at de ikke er fornøyde. Fagets tilrettelegging på nett, og lærerens undervisning i faget henger sammen og har innvirkning på elevenes oppfattelse av læring i faget.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 60 % enige – 27,5 % vet ikke – 12,5 % uenig

Spørsmål 2: 55 % enige – 35 % vet ikke – 10 % uenig

Spørsmål 3: 55 % enige – 32,5 % vet ikke – 12,5 % uenig

Spørsmål 4: 42,5 % enige – 35 % vet ikke – 22,5 % uenig

Tema Strukturkvalitet	Påstander	Helt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Helt uenig
Digitalt utstyr og nettilgang	Jeg fornøyd med nett-tilgangen på skolen min.	5	5	13	6	11
	Jeg har god nett-tilgang hjemme	14	17	4	4	1
	Jeg er fornøyd med hvordan min PC fungerer i nettundervisningen	8	10	10	8	4
	Jeg har de dataprogrammene jeg trenger for å gjennomføre mine arbeidsoppgaver i faget	12	20	8		
	I det hele er jeg fornøyd med både nettilgang og digitalt utstyr	5	8	14	8	5

Innenfor dette temaet er det stor variasjon. Tydeligst er at elevene mener de har de dataprogrammene de trenger for å gjennomføre sine arbeidsoppgaver. Videre viser undersøkelsen at de er ikke fornøyde med nettilgangen på skolen sin. I det hele er de blandet i forhold til hvor fornøyd de er med nettilgang og digitalt utstyr.

Prosentvis fordeling (Helt enig og enig er slått sammen, det samme gjelder for helt uenig og uenig)

Spørsmål 1: 25 % enige – 32,5 % vet ikke – 42,5 % uenig

Spørsmål 2: 77,5 % enige – 10 % vet ikke – 12,5 % uenig

Spørsmål 3: 45 % enige – 25 % vet ikke – 30 % uenig

Spørsmål 4: 80 % enige – 20 % vet ikke – 0 % uenig

Spørsmål 5: 32,5 % enige – 35 % vet ikke – 32,5 % uenig

FoU-aktivitetens hovedmål:

- 1) Identifisere faktorer som kan hemme eller fremme innovasjonen.
- 2) Fremskaffe kunnskap om hvordan fjernundervisning forstås, der formålet er å opprettholde og videreutvikle et godt kvalitativt og likeverdig opplæringstilbud.

Delmål:

Følgende delmål vil være viktige for å kunne gjøre rede for graden av måloppnåelse for hovedmål 1:

- a) Klarlegge betingelsene for oppstart av innovasjonen, gjennom å undersøke faktorer innenfor struktur- og prosesskvalitet.
- b) Kartlegge kompetansebehov for lærere og elever som skal bruke fjernundervisning som metode i opplæringa.
- c) Utvikle strukturer innenfor fjernundervisning som kan bidra til kollektive læringsprosesser hos lærerne og elevene

Følgende delmål vil være viktige for å kunne gjøre rede for graden av måloppnåelse for hovedmål 2:

- a) Kartlegge og beskrive lærernes oppfatning av kvalitativ god undervisning og behov for å kunne gjennomføre like god opplæring ved å bruke fjernundervisning.
- b) Kartlegge og beskrive elevenes oppfatning og utbytte av fjernundervisning.
- c) Kartlegge og beskrive hvordan faktorer relatert til struktur-, prosess- og resultatkvalitet gir en kvalitativ god opplæring ved bruk av fjernundervisning.

For begge hovedmålene vil det være viktig å bidra til spredning av ny kunnskap og erfaringer, både nasjonalt og internasjonalt.

Resultater fra 5-ukersplanen uke 36-40

Svarene er ikke oppsummert og framkommer i usortert rekkefølge.

Hva har vært bra i perioden?

Prosess:

Jeg har lært mye så langt. Jeg synes det er veldig spennende å lære fransk. Det er gøy å lytte til fransk musikk og lære å si navnet mitt, hvor jeg bor og hvor jeg kommer fra. Jeg har også lært å lage lydfil på PowerPoint.

Tja. Jeg synes det er veldig gøy med nye språk. Og det var ikke så vanskelig som jeg trodde heller.

Muligheten til å ha spansk

Jeg har lært meg noen ting som kan være kult å vite hvis man f.eks. drar til Spania eller et spansk land.

Jeg har lært mange nye ord og tekster

Jeg liker Astri på grunn av hun er en bra lærer og jeg angrer ikke på at jeg tok engelskfordypning, det er et bra fag.

Jeg synes at det har gått bra. Jeg lærte ganske mye engelsk.

At vi har lært mere om geogebra og figurer i geogebra

Jeg har lært hvordan jeg bruker geogebra.

Jeg har lært mye, og det har vært artig

Ja, timene var bra satt opp og lærte masse

Struktur:

Nettet har blitt bra det er lite tekniske feil og vi lærer mye.

Tok det litt rolig de første timene.

At vi kommer oss fort inn på pc-en og læreren tar det sakte så vi får med oss alt.

Jeg har lært å bruke Skype og teams

Trådløse headset

Skype møtet

Kabling av nett

Det skal ha det sånn at jeg har lært veldig lite over hele nettundervisnings perioden. Jeg vet at dette er pga. nettundervisningen og ikke læreren, fordi når vi har lærer fysisk til stede lærer jeg mye. Skulle mye heller hatt henne her fysisk eller noen andre. Jeg føler at nettundervisning er frakoblet fra både lærer og elev.

Hvilke utfordringer har du hatt i arbeidet med 5-ukersplanen?

Prosess:

Det var nytt og litt utfordrende med teams og fransk lydlære

Det har vært litt vanskelig i starten å lære seg spansk, men nå er det egentlig ok

Vi har gått for fort fremover. Jeg skjønner ikke i nærheten alt som jeg burde skjønne.

Vi går alt for fort gjennom pensum, irriterte lærere og vanskelig å bli inkludert i undervisningen

For masse lekser, lærer som ikke forstår hva vi prøver å si

Jeg føler at jeg ikke får den hjelpen jeg trenger, og jeg føler det blir for masse egenarbeid. På grunn av dette synes jeg det blir vanskelig å lære noe.

Her er det mest strukturelle utfordringer.

Tekniske problemer, lite til ingen kommunikasjon med lærer, lærer har lite teknisk kompetanse, mye kjefting pga. tekniske problemer utenfor vår rekkevidde

Nytt utstyr - litt av det tekniske

Det var litt problemer med lyd noen få ganger. Ellers er alt bra.

Noen ganger har jeg ikke kommet meg inn på møtene eller så havner jeg bare i møte med meg selv. En gang frøs alt og jeg kunne ikke trykke på noen knapper eller slå av pc-en

Jeg har møtt på at det er litt vanskelig og at teams er litt plagsom, men det går bra

Internett problemer, PC problemer,

Jeg har hatt problemer med at geogebra figurene mine ble slettet flere ganger.

Lyd, lite tid på hvert kapittel

Jeg fårstår ikke egentlig 5-ukersplanen

I tillegg svarer noen at de ikke har hatt utfordringer og at alt har gått fint.

Har du møtt problemer i denne perioden? I tilfelle: beskriv hvilke

Prosess:

Læreren er litt dårlig på å gi informasjon, på grunn av dette er det noen ting i faget jeg ikke har fått med meg.

ja, det er vanskelig å få kontakt med læreren. Det er vanskelig å holde følge.

jeg er ikke så veldig god i spansk og det er vanskelig å få med seg ting til tider, derfor er det vanskelig å hode følge

Masse innhold som skal bli lært på kort tid og dataproblemer

Mindre undervisningstimer enn de skulle ha vært

Motivasjon, er dette selvstudium?

Struktur:

Jeg hadde litt problemer med en pipelyd i headsettet i starten

Det var litt problemer med headsettet i starten, men nå går alt bra. Noen ganger var det litt problemer med å komme seg inn.

Litt problemer med nettet, men ellers ingenting

Litt dårlig nett av og til men ellers bra

Jeg har møt på at internettet har litt problemer men ellers går det bra

Alt for mange tekniske problemer. Vi har problemer med utstyr, og etter lang tid er dette bedre, men internettet er veldig dårlig, og vi går på datarommet for å fikse dette, men da mister vi mye av friminutt og time.

Veldig mye trøbbel, har bare hatt to timer + nettmøte i tjong

Internettproblemer, går alt for fort gjennom pensum, irriterte lærere og vanskelig å bli inkludert i undervisningen.

Nett problemer og at jeg detter ut av møtet

Litt problemer med nett, ellers ingenting

At figurene mine i Geogebra har blitt slettet flere ganger.

Internett problemer, PC problemer, for masse lekser, lærer som ikke forstår hva vi prøver å si

Nevn tre ting du har lært i denne perioden.

Her nevner elevene konkrete ting fra fem-ukers perioden. I tillegg har vi disse:

1. hvordan å bruke Geogebra. 2. hvordan bruke Teams og Skype for business 3. jeg har fått øvd meg litt mer på PowerPoint.

tålmodighet, ta ansvar for egen læring og lære å jobbe med det man har.

noen nye ord, at vanlig undervisning er bedre enn nettundervisning og litt annet

Jeg har lært mere om Geogebra og funksjoner i Geogebra. Jeg har lært at det er lurt å lagre masse. og jeg har lært mer om å framføre ting i PowerPoint.

Jeg har lært å bruke Skype for business, og jeg har lært litt tysk, også har jeg reist litt fram og tilbake på grunn av de møtene.

ikke noe nytt egentlig. Får nesten ikke med meg noe.

Hvilke råd har du å gi til din lærer?

Variasjon

vær mer tydelig i dine beskjeder, følg mer med på hver enkelt elev og ikke tro at alle kan det fordi noen kan det, gi hver enkelt elev vurderinger om hvordan de gjør det i faget og hvordan de kan bli bedre.

Lytt på elevene. ha tro på de. gi mindre lekser. det er ikke nødvendig med så mange prøver og innleveringer. Dette er også frustrerende for oss, ikke bare deg.

Ikke gå så fort frem i kapitler, gjennom gå nye ting flere ganger, ikke bruk hele timen på å gjennom gå leksene, mer grammatikk, for mye lekser,

Ta deg en bolle, og kanskje ett nettkurs om hvordan man bruker Skype og hvordan man behandler elevene sine likt. Variering i undervisningen. Vi gjør det samme hver time.

se gjerne på ukeplanen vår så du kan vite hva som skjer uke til uke

Se på hva vi elever har i den gitte uken og da gi oss lekser, enten mer eller mindre avhengig av hva annet vi har den uken.

Snakk litt fortere fordi han bruker lang tid på å forklare ting

jeg syntes læreren vår gir oss for mye lekser, prøver, innleveringer osv. jeg syntes vi går alt for fort fram, og spesielt når vi har store tekniske problemer går det alt for fort.

Ta hensyn til elevene som ikke går på skole der du underviser. Bli litt flinkere på å gi informasjon.

Tålmodighet og forståelse om hvor vanskelig teknologi kan være å ha med

Tålmodighet og å få lagt opp til at vi har et ett times fag

Kanskje ikke gå så fort gjennom ting

Nei jeg synes hun er veldig flink

Jeg synes Astrid gjør det bra.

forsett som du har gjort

fortsett som du har gjort

ingen jeg synes han er bra

jeg synes det går veldig bra

fortsett sånn du gjør det. det er veldig bra satt opp og lærerikt

jeg har ikke så mange råd.

Vurdering av søknad sendt til Norges forskningsråd

Søknad

Prosjektnummer	296559
Prosjekttittel	Rødøyprosjektet II - 2019 -2022: Digitale klasserom med fulldelte klasser i fådelte skoler
Prosjektleder	Einvik, Svend Leif
Prosjektansvarlig	RØDØY KOMMUNE SKOLESEKTOR
Søknadstype	Innovasjonsprosjekt i offentlig sektor
Program/Aktivitet	Forskning og innovasjon i utdanningssektoren
Saksbehandler	Tone Merete Holtan

Bekreftelse

Ved å levere dette skjema i utfylt stand, bekrefter jeg / vi følgende forhold (dette gjelder for den enkelte ekspert eller panelet):

- Jeg/vi er habil til å vurdere denne søknaden. Se Forskningsrådets bestemmelser om habilitet og tillit.	Ja
- Jeg/vi har lest og gjort meg/oss kjent med de kriteriene jeg/vi er bedt om å vurdere søknaden etter og retningslinjene for bruk av karakterskalaen. Karakterskalaen skal brukes for å reflektere absolutte verdier, og karakterer skal ikke settes relativt til andre søknader som panelet/fageksperten vurderer.	Ja
- Jeg/vi er kjent med og har akseptert bestemmelsene for vurdering av søknader for Norges Forskningsråd. Se Bestemmelser for eksperter / panel som skal vurdere søknader for Norges forskningsråd.	Ja
- Jeg/vi er kompetent(e) til å foreta denne vurderingen.	Ja

Karakteroversikt

Kriterier	Karakter
Innovasjonsgrad IPO	5
Verdiskapingspotensial for offentlig sektor IPO	7
Realisering av innovasjonen i offentlig sektor IPO	5
Forskningsgrad IPN	4
Prosjekt kvalitet for FoU-prosjektet IPN	4
Gjennomføringsevne IPN	4

Kriterier

Innovasjonsgrad | IPO

Hvor stor er innovasjonsgraden?

Innovasjonsgrad er et uttrykk for hvor betydelig innovasjonen er i forhold til "state of the art" på et område. Det vurderes hvorvidt det er en innovasjon bare for partnerne i prosjektet eller også i nasjonal og/eller internasjonal sammenheng.

Innovasjonsområder:

- * Nye eller forbedrede produkter/tjenester
- * Nye eller forbedrede metoder for produksjon/leveranse/distribusjon av produkter/tjenester
- * Nye eller forbedrede former for ledelse/organisering/arbeidsforhold/kompetanse
- * Nye eller forbedrede forvaltnings- og forretningsmodeller

Det forskes mye på ulike former for distanseundervisning. Globalskolen bruker for eksempel denne undervisningsformen for norske elever i utlandet. Samtidig er det ikke vanlig at en kommune søker å bruke sin kompetansepool på denne måten for å opprettholde en desentralisert skolestruktur. Dette ser panelet på som en systeminnovasjon og hvordan teknologi kan åpne opp nye muligheter for skolene og dele på kompetanse. Det blir derfor vurdert som en tydelig innovasjon i forhold til "state of the art" for området.

Valgt karakter: **5 - Meget godt**
Tydelig innovasjon i forhold til "state of the art" for området.

Verdiskapingspotensial for offentlig sektor | IPO

Hvor stort verdiskapingspotensial har prosjektet for offentlig sektor og deres brukere?

Verdiskapingspotensial for offentlig sektor er et uttrykk for forventet verdiskaping for offentlig sektor og deres brukere når innovasjonen er realisert. Verdiskapingen skal vurderes opp mot de samlede kostnadene for FoU-prosjektet og realiseringen.

Verdiskapingspotensialet kan fremkomme som:

- * Økt effektivitet
- * Bedre kvalitet
- * Reduserte kostnader
- * Økt nytteverdi
- * Bedre tjenester
- * Bedre verktøy/metoder for beslutningsprosesser
- * Andre typer bidrag til verdiskaping

I Norge er det et mål med spredt bosetning og en desentralisert skolestruktur. Dette gir som det er påpekt i søknaden en utfordring ettersom det kommer stadig høyere kompetansekrav til lærerne. Ved at en lærer kan ha elever fra flere skoler gjennom en digital løsning og praksis vil kunne gi en merverdi for elever, lærere og skoleeier, og resultatene er overførbare til andre kommuner i Norge. Panelet vurderer derfor verdiskapingspotensialet for dette prosjektet svært høyt.

Valgt karakter: **7 - Fremragende**

Prosjektet har et ekstraordinært verdiskapingspotensial for offentlig sektor og deres brukere. Verdiskapingen anslås til å være langt over det som er normale forventninger på sammenlignbare områder.

Realisering av innovasjonen i offentlig sektor | IPO

Hvor gode er forutsetningene for at verdiskapingspotensialet kan bli realisert?

Realisering av innovasjonen er et uttrykk for i hvilken grad forutsetningene er til stede for at verdiskapingspotensialet kan bli realisert. Det skal forutsettes at FoU-prosjektet blir vellykket. Disse punktene vurderes:

Plan for realisering av innovasjonen

- * Tiltaksplan
- * Milepælplan
- * Ressursbehov
- * Forankring

Risikovurdering og risikohåndtering

- * Iverksettingsrisiko
- * Finansiell risiko
- * Organisatorisk risiko
- * Risiko knyttet til beslutningsprosess
- * Annen risiko

Prosjektet er godt organisert og sterkt forankret hos skoleeier. Det de påpeker med utfordringer fra lærersiden kan løses siden de har fagforeningen på lag og kan synliggjøre verdien det kan gi for lærerne. Prosjektet er smalt beskrevet, hva vil de rent konkret? Milepælene kunne vært tydeligere beskrevet. Utfordringer knyttet til profesjonell treghet og at endringer tar tid. Panelet anser det som litt smått at prosjektet i første omgang begrenser seg til fjernundervisning i tilvalgsfag på ungdomstrinnet.

Valgt karakter: **5 - Meget godt**
Planen er god, og det er sannsynlig at store deler av verdiskapingspotensialet kan realiseres.

Forskningsgrad | IPN

Hvor høy er forskningsgraden i prosjektet?

Forskningsgrad er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet frembringer ny kunnskap av betydning for den faglige utviklingen innen de feltene som forskningen omfatter. Det må fremgå at prosjektet har kunnskap om forskningsfronten.

Forskningsgraden vurderes i forhold til disse punktene:

- * Forskning i internasjonal forskningsfront
- * Forskningens andel av FoU-prosjektet

Dette har karakter av å være mer et utviklingsprosjekt enn et rent forskningsprosjekt. Selve forskningen utgjør en relativt liten andel av prosjektet. Forskningen består mest av følgeforskning for å se på hvordan fjernundervisning fungerer i grunnskolen. Følgeforskning på slike prosjekter vil gi kunnskap og legitimitet, samt spre systematisk kunnskap fra prosjektet.

Panelet savner en redegjørelse for forskningsdesign i søknaden. Panelet savner også resultater fra tidligere prosjekter.

Valgt karakter: 4 - Godt

Prosjektet arbeider i kontakt med forskningsfronten, men omfatter i hovedsak avansert utviklingsarbeid.

Prosjekt kvalitet for FoU-prosjektet | IPN

Hvor god er prosjektkvaliteten for FoU-prosjektet?

Prosjektkvalitet for FoU-prosjektet er et uttrykk for i hvilken grad prosjektet fremstår som gjennomførbart ut fra disse punktene:

- * FoU-metode
- * Prosjektgjennomføringsplan, inklusiv milepæler og leveranser
- * Budsjett og ressursinnsats, herunder finansiering

Panelet anser det som en svakhet ved søknaden at det er en for liten andel FoU og at prosjektet blir for regionalt. Det mener panelet at kan gi liten legitimitet og gjennomslagskraft for de funn som gjøres. FoU prosjektet er uklart formulert. Stiller også spørsmål ved om de klarer å fange opp vesentlig informasjon med så liten andel i prosjektet. Panelet påpeker at dersom prosjektet hadde vært litt større hadde det blitt empirisk sterkere, så det kan med fordel utvides.

Valgt karakter: 4 - Godt

FoU-prosjektet fremstår i hovedsak som gjennomførbart, til tross for svakheter.

Gjennomføringsevne | IPN

Hvor god er gjennomføringsevnen?

Gjennomføringsevne er et uttrykk for i hvilken grad samarbeidspartnerne samlet sett anses å kunne gjennomføre FoU-prosjektet på en best mulig måte.

Følgende vurderes:

- * Faglig ledelse
- * Organisering og administrativ ledelse
- * Samarbeidskonstellasjonen (sammensetning, rollefordeling og kompetanse)

Realisering av innovasjonen vurderes ikke.

Prosjektet er sammensatt av aktører som vil kunne gjennomføre prosjektet som planlagt. Det som trekker ned er forskningsdelen av prosjektet. Prosjektet er begrenset, og dermed er kunnskapen ikke overførbar. Prosjektet får ikke forløst verdiskapningspotensialet.

Valgt karakter:

4 - Godt

FoU-prosjektet har samarbeidspartnere med nødvendig kompetanse.

Samarbeidskonstellasjonen og prosjektorganiseringen har noen svakheter, men prosjektet bør likevel kunne gjennomføres på en god måte.

Sjekkpunkter

Kommentar til sjekkpunkter



RØDØY KOMMUNE

Til

UTDANNINGSDIREKTORATET

Oppvekst – og kulturetaten

8185 VÅGAHOLMEN

Telefon 750 98022

E-post: sle@rodoy.kommune.no

Dato: 6. desember 2019

SØKNAD OM TILLATELSE TIL GJENNOMFØRING AV ET UTVIKLINGS- OG FORSKNINGSPROSJEKT MED DIGITALE KLASSEROM I RØDØYSKOLENE:

RØDØYPROSJEKTET II – DIGITALE KLASSEROM MED FULLDELTE KLASSER I FÅDELTE SKOLER

Forsøkets mål og hensikt

Gjennom å etablere digitale klasserom mellom skolene i Rødøy kommune kan vi gi elevene et bredest mulig tilbud i tilvalgsfagene. I digitale klasserom mener vi å ta i bruk SKYPE eller TEAMS. Elevene og læreren ser og hører hverandre i gjensidig dialog i undervisningen. Dialogen mellom lærer og elev og mellom elever er viktig og sentral i de digitale klasserommene, som i et vanlig klasserom.

- Rødøy kommune som skoleeier skal sikre at våre elever får et forsvarlig opplæringstilbud i tråd med de lover og forskrifter som regulerer dette, av godt kvalifiserte pedagoger med høy kompetanse
- Pga. synkende elevtall og reduksjoner i overføringene vil rammene til skoledrift reduseres. Dette vil ramme antallet lærerstillinger.
- En naturlig konsekvens av det er å tenke at kompetansen på den enkelte skole vil bli smalere. Dette vil igjen ramme kvaliteten på opplæringstilbudet.

Skoleeier ønsker å prøve ut følgende:

Hovedmålet med forsøksordningen/prosjektet er å finne ut om digitale klasserom kan være en ordning som kan etableres som et fast opplæringstilbud, i først omgang for tilvalgsfagene.

Følgende **delmål** er satt for prosjektet:

Å etablere en organisering av grunnskoleopplæringen som bidrar til å:

- Opprettholde god kvalitet i skolene i Rødøy gjennom bruk av kvalifisert personell.
- Imøtekomme de faglige krav som stilles til opplæringstilbudet.

- Effektivisere driften.
- Muliggjøre desentralisert opplæringstilbud.
- Utvikle samarbeid med forskningsmiljøer med tanke på å utvikle skolenes innovasjonskompetanse
- Utnytte lærernes faglige kvalifikasjoner på en bedre måte ved at kompetansen kommer flere elever til gode.
- Bedre utnyttelse av eksisterende og ny teknologi.
- Lærere og elever skal bli gode på å anvende teknologi og digitale verktøy i sitt daglige arbeid.
- Sikre at kunnskap blir overført til andre skoleeiere og andre faginstanser.

Hvilken bestemmelse i opplæringsloven eller tilhørende forskrift forsøket vil innebære et avvik fra

Forsøket søker avvik fra Opplæringslovens §1.5. «Departementet kan etter søknad fra kommunen eller fylkeskommunen gi løyve til at det blir gjort avvik fra lova og forskriftene etter lova i samband med tidsavgrensa pedagogiske eller organisatoriske forsøk».

Begrunnede behov for avvik fra lov og/eller forskrift

- Ved utlysning av stillinger ser vi at det er vanskelig å få tak i språklærere og dermed opprettholde god kvalitet i skolene i Rødøy.
- Rødøyprosjektet 2" er et tiltak for å imøtekomme utfordringene beskrevet over og i forsøkets mål og hensikt.
- Teknologisk utvikling gjør at det finnes større muligheter for elever og lærere å samhandle på tvers av skoler, og det utvikles stadig flere digitale verktøy som forenkler slik samhandling.

Fremdriftsplan og når forsøket er ment å pågå

Prosjektet vil starte høsten 2019 og ha en varighet ut skoleåret 2022. Første del av prosjektet vil være konsentrert om følgende punkter:

- Etablere undervisning gjennom SKYPE /TEAMS i tilvalgsfagene i 8. – 10. klasse.
- Dette gjøres to timer pr. uke.
- Elevene samles 2 ganger pr. halvår. De får da gjennomgang av fag, opplæring i digitale verktøy og sosiale aktiviteter.
- Etablere god metodikk til bruk i de digitale klasserommene.
- Etabler gode vurderingsrutiner.
- Gjennomføre jevnlig evalueringer av prosjektet.

Hvorvidt berørte grupper/skolens organer for brukermedvirkning støtter søknaden om forsøk eller ikke

Det foreligger et kommunestyrevedtak som støtter forsøket.

Prosjektet er tatt opp i drøftingsmøter med berørte organisasjoner.

Det har videre vært avholdt informasjonsmøte med FAU – leder og elevrådsledere fra alle skolen i kommune, samt foreldremøte der alle berørte foreldre i kommunen har vært invitert.

Eventuelle samarbeidspartnere og eventuelle veiledningsressurser

Prosjektet er organisert på følgende måte:

- Prosjektadministrator: Oppvekstsjefen
- Prosjektkoordinator: Bindeledd mellom lærerne som er engasjert i prosjektet og skolene, skoleadministrasjonen. Lede det faglige arbeidet i nettverket (prosjektgruppa) mellom lærerne i prosjektet.
- Prosjektstyringsgruppe: Prosjektansvarlig, prosjektkoordinator, 2 rektorer, 1 politiker, 1 representant Utdanningsforbundet, 2 veiledere fra Nord Universitet.
- Referansegruppe: 1 foreldre fra hver skole, 1 elev fra hver skole, Representant fra UDF.

Protokoller fra drøftinger med lærerorganisasjonene på den enkelte skole og lærerorganisasjonene på kommune- eller fylkesnivå

Prosjektet er tatt opp i drøftingsmøter med berørte organisasjoner.

Det har videre vært avholdt informasjonsmøte med FAU – leder og elevrådsledere fra alle skolen i kommune, samt foreldremøte der alle berørte foreldre i kommunen har vært invitert.

Det foreligger vedtak om prosjektet fra kommunestyret i Rødøy.

Vi håper at Utdanningsdirektoratet kan gi sin tilslutning til prosjektet.

Plan for evaluering av forsøket (skolebasert, kommunebasert og/eller eksternt basert)

For å kvalitetssikre prosjektet har det vært ønskelig å ha med veiledere fra Nord Universitet som kan bidra med faglig kompetanse i prosjektet. I den forbindelse er det søkt om og blitt innvilget prosjektmidler fra Norges Forskningsråd. Prosjektbeskrivelse og Forskningsrådets vurdering av prosjektet er vedlagt denne søknaden. Det er inngått en avtale med Nord Universitet som beskriver deres bidrag i prosjektet. Matrisen under beskriver aktiviteten fra Nord.

Fremdriftsplan og milepæler	2019		2020		2021		2022	
	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst
AP 1 Prosjektledelse og kvalitetssikring								
Prosjektledelse								
Kvalitetssikring- evaluering								
AP 2 Rammefaktorer								
Observasjon og intervju								
Survey								

Kompetanse								
Dataanalyse								
AP 3 Læringsmiljø og metodikk								
Observasjon og intervju								
Survey								
Data-analyse								
AP 4 Læringsutbytte								
Dokumentanalyse								
Intervju								
Dataanalyse								
AP 5 Brukerinvolvering, kommunikasjon og formidling								
Brukerrettet formidling								
Statusrapport								
Delrapport								
Sluttrapport								
Vitenskapelige publikasjoner								
Antologi								
Konferanser								

Med vennlig hilsen

Svend Leif Einvik
Oppvekst- og kultursjef