


03420	<b>F-sak 018/2020</b>			
Saksbehandler: Kristian A. Moen				
Sakens hjemmelsgrunnlag: KommuneLOven §§§ 5-3, 5-4, 5-14				
Jnr. ref:	Arkiv:	Klageadgang:	Off. dok: ja	

## Delegeringsreglement

### Bakgrunn

Kommunestyret skal selv fastsette et reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres. Dette skal gjøres innen 31. desember året etter konstituering. (kommuneLOven § 5-14)

Delegeringsreglementet har vært løpende oppdatert og ble sist revidert i sak 030/2019 *Delegeringsreglement: Evaluering og tilpasnings til ny kommuneLOv* 13. juni 2019.

Forslaget som legges fram nå er en større omarbeidelse i tråd med ny kommuneLOv og sak 64/2019 *Kommunestyrets interne arbeidsordning – behov for hjelpeorgan*. Det var også behov for en gjennomgang ettersom reglementet har blitt lappet på i mange omganger, og bærer preg av det. Fordi det er såpass store forandringer er det ikke praktisk mulig med en punktvis liste over endringer.

Forslaget er skrevet med mål om å gjøre delegeringsreglement mer oversiktlig og mer presist. Det er mange spesifiseringer i det eksisterende reglementet som vil dekkes av regelen om «prinsipielle avgjørelser», og er dermed ikke foreslått i nytt reglement.

I forslaget omtales rådmann konsekvent som «kommunedirektør» for å sikre samsvar med kommuneLOven.

Delegering til foretak og interkommunale selskaper inngår ikke i denne saken og må eventuelt følges opp i egne saker.

Faktiske endringer er først og fremst en konsekvens av lovendring og endret organisering av den politiske strukturen i kommunen. Utover dette er det forslag om å opprette et nytt utvalg for oppfølging av kommunestyrets arbeidsgiveransvar overfor rådmannen. Dette fantes tidligere, men oppgavene ble overført til formannskapet i sak 081/2018 *Delegering av arbeidsgiveransvar overfor rådmannen*.

### Oppbygning av reglementet

Forslaget som legges fram har to hoveddeler: felles regler som gjelder hele dokumentet og alle delegeringer, og spesifisering av oppgaver og myndighet for kommunale organer, ordfører og kommunedirektør.

Fellesreglene inneholder rammene for bruk av delegert myndighet, for endring av delegert myndighet, regler for klagebehandling, rutiner for oppdatering av reglementet o.l.

Kapitlene for delegering er organisert etter den politiske arbeidsdelinga i kommunen og kategoriene i kommuneLOven. Utvalg for oppfølging av arbeidsgiveransvar overfor kommunedirektøren er tatt inn under «folkevalgte organer».

Delegeringsreglementet skiller mellom oppgaver og myndighet. Oppgaver, og beskrivelse av organet, sier noe om hva de skal jobbe med uten at de nødvendigvis har rett til å ta endelig beslutning. Under «myndighet» spesifiseres innstillingsrett og hvilke saker det kan tas endelig beslutning i. Enkelte organ, som kontrollutvalget, har først og fremst lovfestet myndighet.

### Endringer

Mye av innledninga – kapittel 1 – er skrevet om, men det meste innholdet er beholdt. Punkt 1.8 om gyldig delegering er fjernet ettersom vi forutsetter at loven følges. I saken er alle de valgte kommunale organene tatt med, inkludert det nye utvalget, selv om organ uten myndighet ikke var med tidligere. Dette for å tydeliggjøre hvilke politiske organ kommunen har og hvilken rolle de forskjellige har.

### Endringer for folkevalgte organer

Delegering til ordfører er stort sett som tidligere, med oppdatering etter lov. Setninger om representant i generalforsamlinger tar nå høyde for at andre kan bli valgt til rollen. Dette ble gjort f.eks. i sak 011/2020.

Delegert myndighet av arbeidsgiveransvar for ordfører til posisjons- og opposisjonslederen er foreslått fjernet ettersom kommunestyret ikke har arbeidsgiveransvar.

Formannskapetets oppgaver og myndighet er bygd om, men innebærer i stor grad den samme myndighet som før. Det foreslås at de kan gi uttalelse i alle saker, ikke bare saker om plan- og økonomiforvaltning. De spesifiserte punktene under myndighet etter alkoholloven og serveringsloven er endret til «enkeltvedtak etter [...]loven om faste bevillinger». Dette skal dekke de punktene som er satt opp i gammelt reglement.

Kapittelet om kontrollutvalget er skrevet helt om, og oppgaver og myndighet er hentet fra kommuneloven. De har ingen delegert myndighet utover den lovbestemte.

For teknisk utvalg er det sortert annerledes, men ikke foreslått endring av myndighet.

Valgstyrets delegerede myndighet foreslås endret til «å ta *prinsipielle beslutninger*». Dette fordi administrasjonen i praksis gjør mye av det praktiske arbeidet, og spesifisering som i det gamle reglementet virker lite hensiktsmessig. Det er også tatt inn et ekstra eksempel på beslutning de skal ta: «godkjenne forslag til valgliste og tilbakekallinger av listeforslag». Dette kommer etter at administrasjonen har kontrollert at listene er lovlige og eventuelt forsøkt å få dem lovlige, underrettet de som er på listene osv.

Skattetakstutvalgene er tatt inn i delegeringsreglementet. Beskrivelse av oppgaver og myndighet er hentet fra tidligere saksutredning 080/2015 *Valg av sakkyndige takstnemnder for valgperioden 2015-2019* og eiendomsskatteloven. Skattetakstutvalgene har ansvar for taksering av skattepliktige eiendommer, og har all myndighet til dette inkludert egen klageinstans i overtakstnemnda.

Utvalg for oppfølging av arbeidsgiveransvar overfor kommunedirektøren foreslås tatt inn igjen. Dette har tidligere vært praksis, men oppgavene ble overført til formannskapet i sak 081/2018 *Delegering av arbeidsgiveransvar overfor rådmannen*. Oppgaver og myndighet tilsvarer det som fantes tidligere. Utvalget har bestått av ordfører, varaordfører og opposisjonsleder, og det er dette som foreslås videre. Vi foreslår at det velges på funksjon og ikke på navn.

Klagenemnda er nedlagt.

**Endringer for andre organer**

Partssammensatt utvalg (PSU) har mistet en mye av sin tidligere myndighet ettersom blant annet personalansvar nå er kommunedirektørens lovfestede ansvar og oppgave. Ansvarsområdet og myndighet er i hovedsak overordnede og strategiske saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. PSU er ikke et folkevalgt organ etter kommuneloven og kan dermed ikke gis vedtaksmyndighet i prinsipielle saker. De har tidligere behandlet klagesaker, som i stor grad er prinsipielle. Etter nytt reglement kan de behandle og innstille i saker, men har ikke vedtaksrett. Formannskapet blir klageorgan for klagesaker som tidligere har gått til PSU.

Felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsrådet skal representere sine respektive interesser på vegne av gruppene de representerer. De har rett til å uttale seg i alle saker som angår dem, men har ikke innstillingsrett eller beslutningsmyndighet. Beskrivelsene er basert på mandat og veiledere fra departementet.

**Endringer for kommunedirektøren (rådmannen)**

All myndighet som delegeres til administrasjonen skal delegeres til kommunedirektøren.

Kommunedirektørens rolle etter kommuneloven er endret og den delen er erstattet med ny beskrivelse fra kommuneloven.

Under «hovedlinjer» foreslås det at kommunedirektøren gis myndighet til «kurante endringer». Med dette menes først og fremst retting av åpenbare feil som ikke ble luket ut innen vedtak.

Resten av kapittelet om delegering til kommunedirektøren er forsøk på forenkling uten at myndighet er endret. Kommunedirektøren har generell myndighet til å drifte og utvikle kommuneorganisasjonen og tjenesteområdene innenfor de rammer som kommunestyret treffer. Generelt har kommunedirektøren vedtaksmyndighet i alle saker av ikke-prinsipiell karakter. Ettersom kommunedirektøren ikke *kan* delegeres myndighet i prinsipielle saker er spesifiserte unntak fra delegering som framstår som åpenbart prinsipielle fjernet.

**Vedlegg**

- Forslag til nytt delegeringsreglement
- Gjeldende delegeringsreglement

**Rådmannens innstilling:**

1. Utvalg for oppfølging av arbeidsgiveransvar overfor kommunedirektøren opprettes. Utvalget opprettes etter kommunelovens § 5-7. Ordfører, varaordfører og opposisjonsleder velges som medlemmer av utvalget. Som leder velges ..... og som nestleder .....
2. Delegeringsreglementet vedtas som framlagt.

Rødøy kommune, 11.03.2019

  
Kitt Grønning Sæter  
Rådmann

  
Kristian A. Moen  
Konsulent